



New  
Direction



# LIBERTAD ECONÓMICA EN LAS REGIONES DE ESPAÑA

SANTIAGO CALVO & LUCÍA LÓPEZ OVIEDO

# New Direction



Founded by Margaret Thatcher in 2009 as the intellectual hub of European Conservatism, New Direction has established academic networks across Europe and research partnerships throughout the world.



### Lucía López Oviedo

Lucía López Oviedo es experta en comunicación y relaciones internacionales. Licenciada en Comunicación Corporativa por la Universidad San Francisco de Quito, ha sido asesora del ministerio de Productividad de Ecuador. En España, completó un Máster en Comunicación Institucional, Relaciones Públicas y Protocolo. Dentro de dicho proceso formativo, empezó a trabajar en el modelo de negociaciones comerciales que propone este documento. Ha sido asesora de comunicación y estrategia de negocio en la consultora Arjé Santiago y la start up Ennomotive.



### Santiago Calvo López

Santiago Calvo López es analista económico. Desempeña labores de investigación en Foro Regulación Inteligente. Participa en diversos medios de comunicación, entre los que destacan El Correo Gallego y EsRadio Galicia. Es colaborador del Instituto Juan de Mariana. Licenciado en Economía por la Universidad de Santiago de Compostela. Completó también un Máster en Fiscalidad Internacional en dicho centro, en el que está completando su doctorado. Ha realizado cursos de comunicación en Eloquencia y en la Fundación Venancio Salcines. Fue uno de los ganadores de la primera edición de concurso Abanca Innova y ha participado en el curso Akademia de la Fundación Bankinter.

1	INTRODUCCIÓN	6
2	LA LIBERTAD ECONÓMICA EN LA UNIÓN EUROPEA	14
3	LA LIBERTAD ECONÓMICA EN ESPAÑA	30
4	ÍNDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA AUTONÓMICA (ILE-A)	43
5	CONCLUSIONES: LIBERTAD ECONÓMICA ES PROSPERIDAD, TAMBIÉN EN LAS REGIONES ESPAÑOLAS	67

1

# INTRODUCCIÓN

La libertad económica y sus efectos sobre el bienestar de los ciudadanos constituye un tema central del debate político, económico y filosófico desde hace más de tres siglos. Adam Smith, considerado el padre de la economía moderna, defendió el *laissez faire* como la mejor forma de facilitar que los individuos busquen su beneficio propio, pero apuntó además que dicho objetivo redundaría en sociedades mucho más prósperas. Sus ideas desarrollaban las tesis de autores de épocas anteriores, como los escolásticos de la Universidad de Salamanca, partidarios también de un mayor grado de libertad en los mercados.

James Gwartney y Robert Lawson, dos economistas especializados en el estudio de esta materia, consideran que, si los gobiernos quieren lograr una mayor libertad económica, deben aplicar una receta política muy clara: <sup>1</sup>

“ Los gobiernos deben velar por la estabilidad monetaria y proveer una estructura legal imparcial, capaz tanto de proteger los derechos de propiedad como de proteger el cumplimiento de los contratos. También deben mantener los impuestos bajos y permitir que las empresas estén coordinadas por los mercados que determinarán de forma descentralizada los resultados económicos. Además, los gobiernos tienen que evitar la imposición de controles de precios (en todas sus formas), así como tasas aduaneras, cuotas, licencias u otras regulaciones que restrinjan el comercio e interfieran en la libertad de los individuos para contratar y competir en los mercados de bienes y de trabajo.

En la misma línea, Lawson ha explicado que la libertad económica supone la habilidad de los individuos para consumir, producir y comerciar de forma voluntaria con otros individuos sin ningún tipo de injerencia. Por lo tanto, su fomento depende de varios factores: el respeto de las elecciones económicas individuales, el intercambio voluntario canalizado a través de los mercados, la libertad para entrar a competir en uno u otro sector y la total protección de las personas y su propiedad ante posibles agresiones o abusos por parte de terceros.<sup>2</sup>

Teniendo en cuenta esta definición, las consecuencias de la libertad económica se antojan positivas para todo aquel que confíe en esta forma de organizar la producción. Es por eso que Milton Friedman, junto con Rose Friedman, escribió en 1980 sobre los notables beneficios que acarrea la puesta en práctica de estos principios: <sup>3</sup>

“ Una sociedad que ponga en primer lugar la libertad acabará teniendo, mayor libertad y mayor igualdad. Esa mayor igualdad, aunque sea un subproducto de la libertad, no es un accidente. La sociedad libre desata las energías y capacidades de las personas, al permitir que persigan sus propios objetivos y metas. Esto impide que unas personas puedan aplastar a otras de forma arbitraria. Lo que no evita es que algunas personas obtengan posiciones de mayor rango pero, mientras perdure la libertad, tales posiciones privilegiadas no se institucionalizarán, de modo que la ventaja económica dependerá del mantenimiento de un valor añadido que será puesto a prueba por otras personas capaces y ambiciosas. Libertad significa diversidad, pero también movilidad. La libertad permite la posibilidad de que los desgraciados de hoy sean los privilegiados de mañana y, en el curso de tal proceso, la libertad capacita a casi todos, de arriba abajo, para llevar una vida más plena y más rica.

Pero, ¿cómo podemos evaluar los efectos prácticos que tiene la libertad económica sobre el desempeño económico de las naciones? Para cumplir con este objetivo, es necesario tener alguna herramienta que consiga medir hasta qué punto los distintos países del mundo favorecen o promueven la operativa de un sistema de mercado ajeno a intervencionismos políticos injustificados.

Ya en los años 90, el premio Nobel de Economía, Milton Friedman, propuso la elaboración de un informe que midiese esta variable en los distintos países de todo el planeta. Actualmente, dos instituciones han recogido el guante y se encargan de realizar este trabajo año tras año.

<sup>1</sup> Gwartney, J.; Lawson, R. (2004). Ten Consequences of Economic Freedom. *NCPA Policy Report* n° 268. P1.

<sup>2</sup> Lawson, R. (2011). Economic Freedom and the Wealth and Well-Being of Nations. *The Annual Proceedings for the Wealth and Well-Being of Nations*, pp. 65-80. Disponible en <https://ssrn.com/abstract=1940199>.

<sup>3</sup> Friedman, M.; Friedman, R. (1980). *Free to Choose: A Personal Statement*. New York: Harcourt Brace Jovanovich, PP: 148-149.

Por un lado, la Fundación Heritage, de Estados Unidos, la cual sostiene que la libertad económica es “un derecho fundamental de todo ser humano”, puesto que otorga la posibilidad de “tomar decisiones de forma autónoma sobre su trabajo y sus propiedades”. Según la citada institución norteamericana, la libertad económica pasa por “defender el derecho de los individuos a controlar y decidir por sí mismos cómo desarrollan sus planes de vida, cómo forjan su carrera profesional y cómo gastan su dinero”.

Para medir la libertad económica, los expertos de la Fundación Heritage tienen en cuenta doce parámetros que, a su vez, se ven agrupados en cuatro grandes categorías de análisis. Todas estas evaluaciones se realizan con una nota de entre 0 y 100 puntos, siendo 0 la total ausencia de mercado y 100 la puntuación más alta posible.

Los cuatro pilares del informe de la Fundación Heritage son los siguientes:

- **Imperio de la ley**, donde se incluye la protección de la propiedad privada, la efectividad judicial, y la integridad del gobierno.
- **Tamaño del Estado**, donde se recoge la carga fiscal, el gasto público y la sostenibilidad de las finanzas públicas.
- **Eficiencia regulatoria**, ligada a la libertad para hacer negocios, la facilidad para operar en el mercado laboral y la estabilidad monetaria.
- **Apertura comercial**, que mide el grado de facilidad para exportar e importar, la libertad para invertir fuera o recibir internamente inversiones extranjeras y el no intervencionismo en el mercado financiero.

Por otro lado, el Instituto Fraser, de Canadá, es otra institución de análisis que analiza anualmente el grado de libertad económica vigente en los distintos países

del mundo. Este informe se hace con calificaciones que van de 0 a 10 puntos (mejor a peor). En este caso, el informe se publica con dos años de retraso (por ejemplo, el informe de 2018 corresponde a los resultados de 2016) y el total de variables estudiadas es mayor (cuarenta y dos).

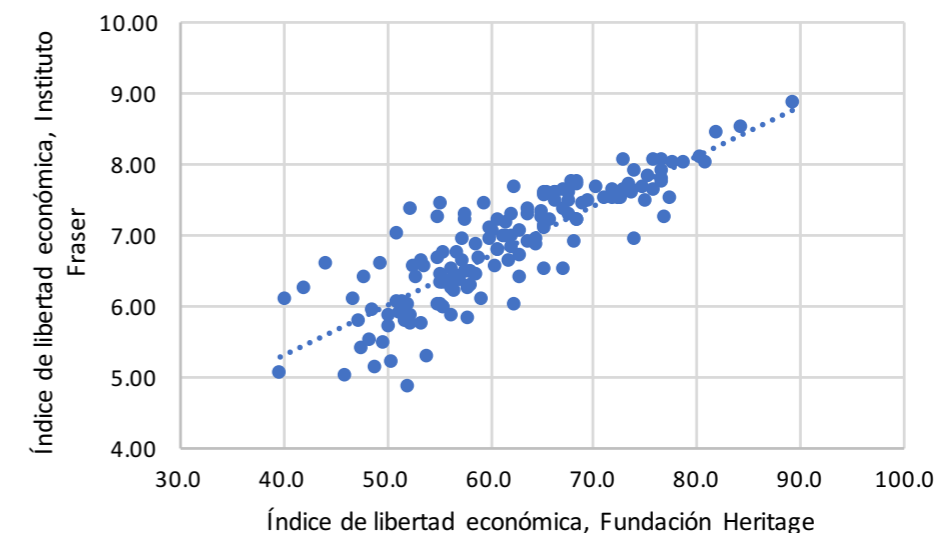
El Instituto Fraser reparte los distintos parámetros del informe en cinco pilares de análisis:

- **Tamaño del Estado**, que engloba el gasto público, la política fiscal, el control de empresas por parte del gobierno, la cantidad de decisiones en las que el sector público sustituye a las elecciones privadas...
- **Imperio de la ley**, que toca cuestiones como la protección de las personas y de sus bienes, la calidad del sistema legal, etc.
- **Política monetaria**, que mide la estabilidad de la divisa nacional, con el fin de evaluar si el dinero es sólido y, por tanto, no se erosiona sistemáticamente el valor de los salarios y de los ahorros a través de políticas inflacionistas.
- **Libertad de comercio**, que integra la facilidad para intercambiar, comprar, vender y/o hacer contratos más allá de las fronteras nacionales.
- **Regulación**, que considera el impacto de las reglas que imponen los gobiernos en los mercados.

Como se puede comprobar en el gráfico siguiente, ambos índices se correlacionan de manera muy positiva. Aunque no se calculan de igual forma, las dos instituciones obtienen resultados similares. Por tanto, casi podemos afirmar que ambos son complementarios el uno del otro, siendo el trabajo de Heritage más inmediato y, por tanto, más útil para el debate político y mediático, mientras que Fraser juega un rol más académico y, en consecuencia, contribuye en mayor medida al debate económico y especializado.

GRÁFICO 1.

Relación entre los índices de libertad económica de la Fundación Heritage y el Instituto Fraser, año 2018.



Fuente: elaboración propia a partir de la Fundación Heritage y el Instituto Fraser.

A partir de las herramientas analíticas que permiten evaluar en qué grado esta presente la libertad económica en las distintas naciones del mundo, es posible evaluar el efecto que tienen estos principios en materia de desarrollo socioeconómico.

Joshua Hall, otro experto en la materia, ha analizado 198 estudios académicos que tratan de medir la relación entre libertad económica y otras variables. Su trabajo, compilado de la mano de Robert Lawson, encuentra que solo el 4% de los trabajos realizados encuentran un vínculo negativo entre el *laissez faire* y el desempeño socioeconómico de los países.<sup>4</sup>

En esta línea, los informes de James Gwartney y Robert Lawson encuentran que las economías más libres consiguen mayores niveles de crecimiento económico, reciben más inversión extranjera directa, registran unas menores tasas de pobreza y consiguen

que la distribución de los ingresos sea mucho más equitativa.<sup>5</sup>

Santiago Calvo encuentra en sus trabajos que el impacto sobre las grandes variables macroeconómicas es positivo.<sup>6</sup> Además, otros expertos detectan efectos positivos de la libertad económica en variables como la salud y la educación,<sup>7</sup> la reducción del analfabetismo,<sup>8</sup> la esperanza de vida,<sup>9</sup> los niveles de corrupción,<sup>10</sup> o la calidad de vida.<sup>11</sup> En conclusión, la libertad económica se erige como “un factor causal importante para ayudar a las personas a lograr mejores resultados socioeconómicos”.

Como se puede comprobar en los dos siguientes gráficos, cruzando el resultado que obtienen los países en los índices de Heritage y Fraser con los niveles de renta per cápita de los distintos países del mundo, vemos que una mayor libertad económica implica un mayor nivel de riqueza para los ciudadanos.

4 Hall, J. C.; Lawson, R. (2014). Economic freedom of the world: An accounting of the literature. *Contemporary Economic Policy*, 32(1), pp. 1-19.

5 Gwartney, J.; Lawson, R. (2004). Ten Consequences of Economic Freedom. *NCPA Policy Report*, 268.

6 Calvo, S. (2019). Does fiscal decentralization promote greater economic freedom? A panel data model to test the Leviathan hypothesis. *Working Paper*. Universidad de Santiago de Compostela

7 Norton, S. W. (1998). Poverty, property rights, and human well-being: a cross-national study. *Cato Journal*, 18(2), pp. 233-246.

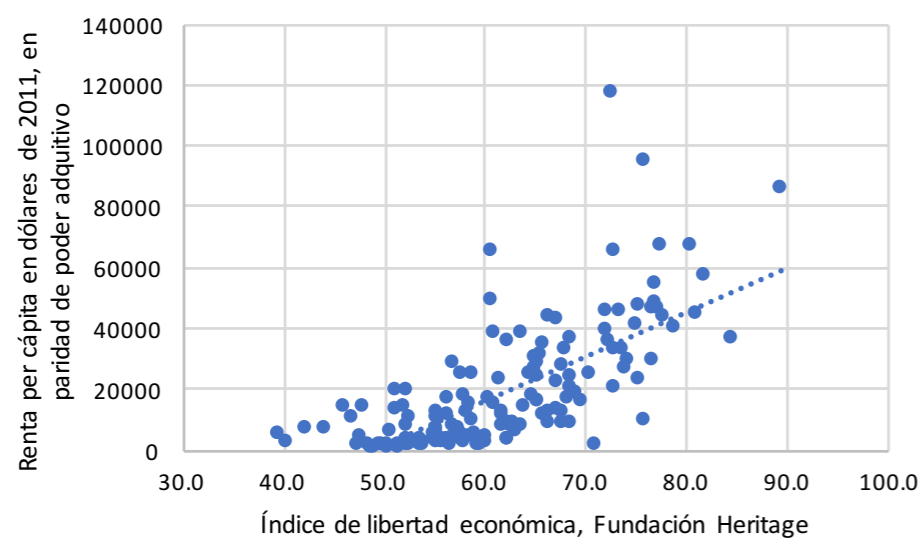
8 Esposto, A. G.; Zaleski, P. A. (1999). Economic freedom and the quality of life: An empirical analysis. *Constitutional Political Economy*, 10(2), pp. 185-197.

9 Shen, C.; Williamson, J. (2005). Corruption, Democracy, Economic Freedom, and State Strength: A Cross-national Analysis. *International Journal of Comparative Sociology*, 46(4), pp. 327-345.

10 Stroup, M. (2007). Economic freedom, democracy, and the quality of life. *World Development*, 35(1), pp. 52-66.

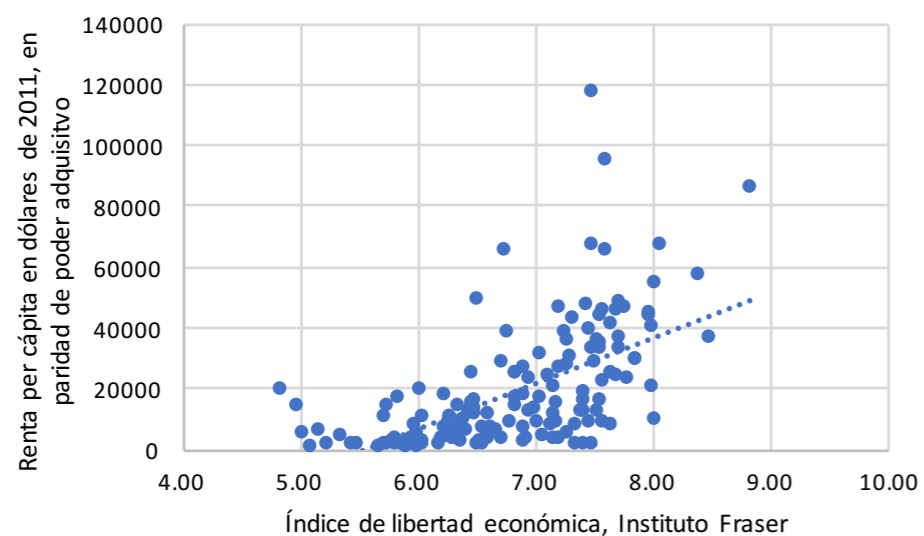
11 Gehring, K. (2013). Who Benefits from Economic Freedom? Unraveling the Effect of Economic Freedom on Subjective Well-Being. *World Development*, 50, pp. 74-90

**GRÁFICO 2.**  
El Índice de libertad económica y la renta per cápita en el mundo, año 2018.



Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage y el Banco Mundial.

**GRÁFICO 3.**  
El Índice de libertad económica y la renta per cápita en el mundo, año 2018.

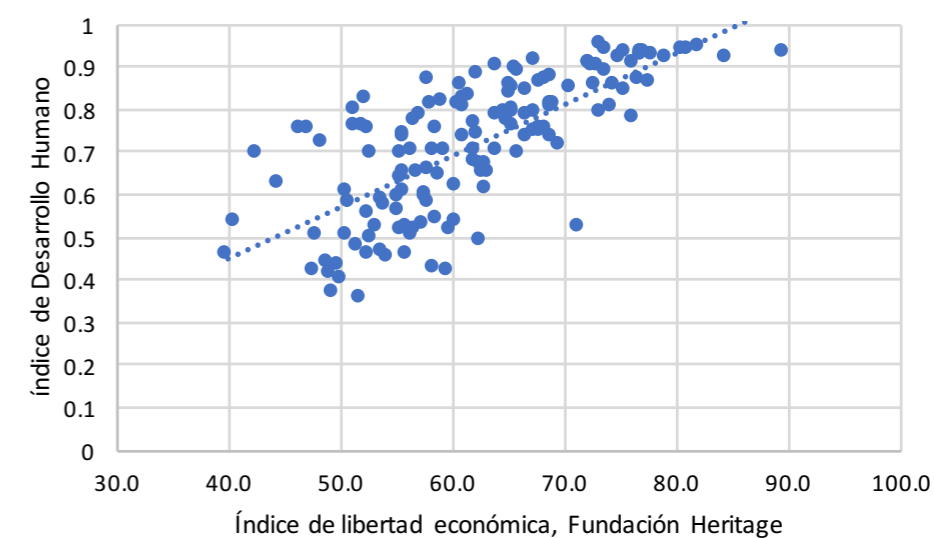


Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser y Banco Mundial.

Pero, tal y como se explicó anteriormente, la libertad económica no solo tiene efectos positivos sobre variables macro como el PIB per cápita, sino que otras conduce importantes mejoras en parámetros sociales. Lo vemos al establecer una correlación con el Índice de Desarrollo Humano (que se ocupa de

cuestiones como la salud o la educación), el Índice de Desempeño Medioambiental (que mide la efectividad de los países a la hora de reducir la contaminación y cuidar los recursos naturales) o el Índice de Democracia (que califica la apertura y estabilidad de las instituciones políticas).

**GRÁFICO 4.**  
El Índice de libertad económica y el Índice de Desarrollo Humano en el mundo, año 2018.



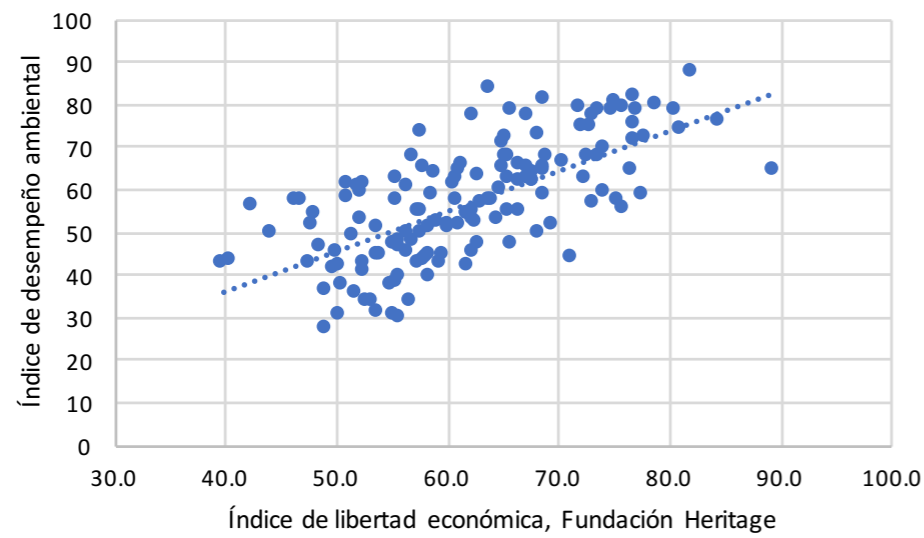
Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage y Naciones Unidas.

**GRÁFICO 5.**  
El Índice de libertad económica y el Índice de Desarrollo Humano en el mundo, año 2018.



Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser y Naciones Unidas.

**GRÁFICO 6.**  
El Índice de Libertad Económica y el Índice de Desempeño Ambiental en el mundo, año 2018.



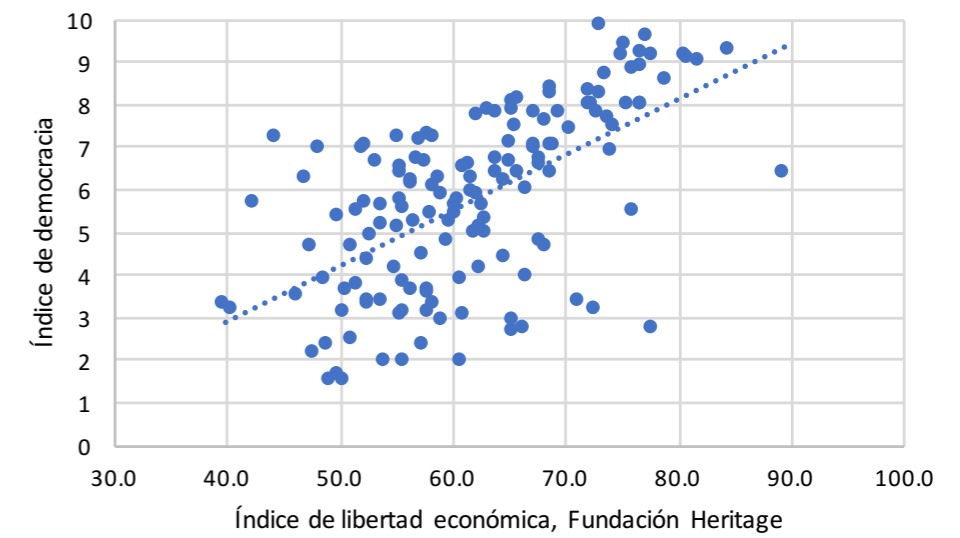
Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage y Universidad de Yale.

**GRÁFICO 7.**  
El Índice de Libertad Económica y el Índice de Desempeño Ambiental en el mundo, año 2018.



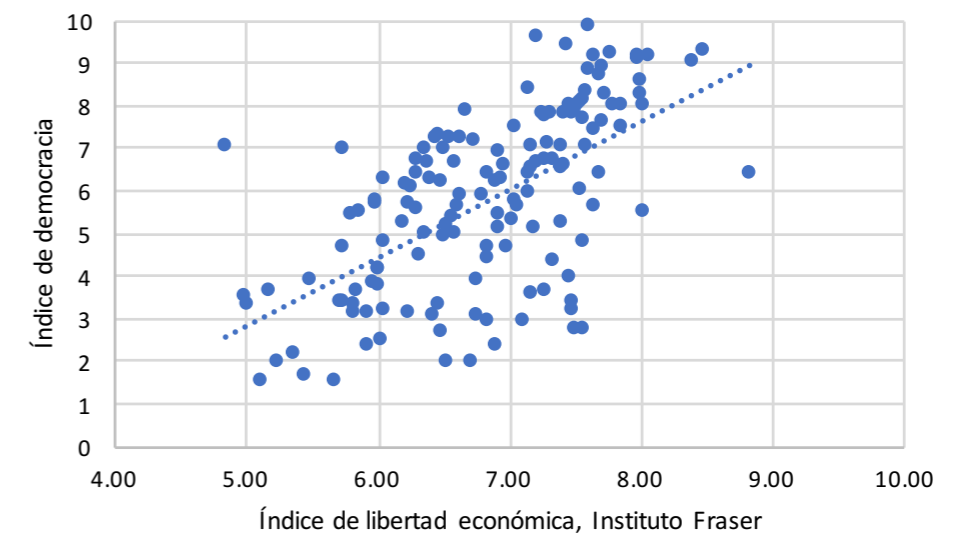
Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser y Universidad de Yale.

**GRÁFICO 8.**  
El Índice de Libertad Económica y el Índice de Democracia en el mundo, año 2018.



Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage y The Economist.

**GRÁFICO 9.**  
El Índice de Libertad Económica y el Índice de Democracia en el mundo, año 2018.



Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser y The Economist.

En definitiva, la libertad económica es una política óptima para poder lograr un alto nivel de bienestar para los ciudadanos, no solo porque parte de un esquema moral tolerante, sino porque la evidencia muestra que este paradigma permite que los ciudadanos se enriquezcan de manera colectiva. Permitiendo que las personas gasten, ahorran o inviertan en un entorno de

ausencia de trabas, se consiguen resultados favorables para el progreso social. Allí donde hay mercados liberalizados y abiertos a la globalización conviviendo con sectores públicos pequeños y eficientes que protegen la propiedad privada y garantizan los contratos, encontramos comunidades humanas más prósperas, democráticas, sostenibles y ricas.



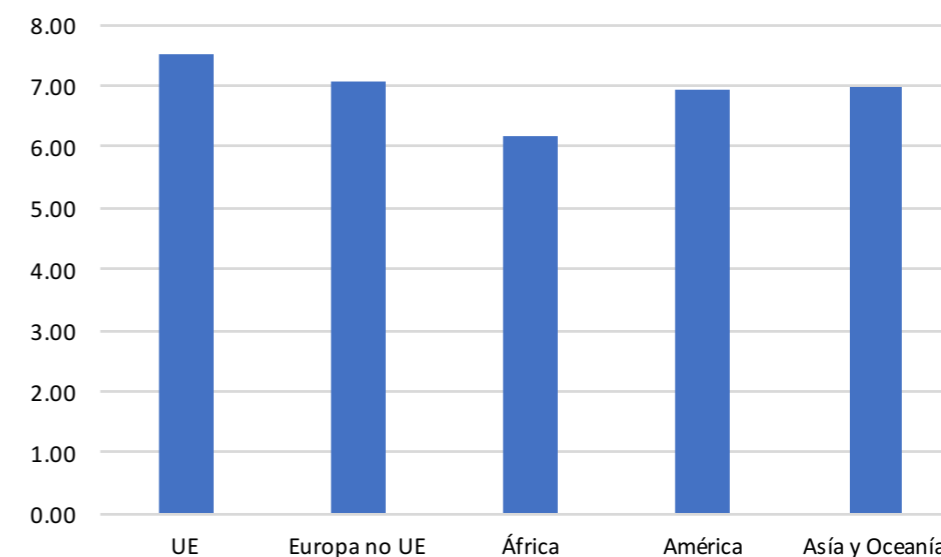
## LA LIBERTAD ECONÓMICA EN LA UNIÓN EUROPEA

2

¿Qué hay de la libertad económica en la Unión Europea? Tanto si tomamos como referencia el índice elaborado por el Instituto Fraser como si nos centramos en el ranking realizado por la Fundación Heritage, vemos que la puntuación promedio de los veintiocho Estados

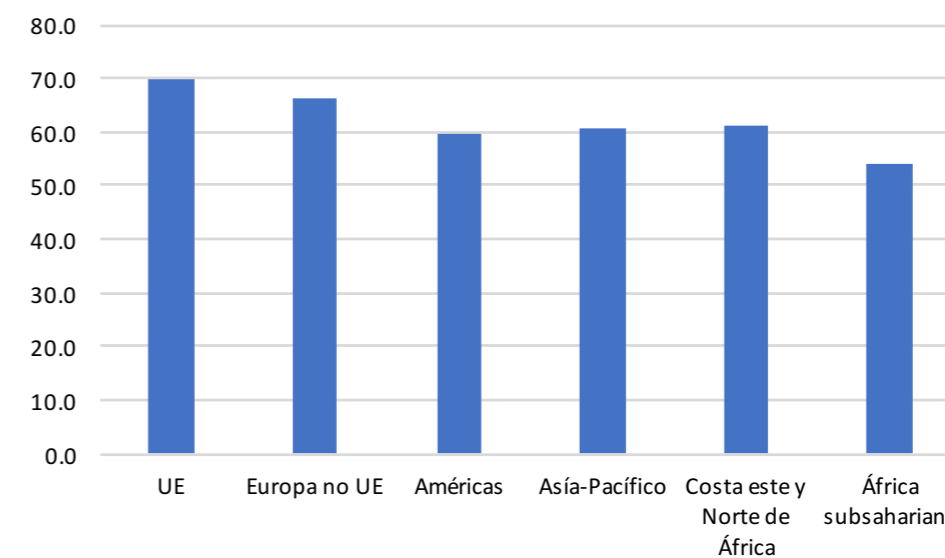
miembros es la más alta de todas las regiones del mundo. Ambos indicadores encuadran de manera diferente a los países de la UE, puesto que Heritage adopta un perfil geográfico y Fraser obedece más a la comunidad política. Sin embargo, el resultado es el mismo.

**GRÁFICO 10.**  
La libertad económica por regiones, 2018.



Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

**GRÁFICO 11.**  
La libertad económica por regiones, 2019.



Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

No obstante, se dan notables diferencias en el seno de la UE-28, puesto que no todos los países miembros disponen de la misma libertad económica. Por ejemplo, Irlanda es el país que mejor nota obtiene en ambos informes... pero no figura en el *top tres* de ninguna de estas dos

clasificaciones. De hecho, solo Irlanda y Reino Unido consiguen entrar en el *top diez* de los países con economías más abiertas. De igual modo, economías como Grecia obtienen una puntuación muy baja, alejada del promedio regional y cercana a países de otras latitudes.

**TABLA 1.**  
**Índice de libertad económica del Instituto Fraser en los países de la Unión Europea, 2019.**

País	Puntuación 2018	Ranking Mundial	Ranking Regional (UE-28)
Austria	7,58	27	14
Bélgica	7,32	52	20
Bulgaria	7,41	46	19
Croacia	6,96	75	27
Chipre	7,71	18	7
República Checa	7,56	30	15
Dinamarca	7,77	16	5
Estonia	7,86	13	3
Finlandia	7,65	22	11
Francia	7,25	57	24
Alemania	7,69	20	9
Grecia	6,46	108	28
Hungría	7,22	59	20
Irlanda	8,07	5	1
Italia	7,27	54	22
Letonia	7,64	23	12
Lituania	7,86	13	4
Luxemburgo	7,60	25	13
Malta	7,73	17	6
Polonia	7,27	54	23
Portugal	7,51	36	17
Rumanía	7,69	20	10
Eslovaquia	7,30	53	21
Eslovenia	7,05	71	26
España	7,56	30	16
Suecia	7,44	43	18
Países Bajos	7,71	18	8
Reino Unido	8,00	9	2

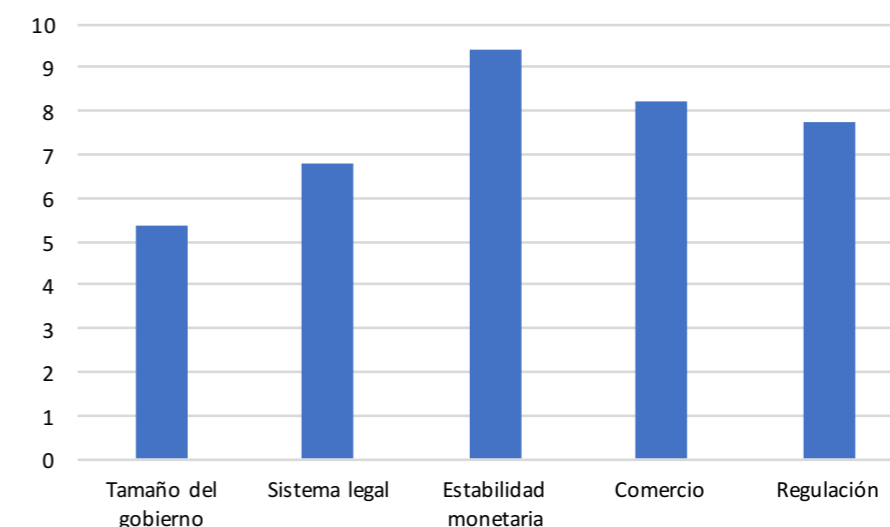
**TABLA 2.**  
**Índice de libertad económica de la Fundación Heritage en los países de la Unión Europea, 2018.**

País	Puntuación 2018	Ranking Mundial	Ranking Regional (UE-28)
Austria	72	31	12
Bélgica	67,3	48	19
Bulgaria	69,0	37	14
Croacia	61,4	86	27
Chipre	68,1	44	17
República Checa	73,7	23	10
Dinamarca	76,7	14	4
Estonia	76,6	15	5
Finlandia	74,9	20	8
Francia	63,8	71	24
Alemania	73,5	24	11
Grecia	57,7	106	28
Hungría	65	64	23
Irlanda	80,5	6	1
Italia	62,2	80	26
Letonia	70,4	35	13
Lituania	74,2	21	9
Luxemburgo	75,9	17	6
Malta	68,6	41	15
Polonia	67,8	13	18
Portugal	65,3	46	22
Rumanía	68,6	62	16
Eslovaquia	65,0	42	24
Eslovenia	66,5	58	21
España	65,7	57	20
Suecia	75,2	19	7
Países Bajos	76,8	13	3
Reino Unido	78,9	7	2

No solo hay diferencias por países: también las hay por categorías. Por ejemplo, si tomamos el informe de Fraser vemos que los pilares referidos a la estabilidad monetaria

y la libertad de comercio gozan de buena salud, mientras que la calificación asignada al tamaño del gobierno (gasto público, impuestos, etc.) es mucho más baja.

**GRÁFICO 12.**  
**Índice de libertad económica del Instituto Fraser en la Unión Europea por categorías, 2018.**

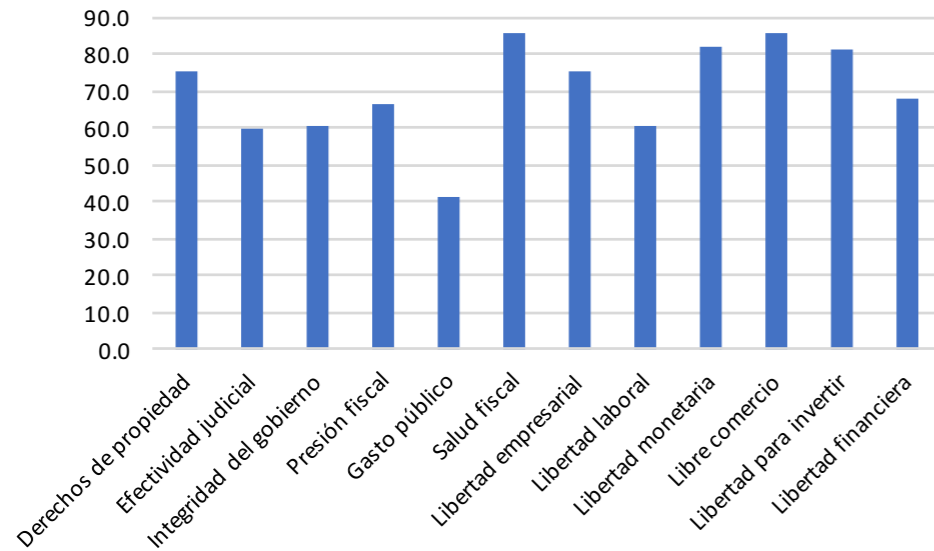


Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

En el informe de la Fundación Heritage, el gasto público y el funcionamiento del mercado laboral son dos de las áreas que arrojan una calificación más baja

y, por tanto, lastran la nota final conseguida por los países de la UE.

**GRÁFICO 13.**  
**Índice de libertad económica de la Fundación Heritage en la Unión Europea por categorías, 2019.**

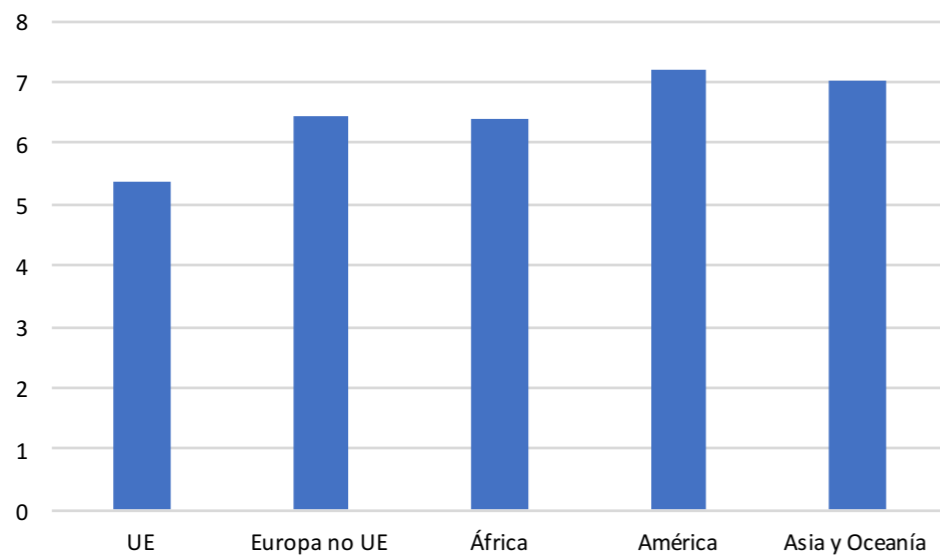


Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

En el análisis por áreas geográficas y categorías que hace el Instituto Fraser vemos que los países de la Unión Europea presentan el tamaño de gobierno menos liberal del mundo.

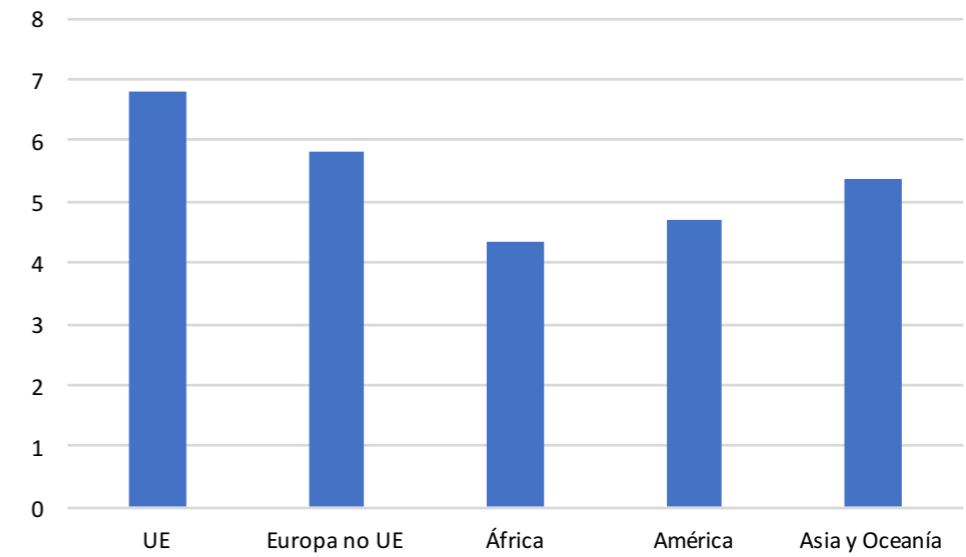
Sin embargo, el sistema legal, que asegura el cumplimiento de los contratos y la protección de los derechos de propiedad, figura en cabeza del globo.

**GRÁFICO 14.**  
**Tamaño del gobierno por regiones, 2018.**



Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

**GRÁFICO 15.**  
**Sistema legal por regiones, 2018.**

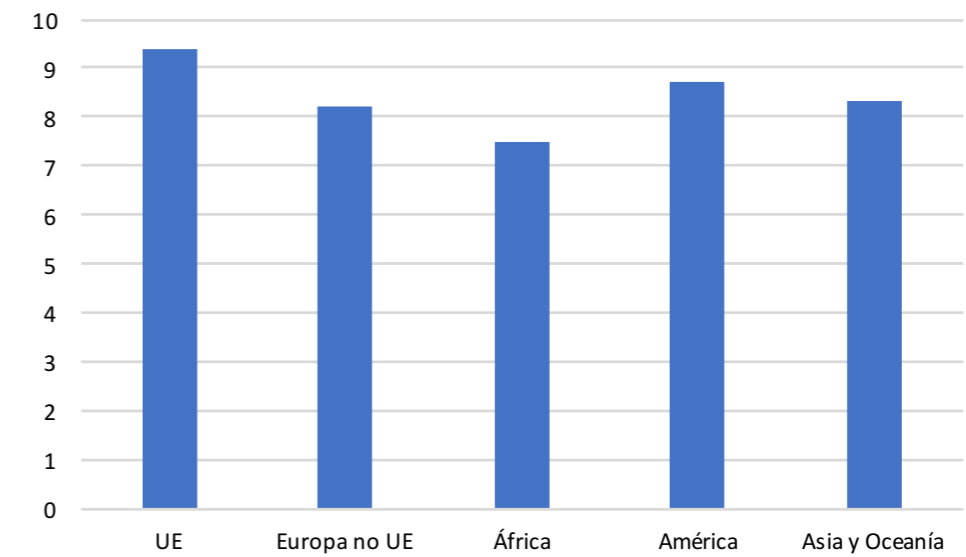


Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

Lo mismo sucede con la estabilidad monetaria, donde la moneda común y otras divisas como la libra obtienen una puntuación

relativamente alta frente a otras regiones del mundo que sufren tasas de inflación mucho más altas.

**GRÁFICO 16.**  
**Estabilidad monetaria por regiones, 2018.**

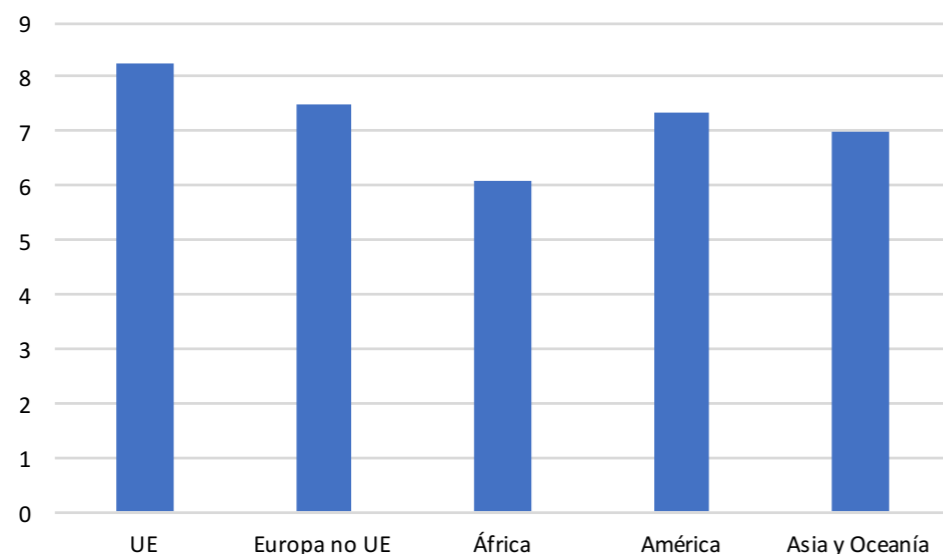


Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

En cuanto al comercio, la UE constituye una de las zonas comerciales más abiertas del mundo. La libre

circulación de bienes, servicios, personas y capitales favorece esa posición destacada.

**GRÁFICO 17.**  
**Libre comercio por regiones, 2018.**

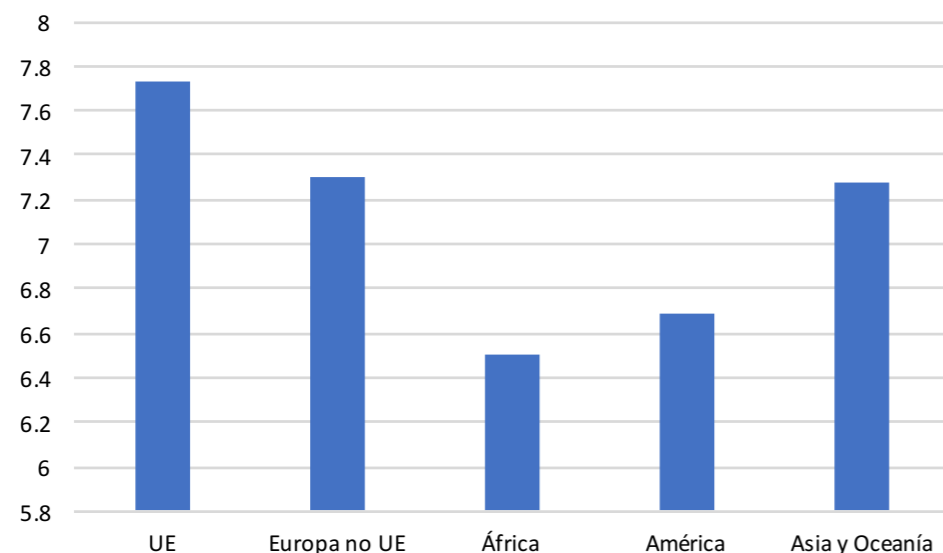


Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

Por último, la Unión Europea lidera también en la categoría que mide la flexibilidad de la regulación. Por tanto, es una región que impone

menos trabas a los ciudadanos a la hora de iniciar un negocio o desarrollar una actividad profesional.

**GRÁFICO 18.**  
**Libertad regulatoria por regiones, 2018.**

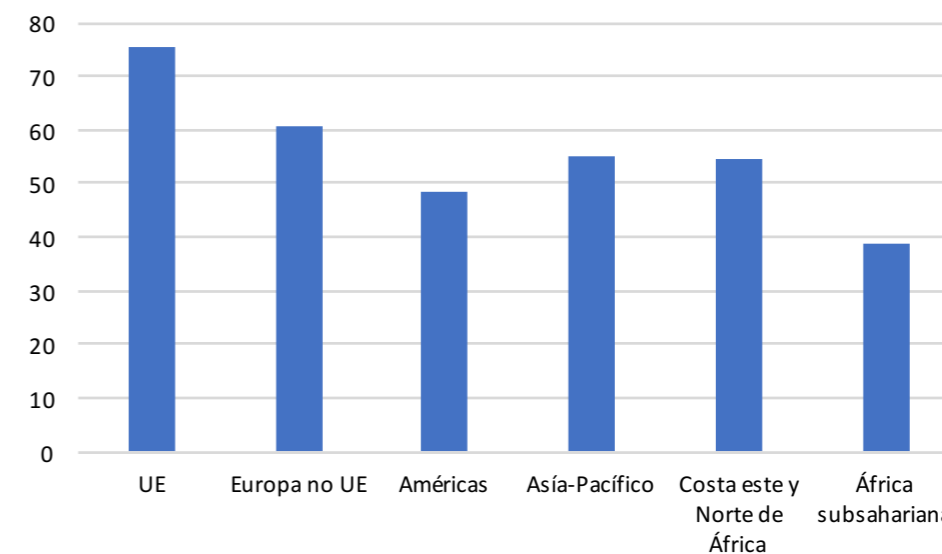


Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

En las mediciones de la Fundación Heritage vemos que la UE mantiene el liderazgo en campos que miden

cuestiones similares, como por ejemplo el análisis del grado de protección de los derechos de propiedad.

**GRÁFICO 19.**  
**Derechos de propiedad por regiones, 2019.**

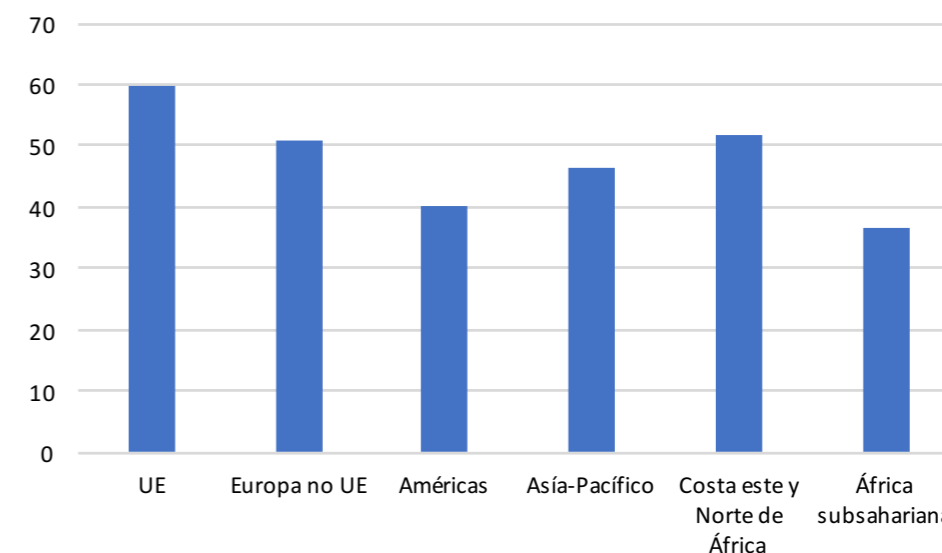


Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

Sucede lo mismo con la efectividad judicial, aunque en este caso las diferencias con otras regiones del mundo son menores que en el caso de los derechos

de propiedad y su blindaje. Tenemos, por tanto, sistemas judiciales solventes, pero demasiado lentos.

**GRÁFICO 20.**  
**Efectividad judicial por regiones, 2019.**

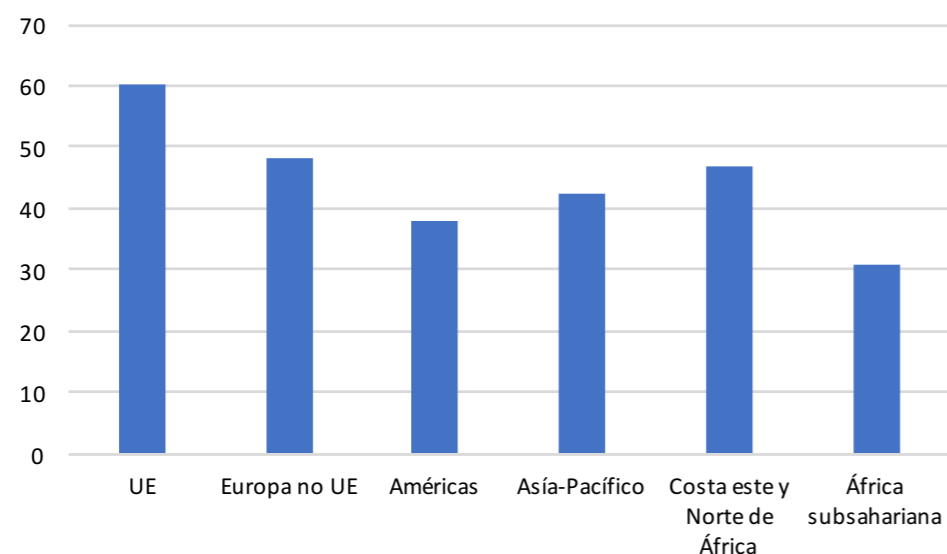


Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

La medición de la integridad del gobierno, que considera la percepción de corrupción y la injerencia injustificada del sector público

en los mercados, recibe una nota más baja, aunque suficiente para conseguir el liderazgo global.

**GRÁFICO 21.**  
**Integridad del gobierno por regiones, 2019.**

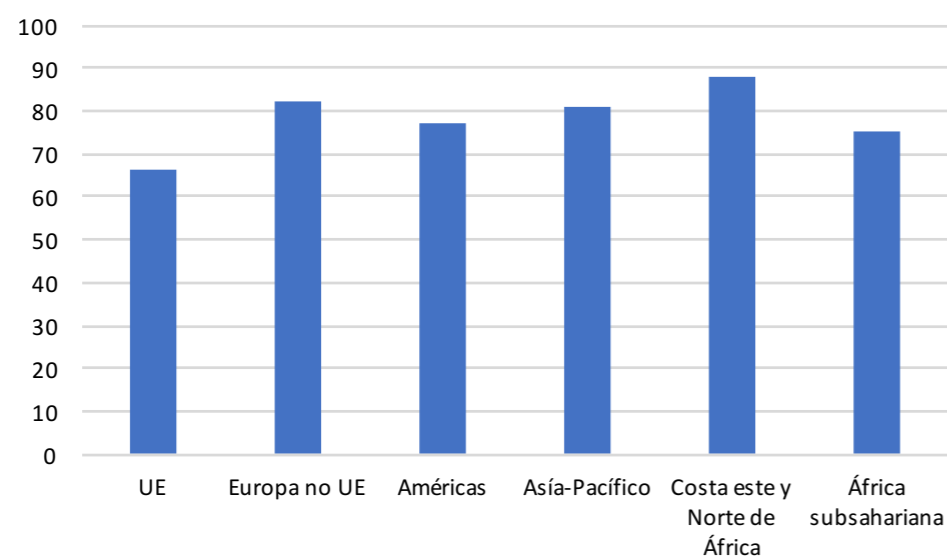


Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

En cambio, la presión fiscal sí figura de nuevo como un lastre para la libertad económica de los países de la Unión Europea, al igual que en el informe elaborado por el Instituto Fraser. Esa mayor presión fiscal va de la mano de un gasto público excesivo. No

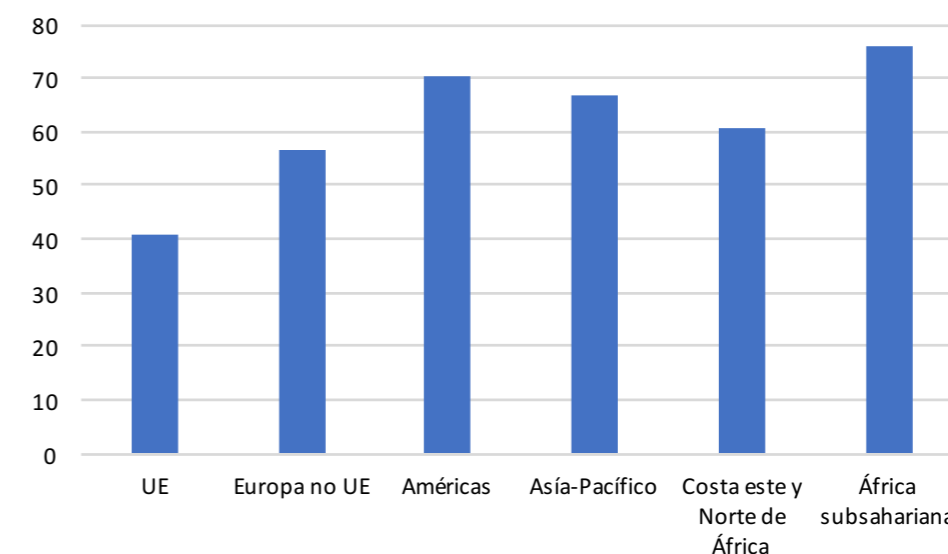
en vano, la ratio gasto público vs PIB de los países europeos figura entre las más altas del mundo, lo que supone un efecto expulsión y reduce el peso relativo del sector privado sobre el conjunto de la producción.

**GRÁFICO 22.**  
**Presión fiscal por regiones, 2019.**



Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

**GRÁFICO 23.**  
**Gasto público por regiones, 2019.**

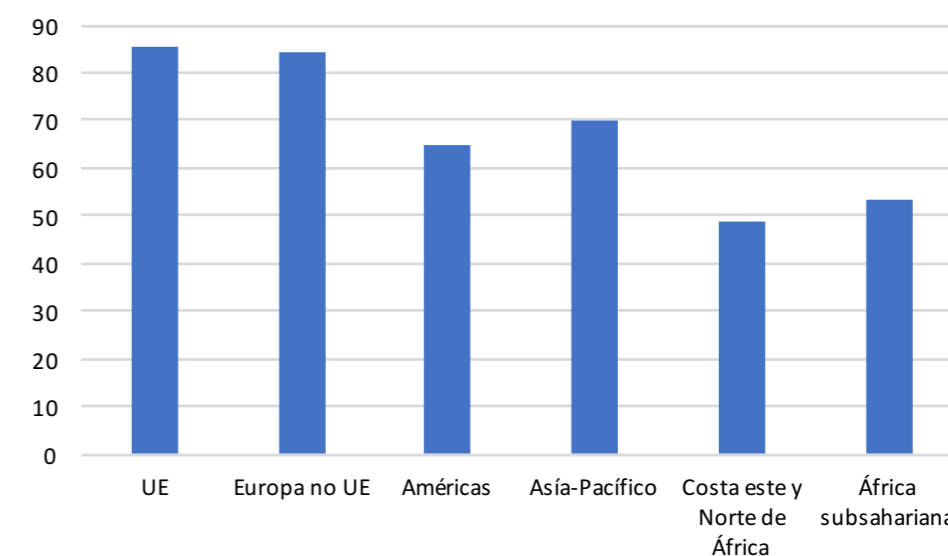


Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

Sin embargo, la calificación en materia de salud fiscal es algo más favorable, puesto que los niveles medios de deuda y déficit están relativamente bajo control, a pesar del deterioro de los últimos años. Este es un punto clave, puesto que hay países que mejoran su

nota en lo tocante al tamaño del gobierno a base de combinar unos impuestos y un gasto elevados con un cuadro de estabilidad fiscal solvente, con superávit presupuestario y niveles decrecientes de endeudamiento del Estado.

**GRÁFICO 24.**  
**Salud fiscal por regiones, 2019.**

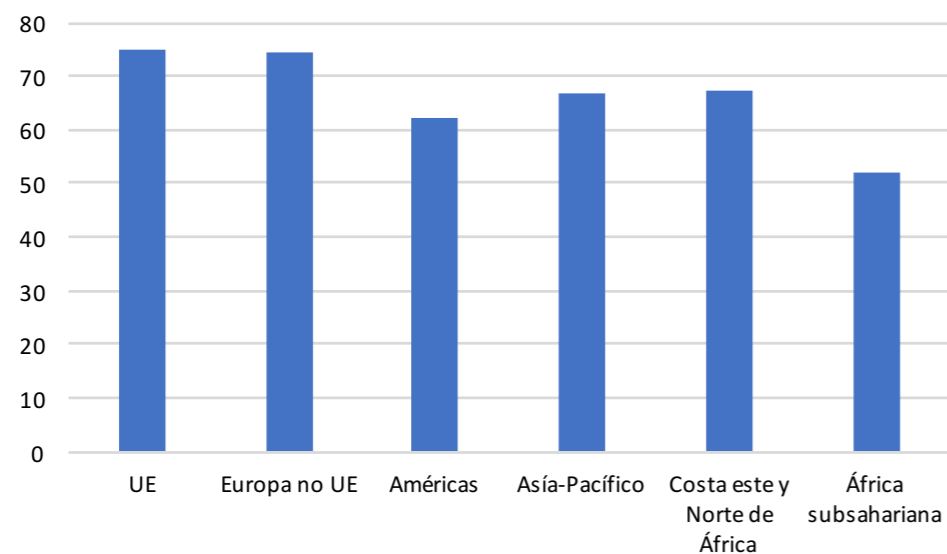


Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

Dejando a un lado las finanzas públicas, vemos que la Unión Europea ostenta también una posición de liderazgo en libertad económica en lo relativo a la libertad empresarial, aunque las diferencias con

respecto a otras zonas geográficas es menos acusada que en capítulos anteriores, como era el caso de la protección de los derechos de propiedad privada o la efectividad judicial.

**GRÁFICO 25.**  
**Libertad empresarial por regiones, 2019.**

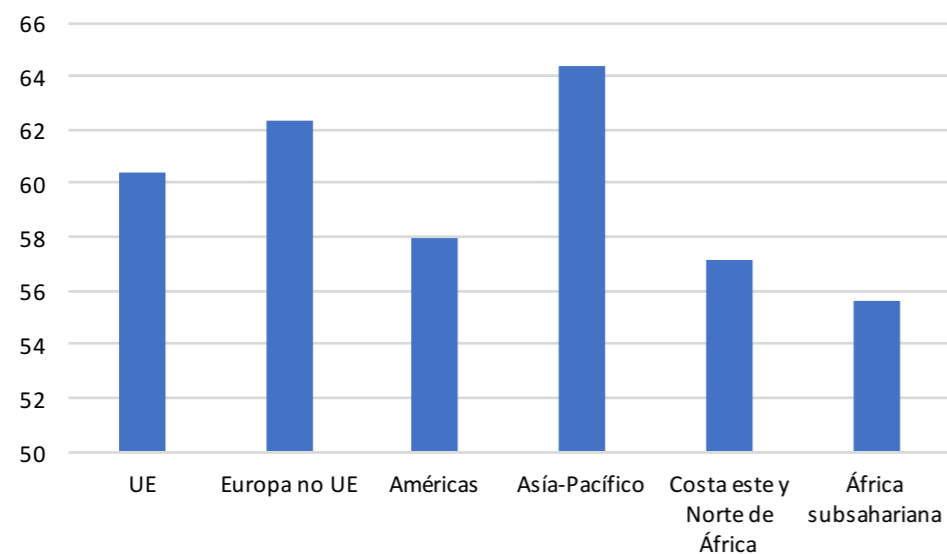


Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

Más preocupante es la calificación de los mercados laborales, que presentan fuertes disfuncionalidades derivadas de niveles excesivos de rigidez, sobre todo en países como España o

Francia, donde se obstaculiza el establecimiento de relaciones laborales libres y flexibles que se podrían traducir en menores tasas de desempleo y salarios más elevados.

**GRÁFICO 26.**  
**Libertad laboral por regiones, 2019.**

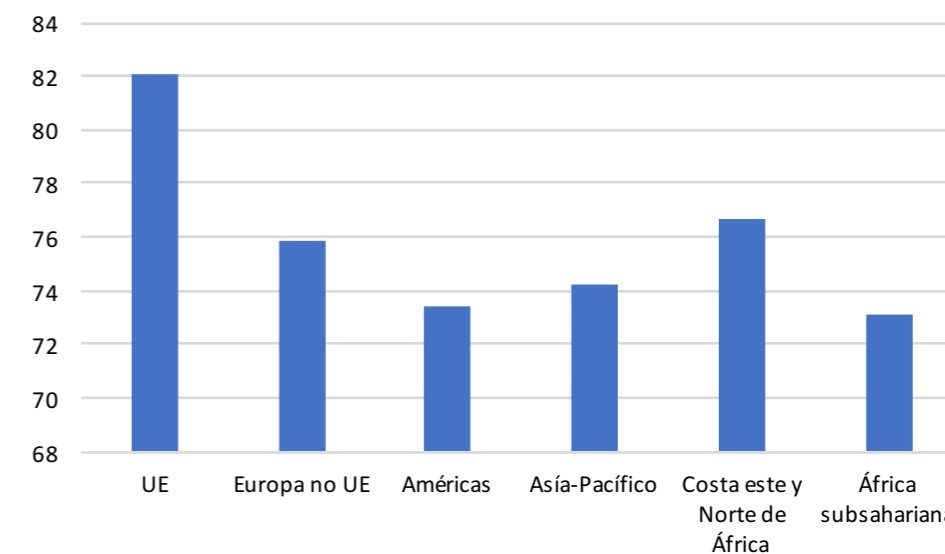


Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

Al igual que en el caso del Instituto Fraser, la Fundación Heritage destaca la estabilidad y libertad monetaria de los países europeos, lo que genera certidumbre a la hora de tomar de decisiones de consumo, ahorro e inversión. El clima favorable al libre comercio y las

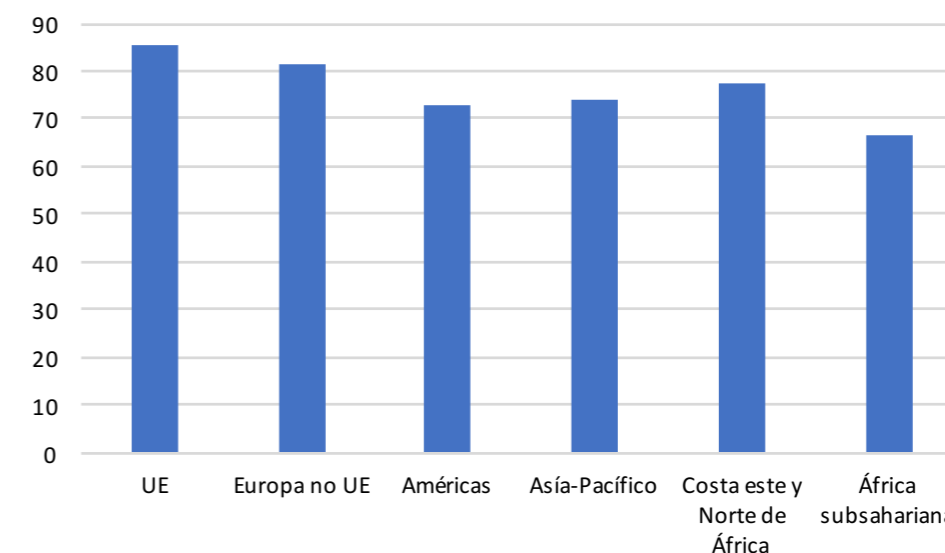
facilidades para invertir sin trabas son otros factores importantes que ayudan a explicar el buen resultado que obtiene la UE-28 en términos comparados con el resto del globo. La libertad financiera también puntúa mejor en Europa que en otras regiones.

**GRÁFICO 27.**  
**Libertad monetaria por regiones, 2019.**



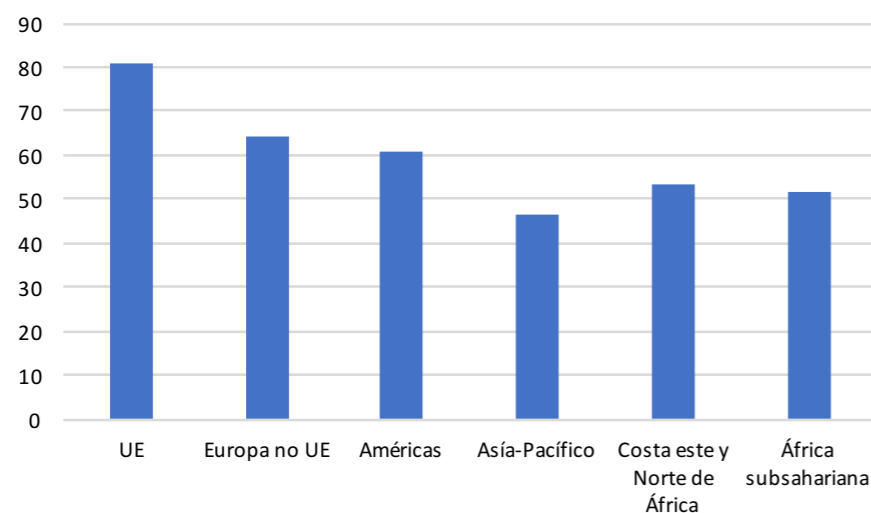
Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

**GRÁFICO 28.**  
**Libre comercio por regiones, 2019.**



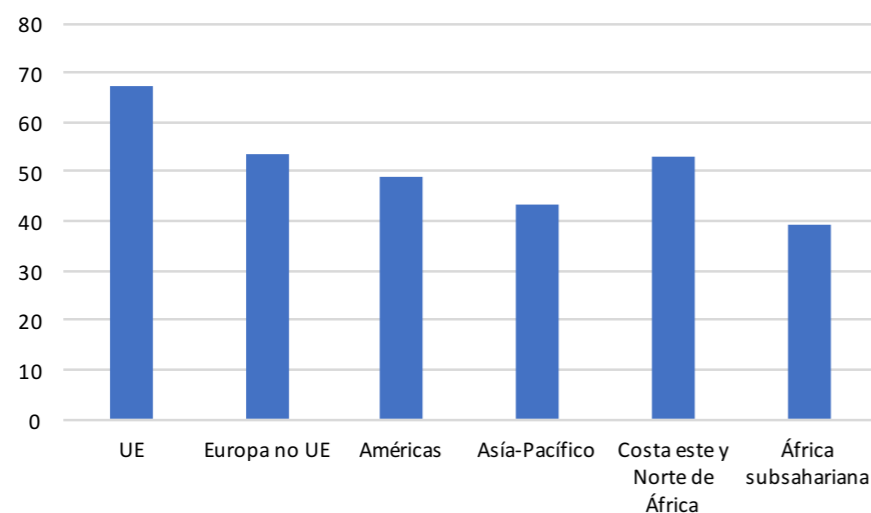
Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

**GRÁFICO 29.**  
**Libertad para invertir por regiones, 2019.**



Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

**GRÁFICO 30.**  
**Libertad financiera por regiones, 2019.**



Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

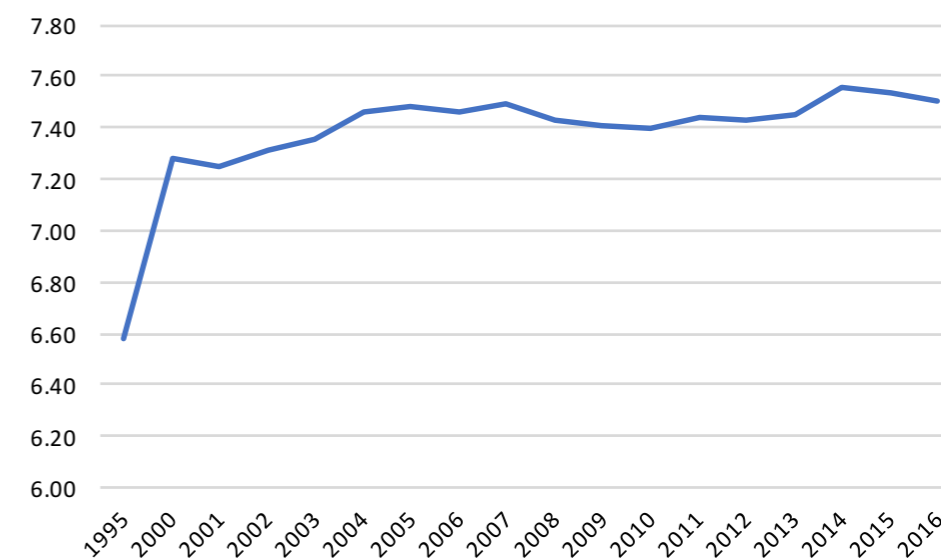
¿Y qué hay de la tendencia histórica? ¿Va a más o a menos la libertad económica de los países europeos? Debido a la existencia de una mayor continuidad en la series histórica de los datos ofrecidos por el Instituto Fraser, la respuesta a esta pregunta debemos buscarla con arreglo a los cálculos del *think tank* con sede en Canadá.

Según dichas evaluaciones, la libertad económica en Europa da un gran salto en los años 90. El ejemplo de Margaret Thatcher en Reino Unido inspiró reformas de calado en países como España, donde José María

Aznar mejoró notablemente el grado de apertura de la economía. Las viejas repúblicas soviéticas giraron con rapidez hacia el modelo de mercado, con alumnos aventajados como Estonia. La nota media pasó de 6,5 a 7,5 puntos entre 1995 y 2005.

El estallido de la *Gran Recesión* estancó el proceso alcista y lo dejó en niveles similares a los observados hace ahora quince años. El paso de tres lustros no ha evitado que sigamos en el entorno de los 7,5 puntos. Al menos no se perdieron los avances previos, cuando la calificación regional aumentó más de un 15%.

**GRÁFICO 31.**  
**Evolución de la libertad económica en la Unión Europea, Instituto Fraser.**

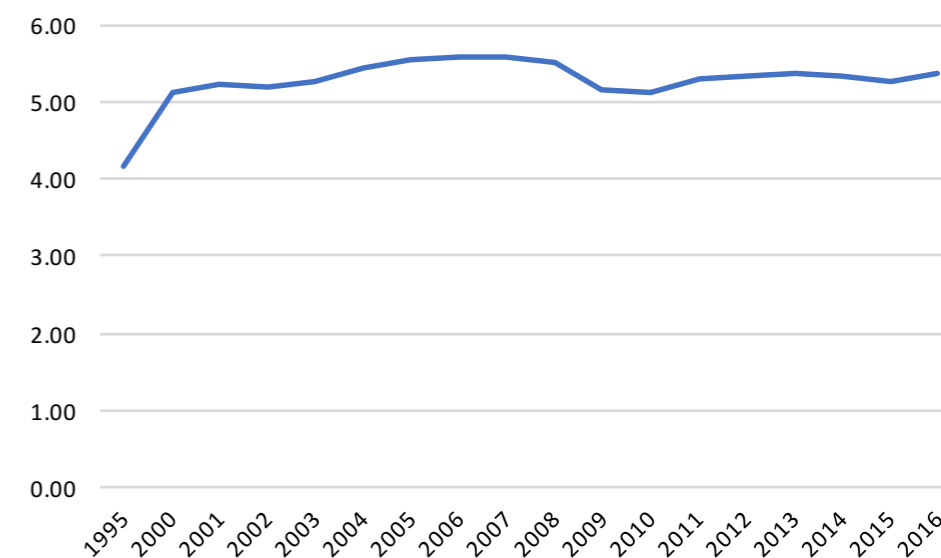


Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

Por categorías, la evolución de las puntuaciones obtenidas por los Estados Miembros ha sido diferente. Así, el área dedicada al “tamaño del gobierno” se ha mantenido más o menos estable en torno a la

puntuación de 5, por lo que no se han hecho avances relevantes a lo largo del siglo XXI, manteniéndose un nivel de presión fiscal y de gasto público demasiado elevado.

**GRÁFICO 32.**  
**Evolución del tamaño del gobierno en la Unión Europea, Instituto Fraser.**

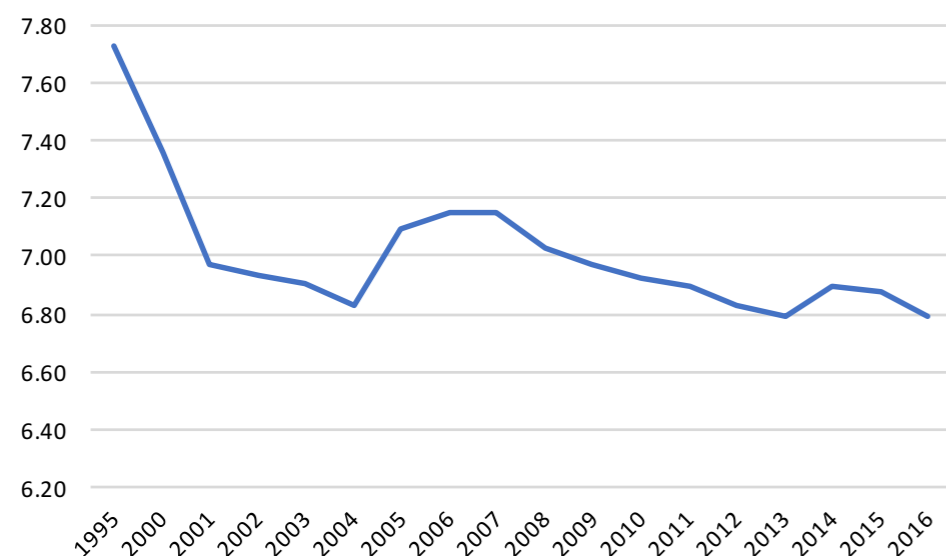


Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

La evolución más preocupante la vemos en la calificación del sistema legal, que ha experimentado

un claro retroceso en los últimos veinte años.

**GRÁFICO 33.**  
Evolución del sistema legal en la Unión Europea, Instituto Fraser.

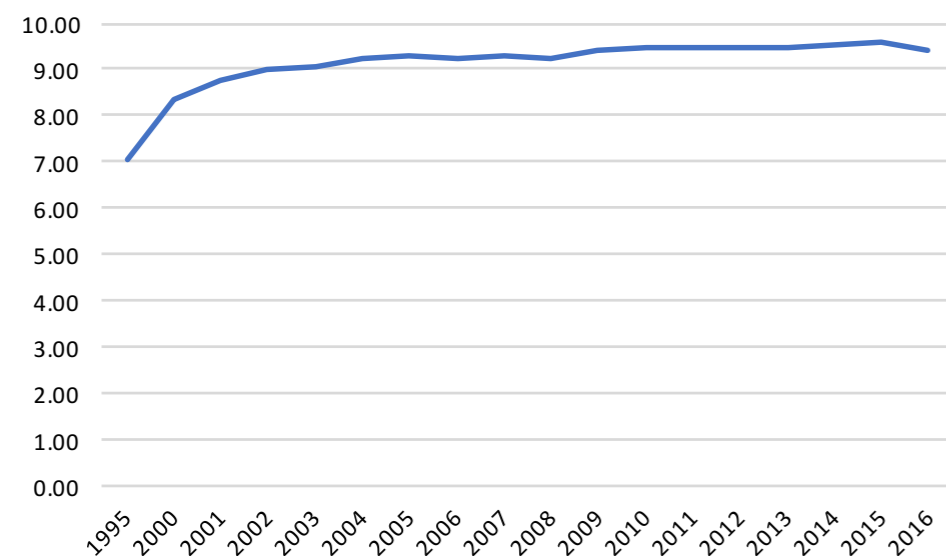


Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

En cambio, la estabilidad monetaria sí que se ha mantenido estable a lo largo del último siglo, a pesar de las turbulencias de la Eurozona. Más vaivenes ha experimentado el pilar dedicado al libre comercio, donde el pico de la serie se da en torno al año 2000.

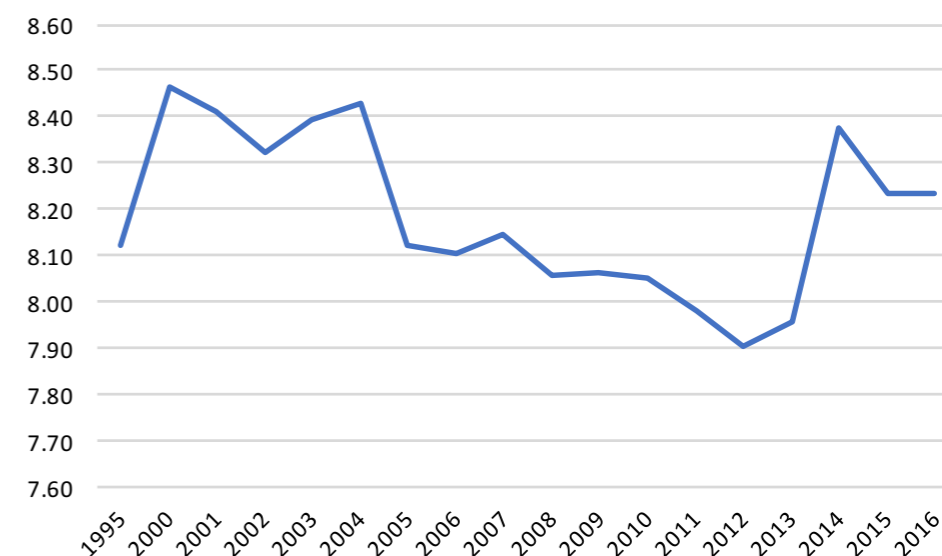
Por último, la nota obtenida por la UE-28 en el pilar dedicado a la regulación ha experimentado un lento pero continuo ascenso a lo largo de los últimos años, pasando de una puntuación inferior a los 6 puntos en a moverse cerca de los 8 puntos.

**GRÁFICO 34.**  
Evolución de la estabilidad monetaria en al Unión Monetaria, Instituto Fraser.



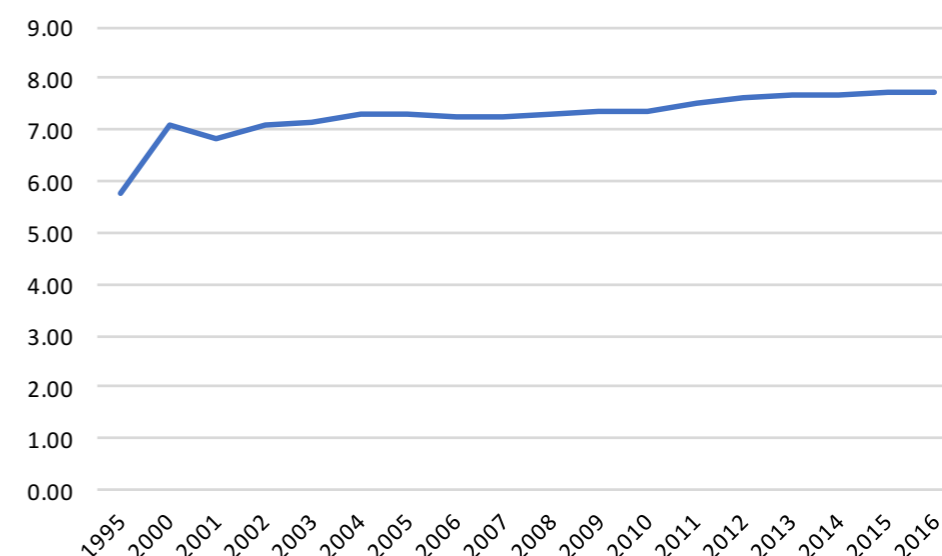
Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

**GRÁFICO 35.**  
Evolución de la libertad comercio en la Unión Europea, Instituto Fraser.



Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

**GRÁFICO 36.**  
Evolución de la regulación en la Unión Europea, Instituto Fraser.



Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

3

## LA LIBERTAD ECONÓMICA EN ESPAÑA

Poniendo la lupa en España, podemos ver que la libertad económica del país ibérico es solo moderadamente satisfactoria. Las notas que recibe España por parte de la Fundación Heritage y del Instituto Fraser se mueven en un rango que ronda el notable (65,7 y 7,56 puntos, respectivamente). Hay, por tanto, cierta diferencia

entre las apreciaciones de uno y otro grupo de expertos. Sin embargo, la posición relativa de España respecto a los demás países de la UE-28 arroja menos dudas (puesto 16 en el índice de Fraser y número 20 en el de Heritage) y confirma que el país ibérico está en la zona media-baja de la tabla europea.

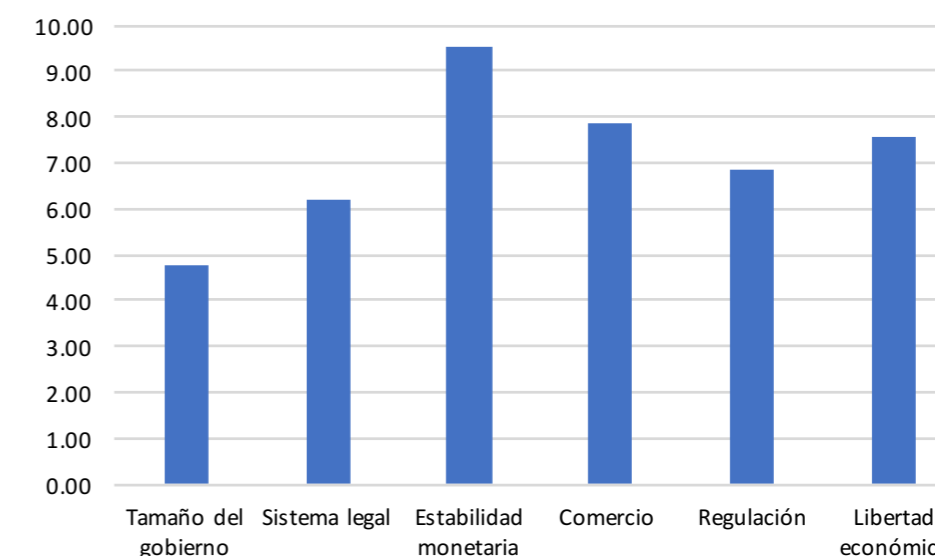
**TABLA 3.**  
España en el Índice de Libertad Económica.

Indicador	Puntuación	Ranking mundial	Ranking UE
Instituto Fraser (2018)	7,56	30	16
Fundación Heritage (2019)	65,7	57	20

Es posible encontrar algunas diferencias más acusadas dependiendo del área evaluada. Por ejemplo, en el caso del informe elaborado por el Instituto Fraser, el tamaño del gobierno es la categoría donde España muestra un peor desempeño, al igual que sucedía en otros países de

la Unión Europea. Por el lado contrario, la estabilidad monetaria es el factor que influye de manera más positiva en la nota final de España. Las devaluaciones de la peseta están en la memoria reciente, de modo que el país ibérico sí parece salir bien parado con la pertenencia al euro.

**GRÁFICO 37.**  
Categorías del Índice de Libertad Económica del Instituto Fraser, 2018.

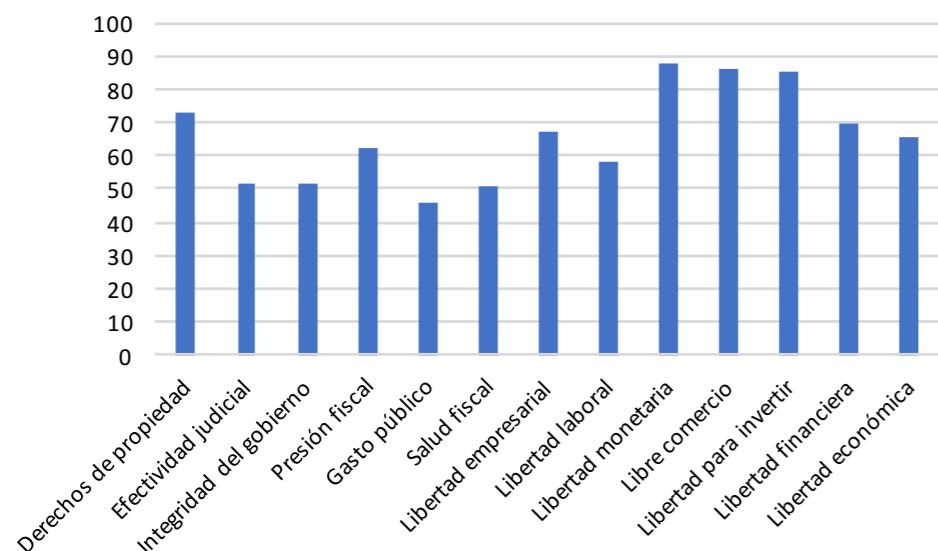


Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

Algo similar sucede el indicador construido por la Fundación Heritage. Las finanzas públicas y, más concretamente, el nivel de gasto público, limitan severamente la libertad económica, que también se

resiente por la menor integridad de las instituciones y la notoria ineficiencia del sistema judicial. La política monetaria y el libre comercio son los principales factores que empujan al alza la nota final.

**GRÁFICO 38.**  
**Categorías del Índice de Libertad Económica de la Fundación Heritage, 2019.**

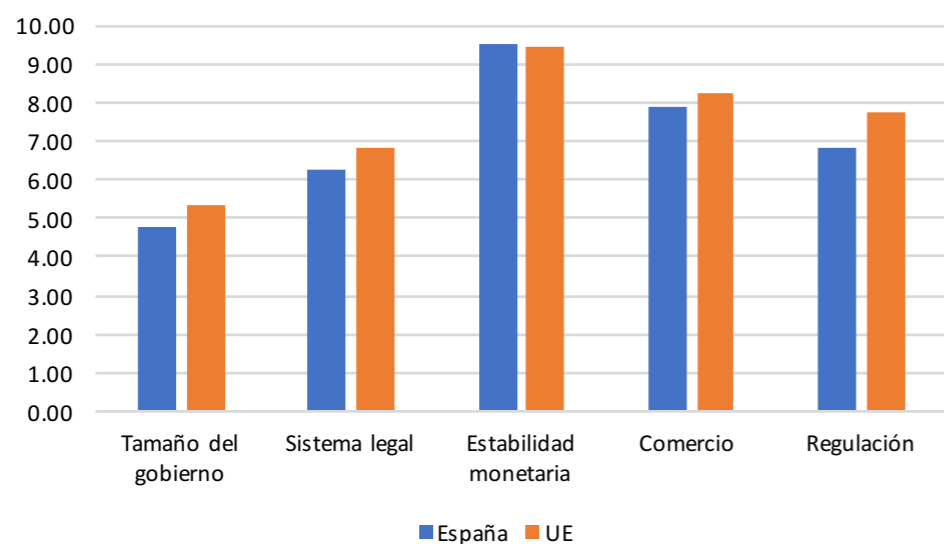


Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

Salvo en lo relativo a la estabilidad monetaria, la medición de Fraser concluye que España tiene una puntuación inferior al promedio europeo. En cuanto a los trabajos de Heritage, España solo supera a la

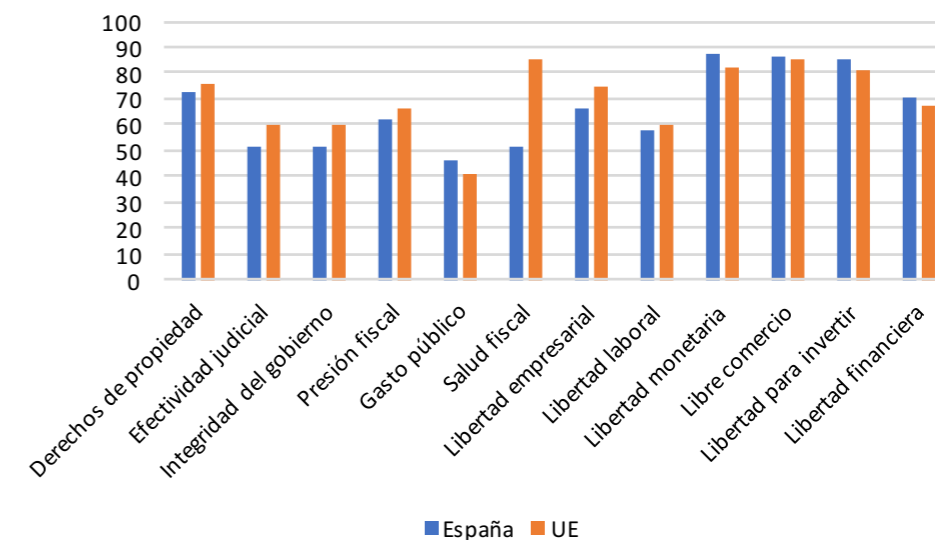
media comunitaria en las categorías de gasto público, libertad monetaria, libre comercio, libertad para invertir y libertad financiera, estando por debajo en las siete áreas restantes.

**GRÁFICO 39.**  
**La libertad económica por categorías comparada entre España y la Unión Europea según el Instituto Fraser, 2018.**



Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

**GRÁFICO 40.**  
**La libertad económica por categorías comparada entre España y la Unión Europea según la Fundación Heritage, 2019.**

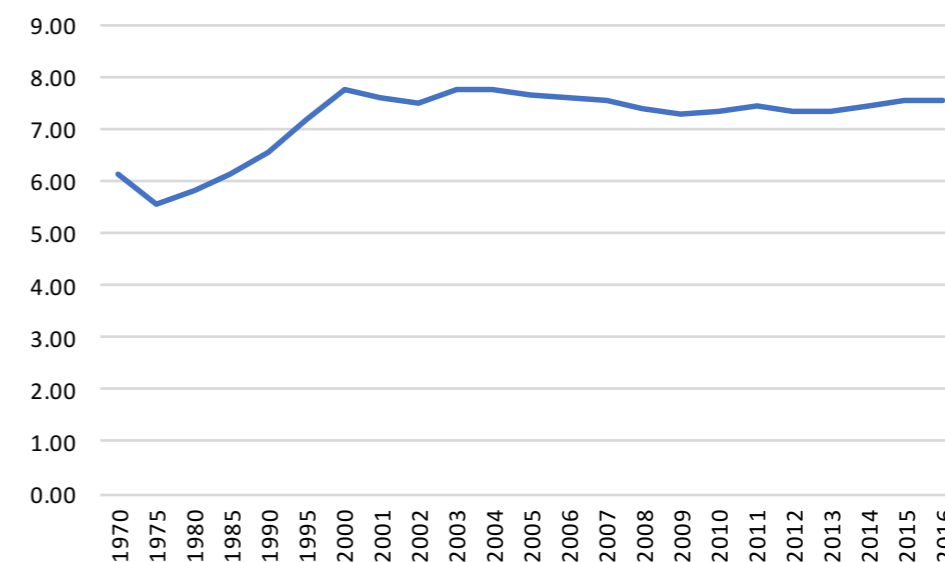


Fuente: elaboración propia a partir de la Fundación Heritage.

La evolución histórica de la libertad económica ha sido positiva en ambos trabajos, pero el grueso del aumento se dio en las últimas décadas del siglo XX. De hecho, las mediciones de Heritage son decrecientes en los últimos años, coincidiendo

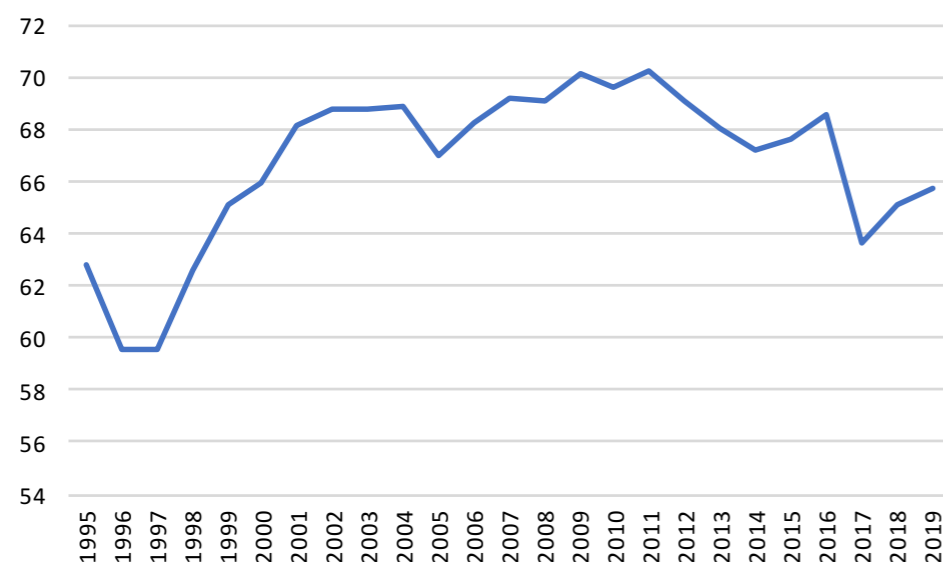
con una dura crisis que fue combatida con una mezcla de reformas estructurales (por ejemplo, flexibilización del mercado de trabajo) y medidas intervencionistas (por ejemplo, subidas de impuestos).

**GRÁFICO 41.**  
**Evolución de la libertad económica en España, Instituto Fraser.**



Fuente: elaboración propia a partir del Instituto Fraser.

**GRÁFICO 42.**  
Evolución de la libertad económica en España, Fundación Heritage.

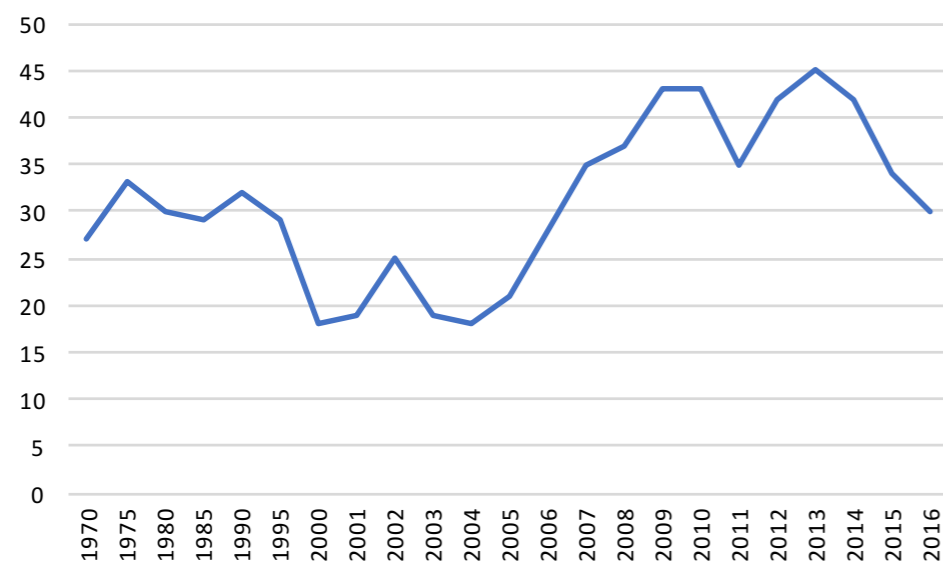


Fuente: elaboración propia a partir de la Fundación Heritage.

La falta de la aplicación de políticas y reformas liberalizadoras de la economía en España se ha traducido en una caída progresiva en el ranking mundial

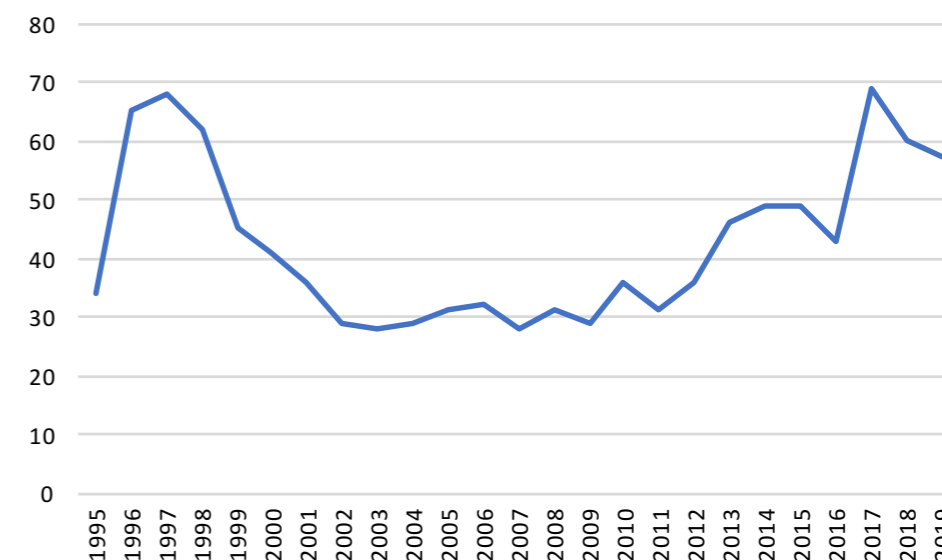
del país ibérico. Al menos se observa una leve mejoría en los últimos años, pero todavía lejos de los puestos alcanzados a comienzos del siglo XXI, en la Era Aznar.

**GRÁFICO 43.**  
Evolución del puesto de España en el Índice de libertad económica, Instituto Fraser.



Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

**GRÁFICO 44.**  
Evolución del puesto de España en el Índice de libertad económica, Fundación Heritage.

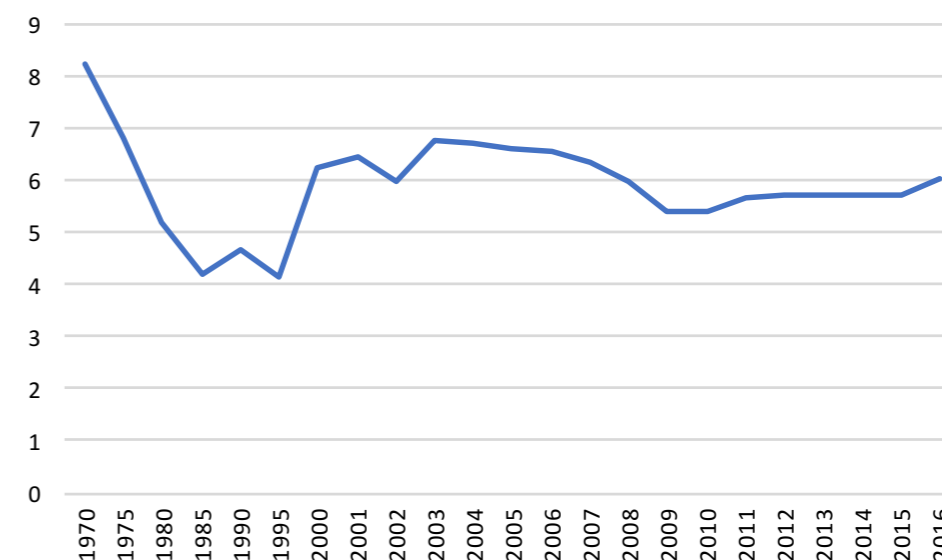


Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

El retroceso de España en el *ranking* de libertad económica del Instituto Fraser se explica por un estancamiento en todas las áreas evaluadas a partir de la segunda de la primera década del siglo XXI, con la única excepción de la libertad regulatoria,

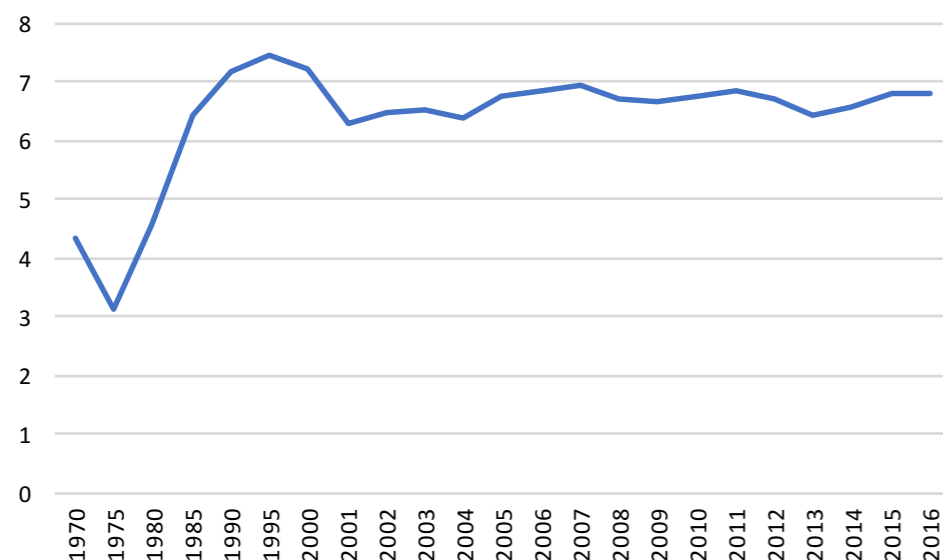
que desde el año 2012 ha experimentado una leve mejoría, sobre todo gracias a la reforma del mercado de trabajo aprobada durante ese mismo año, norma que flexibilizó notablemente el mercado laboral español.

**GRÁFICO 45.**  
Evolución del tamaño del gobierno en España, Instituto Fraser.



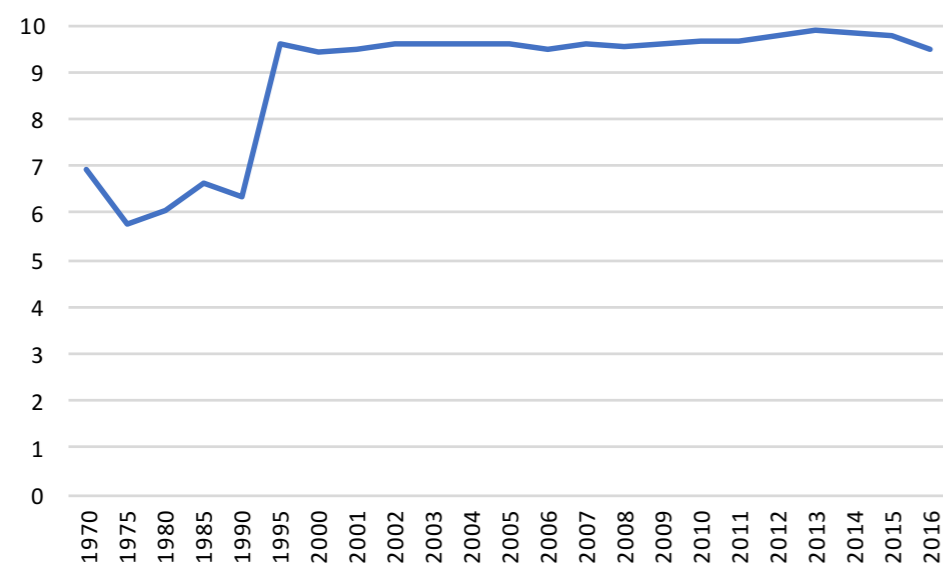
Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

**GRÁFICO 46.**  
Evolución del sistema legal en España, Instituto Fraser.



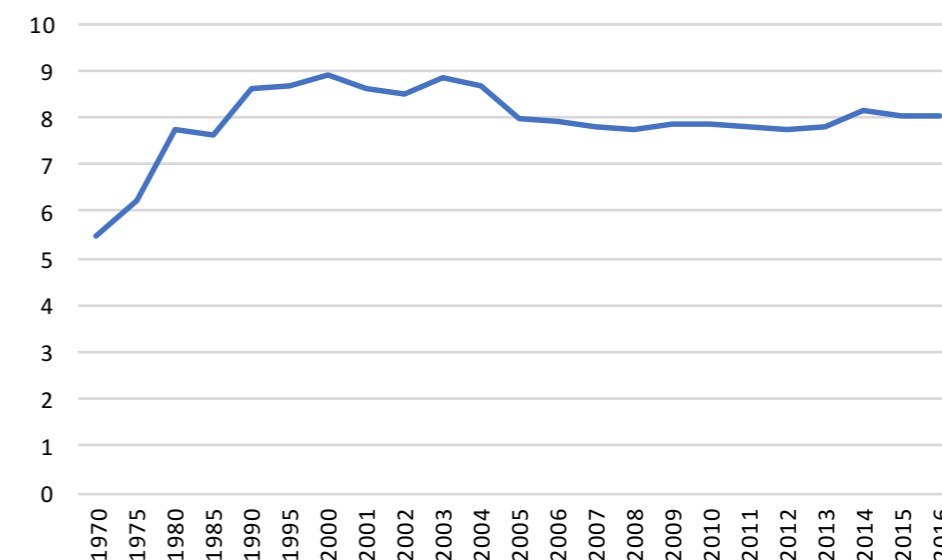
Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

**GRÁFICO 47.**  
Evolución de la estabilidad monetaria en España, Instituto Fraser.



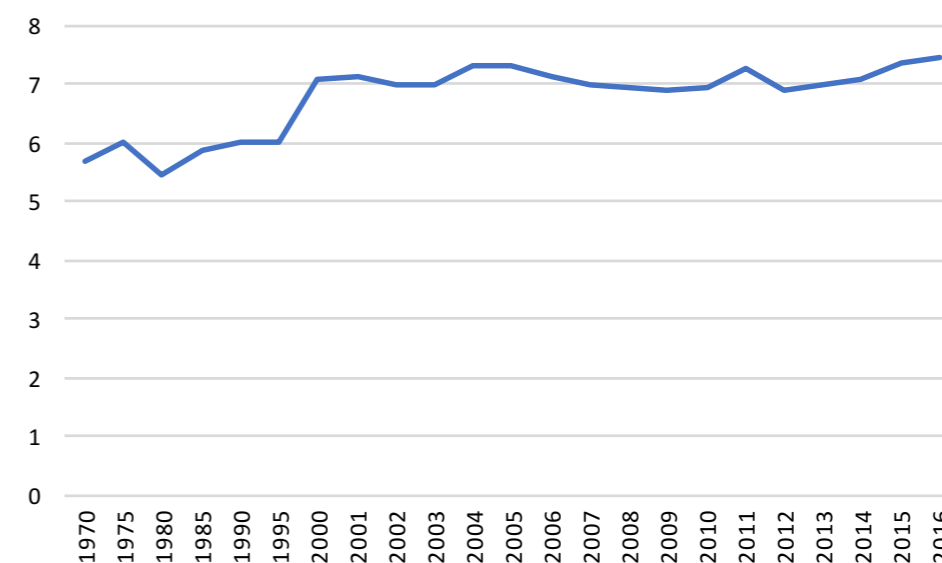
Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

**GRÁFICO 48.**  
Evolución del comercio en España, Instituto Fraser.



Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

**GRÁFICO 49.**  
Evolución de la regulación en España, Instituto Fraser.

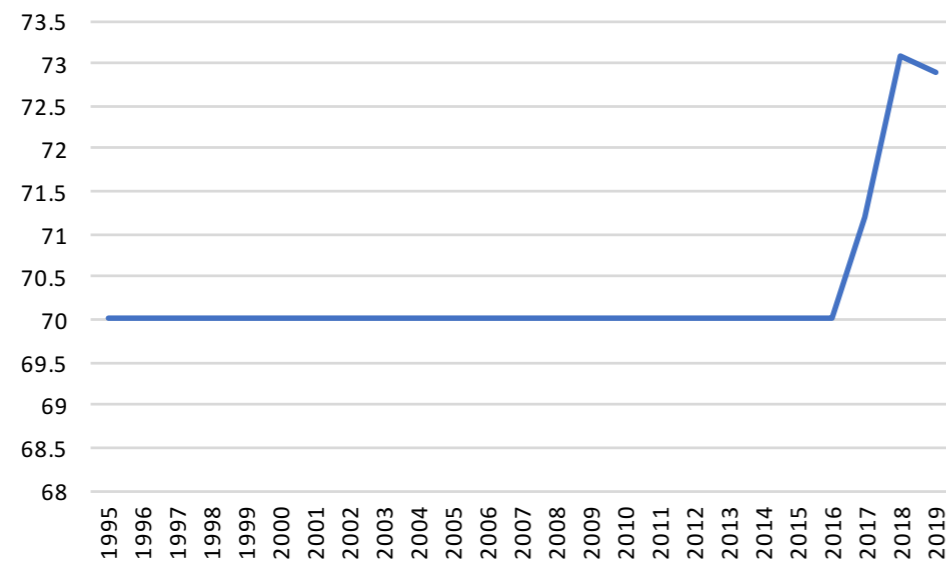


Fuente: elaboración propia a partir de Instituto Fraser.

Centrando el tiro en los estudios de la Fundación Heritage, vemos que la evolución por categorías arroja un estancamiento en la mayoría de pilares, así como un retroceso en el nivel de gasto público e integridad

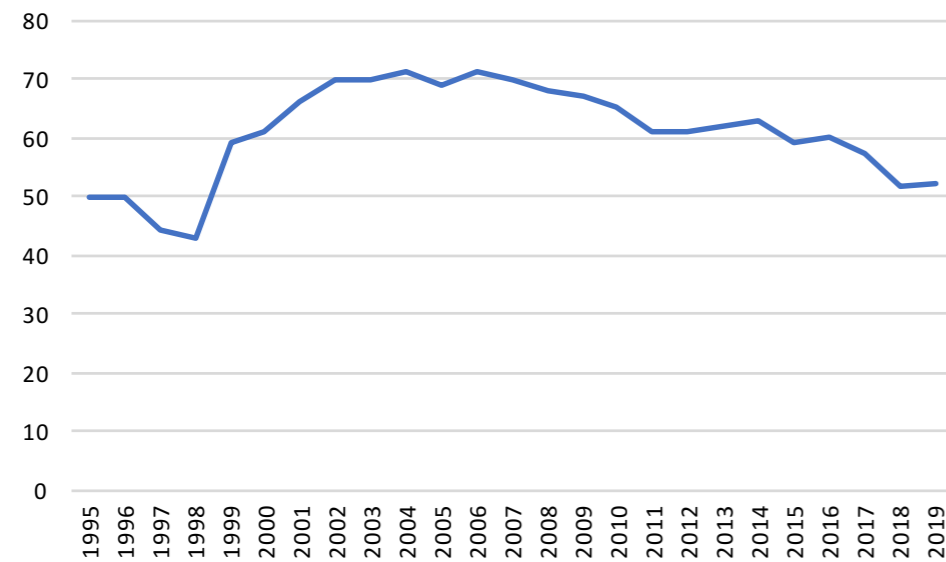
del gobierno. La política comercial y monetaria han sido los motores de libertad económica para el país ibérico, mientras que asuntos dependientes de la esfera doméstica arrojan peores resultados.

**GRÁFICO 50.**  
Evolución de los derechos de propiedad en España, Fundación Heritage.



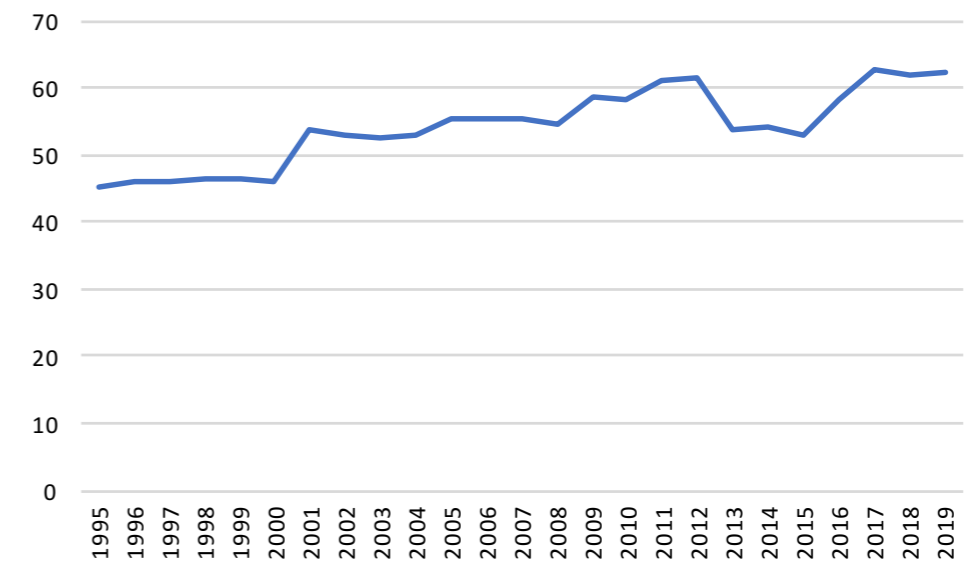
Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

**GRÁFICO 51.**  
Evolución de la integridad del gobierno en España, Fundación Heritage.



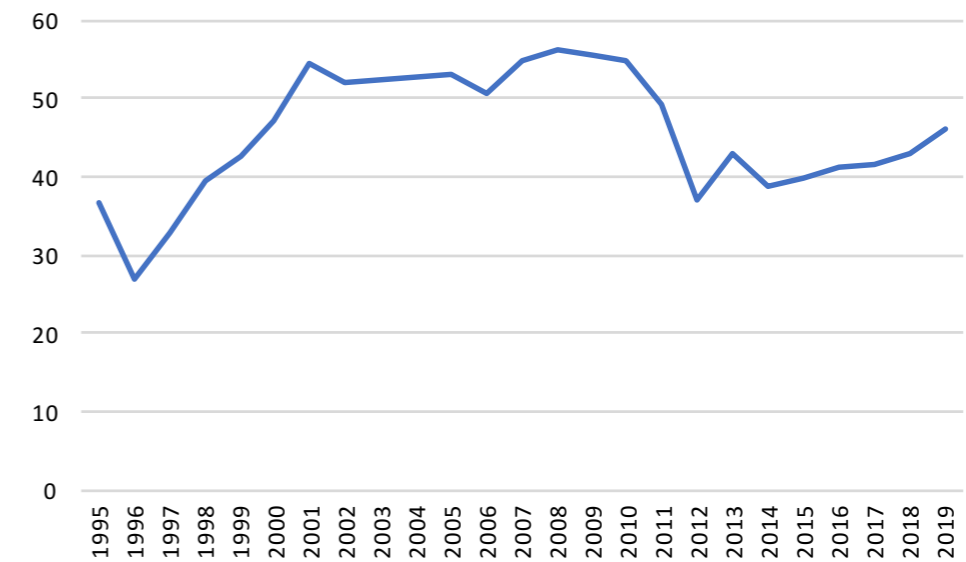
Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

**GRÁFICO 52.**  
Evolución de la presión fiscal en España, Fundación Heritage.



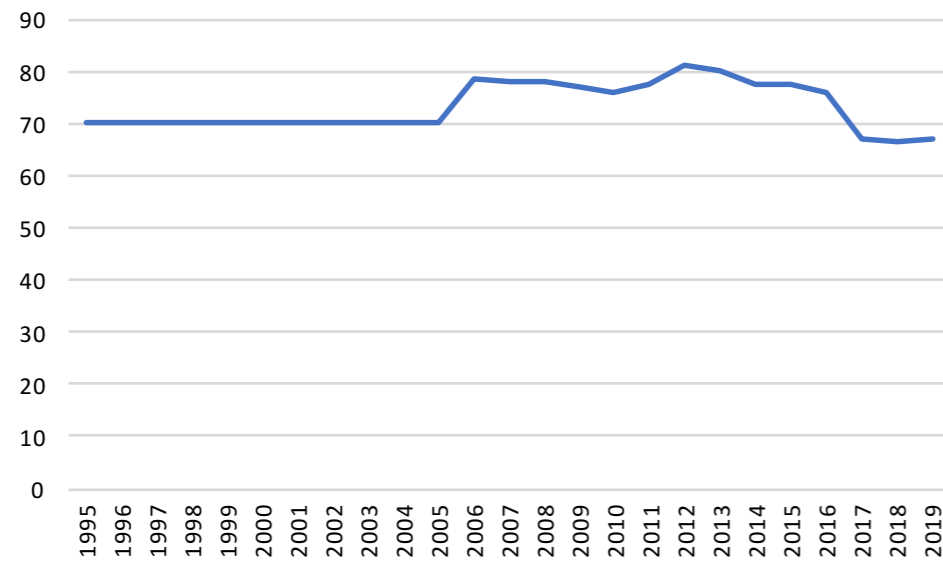
Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

**GRÁFICO 53.**  
Evolución del gasto público en España, Fundación Heritage.



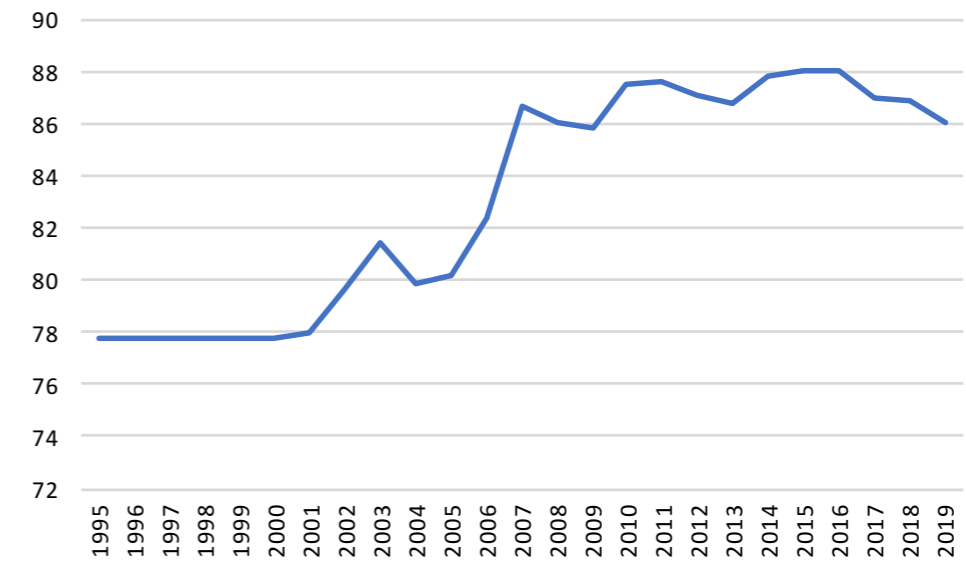
Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

**GRÁFICO 54.**  
Evolución de la libertad empresarial en España, Fundación Heritage.



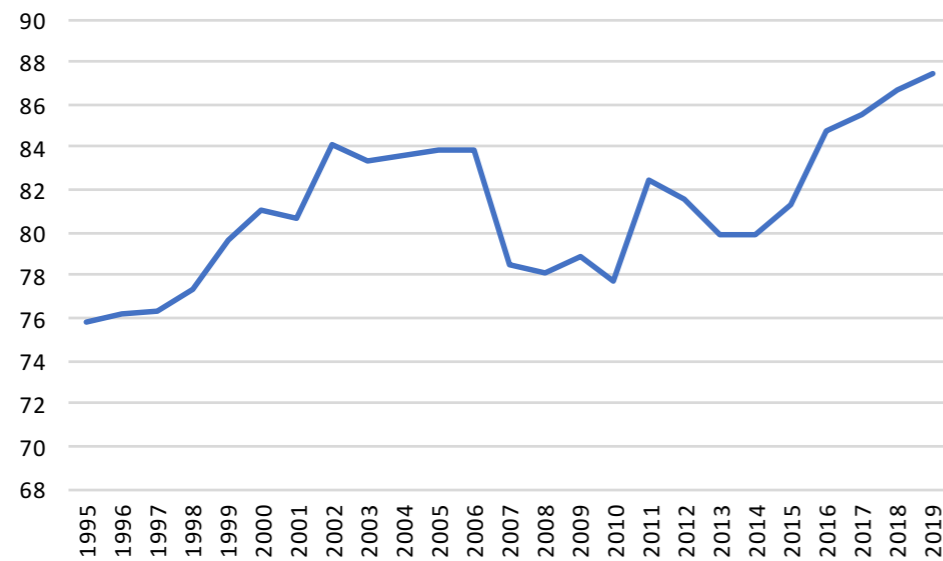
Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

**GRÁFICO 56.**  
Evolución del libre comercio en España, Fundación Heritage.



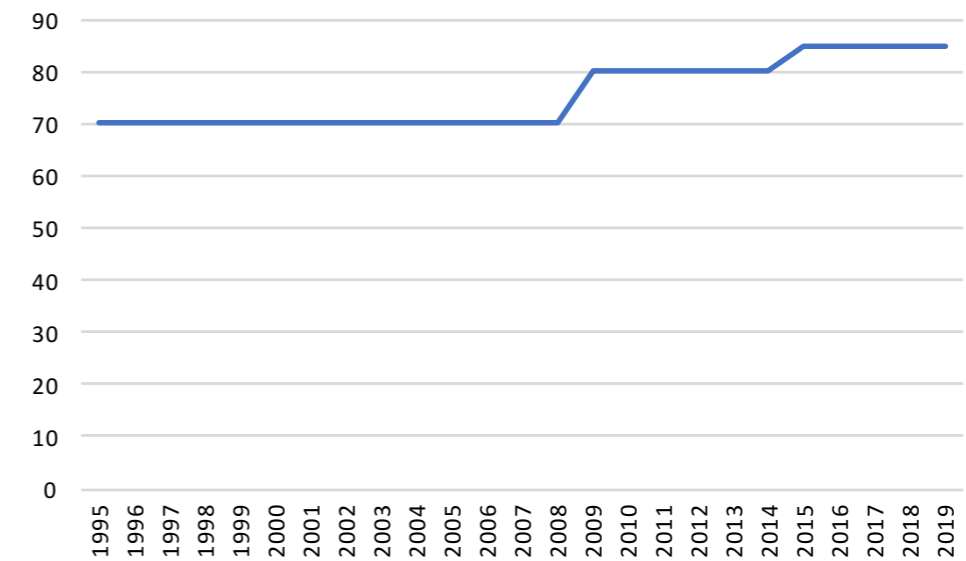
Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

**GRÁFICO 55.**  
Evolución de la libertad monetaria en España, Fundación Heritage.



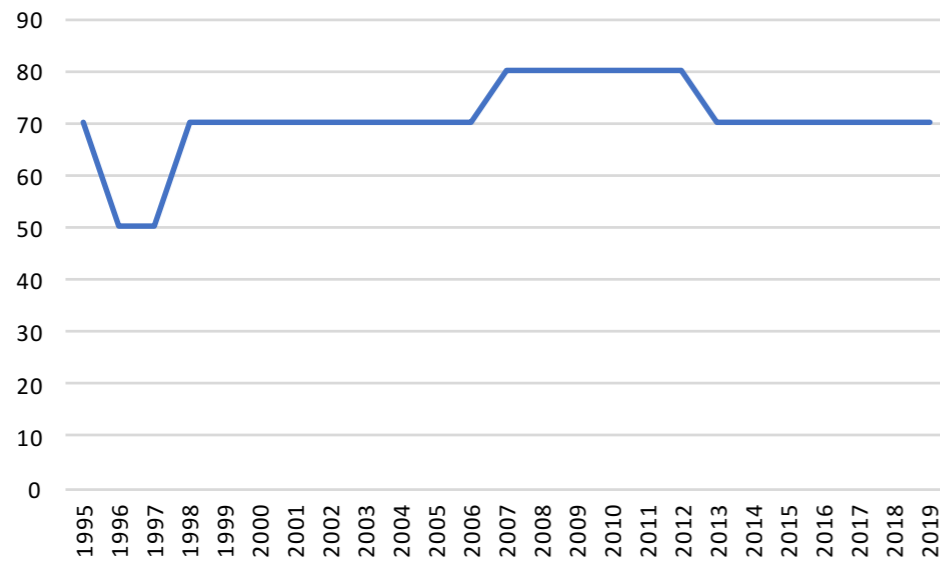
Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

**GRÁFICO 57.**  
Evolución de la libertad para invertir en España, Fundación Heritage.



Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.

**GRÁFICO 58.**  
Evolución de la libertad financiera en España, Fundación Heritage.



Fuente: elaboración propia a partir de Fundación Heritage.



4

# ÍNDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA AUTONÓMICA (ILE-A)

En un país con un alto nivel de descentralización como España, estudiar la libertad económica en clave nacional es revelador pero no ofrece una foto adecuada de los distintos marcos de política económica que ofrecen las regiones del país ibérico. Es por ello que este trabajo pretende ir más allá y plantea un Índice de Libertad Económica Autónoma (ILE-A).

100, siendo 100 la máxima libertad económica posible. Se han hecho los cálculos para cubrir el periodo que va de 2008 a 2018.

También debemos realizar una aclaración metodológica común a cada subpilar. El índice se ha calculado de manera relativa, de tal forma que la mejor región en cada apartado puntúa 100, y el resto de comunidades autónomas, mediante diferentes métodos estadísticos, dependiendo de la variabilidad y del indicador a tratar, obtienen una puntuación en función de esta.

No hay que olvidar que, actualmente, parte importante las competencias en materia de política económica en España están en manos de las comunidades autónomas, por lo que la libertad económica existente en los distintos territorios del país depende, en gran medida, de las restricciones u oportunidades que explore cada gobierno autonómico.

Dos son los motivos por los que hemos procedido de esta manera: por un lado, intentamos aportar pragmatismo al ILE-A, de manera que el resultado de los 100 puntos corresponde a la comunidad que mejor lo está haciendo y no a un escenario utópico; por otro lado, consideramos que sería subjetivo fijar un valor determinado como equivalencia al 100%, de modo que también por este motivo optamos por asignar el 100% a la mejor región de las diecisiete, ordenando al resto según su cercanía o distancia relativa.

A continuación se presentan tres pilares fundamentales en los que se basa el cálculo del ILE-A: tamaño del sector público, competitividad y regulación. Cada pilar abarca distintos subpilares, con su correspondiente evaluación. La nota final va de 0 a

## 4.1. Tamaño del sector público

En el pilar que evalúa el tamaño del sector público se han incluidos los niveles de presión fiscal, esfuerzo fiscal, deuda pública, déficit público, gasto público, empleados públicos y empresas mercantiles públicas. A continuación se hará una descripción más detallada de cada uno de los subpilares que se incluyen en esta categoría y, posteriormente, se presentarán los resultados obtenidos para cada una de las comunidades.

notablemente en el comportamiento de los agentes económicos y, por lo tanto, juega un papel clave a la hora de aumentar o reducir la libertad de empresas y familias a la hora de para tomar decisiones (ahorrar, invertir, consumir, etc.).

### 4.1.1. PRESIÓN FISCAL

Los niveles de presión fiscal son importantes, puesto que la política tributaria de una región influye

Para calcular la presión fiscal, se han obtenido las estadísticas de recaudación de las comunidades autónomas aportadas por el ministerio de Hacienda. Desde 2008 a 2016 se han tomado las liquidaciones finales, por ser el resultado más próximo a la realidad del peso de los tributos sobre la capacidad económica de cada región. Para los años 2017 y 2018, como no

están disponibles las liquidaciones finales, se han usado los datos de los presupuestos aprobados por cada región. Además, para los casos de Navarra y el País Vasco, al ser estas comunidades las que recaudan la totalidad de tributos y después ceden parte de sus ingresos fiscales al gobierno central, se han ajustado los resultados para evitar que el nivel de presión fiscal fuese artificialmente superior al del resto de regiones. Para hacer esta matización se ha estimado el peso que tienen los ingresos tributarios autonómicos en las comunidades autónomas de régimen común sobre el total de ingresos tributarios, tanto del Estado central como de las comunidades autónomas, y con

ese porcentaje se ha ponderado qué parte de la recaudación obtenida en las comunidades de régimen foral se corresponde con el equivalente a un modelo de régimen común, de recaudación autonómica.

Dichos resultados de recaudación se han dividido por el PIB autonómico, para así ofrecer el dato de presión fiscal. Sin embargo, en las cuentas nacionales ofrecidas por el INE no están disponibles los resultados relativos al año 2018. Por tanto, se han tomado como referencia los datos de PIB de 2017 y se les han aplicado las tasas de crecimiento estimadas por el INE en su adelanto de la contabilidad regional de 2018.

**TABLA 4.**  
**Presión fiscal por Comunidades Autónomas, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	7,93%	7,66%	6,39%	9,05%	11,39%	9,18%	9,32%	9,16%	9,80%	10,06%	10,40%
Aragón	7,63%	7,70%	6,32%	8,77%	11,07%	8,56%	8,82%	8,82%	9,06%	9,57%	9,80%
Principado de Asturias	8,24%	8,24%	7,30%	10,40%	13,08%	11,02%	11,55%	11,27%	11,32%	11,23%	11,20%
Islas Baleares	9,54%	8,94%	7,52%	9,43%	12,94%	10,28%	10,89%	10,56%	10,97%	11,07%	13,40%
Canarias	5,65%	5,56%	4,45%	5,77%	7,00%	6,43%	6,73%	6,78%	6,82%	6,76%	7,11%
Cantabria	8,90%	8,94%	7,26%	10,22%	12,89%	10,78%	10,58%	10,46%	10,83%	11,48%	11,33%
Castilla y León	7,04%	7,32%	6,17%	8,83%	11,66%	9,72%	9,58%	9,28%	9,48%	9,99%	10,07%
Castilla - La Mancha	7,97%	7,81%	6,49%	8,98%	11,96%	9,21%	9,85%	9,90%	9,59%	9,96%	9,83%
Cataluña	7,69%	7,60%	6,21%	8,70%	10,84%	8,73%	8,81%	8,80%	9,29%	9,52%	9,96%
Comunidad Valencia	8,08%	8,02%	6,64%	9,12%	11,21%	9,01%	9,23%	9,19%	9,99%	10,18%	10,87%
Extremadura	7,85%	7,67%	6,79%	9,91%	13,13%	11,37%	10,96%	10,30%	10,20%	10,51%	10,73%
Galicia	7,51%	6,98%	6,00%	8,46%	11,49%	9,22%	9,60%	9,35%	9,53%	9,65%	9,49%
Comunidad de Madrid	7,54%	7,38%	6,07%	8,05%	10,31%	7,96%	8,21%	8,26%	8,66%	9,12%	9,79%
Región de Murcia	7,90%	7,73%	6,10%	8,83%	11,04%	8,89%	9,31%	8,78%	9,31%	9,52%	9,83%
Comunidad Foral de Navarra	6,82%	7,28%	6,89%	8,76%	9,63%	7,15%	7,40%	7,48%	7,56%	8,40%	8,41%
País Vasco	6,71%	6,03%	6,22%	8,33%	10,13%	7,97%	8,26%	8,03%	8,19%	9,38%	9,20%
La Rioja	7,41%	7,33%	5,94%	8,69%	10,14%	7,99%	8,46%	8,56%	8,91%	9,20%	9,63%

Fuente: elaboración propia a partir de INE y Ministerio de Hacienda.

Una vez obtenidos los resultados de presión fiscal para cada comunidad autónoma, se ha precisado para obtener un índice que varía de 0 a 100, de acuerdo con la descripción realizada anteriormente. En este caso, como existe una gran variabilidad en los datos obtenidos, y con el fin de evitar una infravaloración

de las regiones con peores resultados, los datos se han transformado a una escala logarítmica, y a su vez, esta también ha sido transformada para dar 100 puntos a la región con una menor presión fiscal, mientras que el resto obtiene su puntuación en relación a esta.

**TABLA 5.**  
**La presión fiscal en el ILE-A, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	88,19	88,92	88,34	84,19	81,66	87,03	87,93	88,82	86,52	85,21	85,61
Aragón	89,55	88,76	88,71	85,31	82,73	89,59	89,98	90,22	89,43	87,09	87,85
Principado de Asturias	86,88	86,39	84,06	79,33	76,47	80,36	79,99	81,11	81,14	81,15	82,78
Islas Baleares	81,77	83,57	83,12	82,75	76,89	82,91	82,16	83,51	82,32	81,68	76,01
Canarias	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Cantabria	84,18	83,55	84,27	79,95	77,03	81,16	83,22	83,88	82,80	80,31	82,36
Castilla y León	92,33	90,51	89,46	85,08	80,80	84,95	86,89	88,34	87,75	85,48	86,80
Castilla - La Mancha	88,01	88,27	87,88	84,48	79,84	86,91	85,86	85,90	87,32	85,61	87,72
Cataluña	89,26	89,19	89,25	85,59	83,55	88,85	89,99	90,29	88,52	87,27	87,22
Comunidad Valencia	87,53	87,31	87,14	83,92	82,28	87,70	88,26	88,67	85,82	84,79	83,91
Extremadura	88,57	88,89	86,43	81,01	76,34	79,24	81,90	84,46	85,05	83,60	84,43
Galicia	90,08	92,11	90,39	86,59	81,36	86,89	86,84	88,05	87,56	86,76	89,06
Comunidad de Madrid	89,95	90,21	90,02	88,29	85,41	92,22	92,61	92,64	91,13	88,86	87,90
Región de Murcia	88,32	88,61	89,83	85,08	82,85	88,19	87,95	90,39	88,42	87,25	87,74
Comunidad Foral de Navarra	93,43	90,68	85,92	85,35	87,97	96,13	96,48	96,36	96,21	91,92	93,64
País Vasco	94,01	97,20	89,24	87,10	86,09	92,16	92,39	93,72	93,20	87,83	90,23
La Rioja	90,54	90,44	90,71	85,62	86,05	92,10	91,51	91,33	90,06	88,55	88,49

Fuente: Fuente: elaboración propia a partir de INE y Ministerio de Hacienda.

#### 4.1.2. ESFUERZO FISCAL.

La presión fiscal mide el tamaño de los ingresos en relación a la actividad económica de una región, pero no tiene en cuenta el coste al que deben hacer frente para pagar los impuestos los ciudadanos, algo que se obtiene gracias al cálculo del esfuerzo fiscal, indicador que mide la presión fiscal en relación con el PIB per cápita.

Para calcular el esfuerzo fiscal, una vez obtenida la presión fiscal, se divide dicho indicador entre el PIB per cápita de cada comunidad autónoma. Debido a que los datos de 2018 no están disponibles, se estima el PIB per cápita de dicho ejercicio teniendo en cuenta la previsión de crecimiento regional del INE.

**TABLA 6.**  
**Esfuerzo fiscal por Comunidades Autónomas, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	0,04258968	0,04316125	0,03632829	0,0522711	0,06837239	0,05603978	0,05621924	0,05275835	0,0550208	0,05422359	0,05448018
Aragón	0,02862728	0,03030792	0,0246822	0,03475636	0,04563596	0,03504333	0,03569957	0,03496826	0,03439522	0,03460058	0,03429303
Principado de Asturias	0,03687867	0,03903045	0,0343761	0,04977477	0,06539127	0,05668893	0,05918579	0,05536835	0,05437259	0,05047576	0,04905995
Islas Baleares	0,03709508	0,03685243	0,03122891	0,03969468	0,0557031	0,04484125	0,04638715	0,04321407	0,04305256	0,04210459	0,04860259
Canarias	0,02666678	0,02779766	0,02213387	0,02913618	0,03679104	0,03427791	0,03577742	0,03504044	0,03426867	0,03283656	0,03327677
Cantabria	0,03895767	0,04097082	0,0333528	0,04799802	0,06268898	0,05401327	0,05196646	0,05009679	0,05008705	0,05058893	0,04835489
Castilla y León	0,03140779	0,03360303	0,0282854	0,04072559	0,05512789	0,04698565	0,04589745	0,04270218	0,04198098	0,04261551	0,04163424
Castilla - La Mancha	0,04047958	0,04132353	0,03456441	0,04870268	0,06695989	0,0524516	0,0569659	0,0543301	0,05058813	0,05023128	0,04814605
Cataluña	0,02715043	0,02801397	0,02285052	0,03260512	0,0416127	0,03366285	0,0331618	0,03169915	0,03219976	0,031669	0,03300991
Comunidad Valencia	0,03695237	0,03891544	0,03235145	0,04533858	0,05811245	0,0470035	0,04694703	0,04495112	0,04724053	0,04619132	0,04857204
Extremadura	0,0471715	0,04730981	0,04142305	0,06228117	0,08572085	0,07438868	0,07177842	0,0639076	0,06078473	0,05987473	0,05964996
Galicia	0,03540076	0,03408955	0,02914869	0,04197642	0,05881183	0,04724196	0,0486969	0,04524765	0,04461037	0,04308189	0,04106283
Comunidad de Madrid	0,02345	0,02349618	0,01956778	0,02594085	0,03386285	0,02636898	0,02682058	0,02588256	0,02635692	0,02696571	0,02840291
Región de Murcia	0,03882165	0,0402712	0,03176748	0,04733401	0,06077421	0,04906379	0,05119569	0,04550815	0,04697577	0,04615623	0,04647314
Comunidad Foral de Navarra	0,02264549	0,0251973	0,02397178	0,03069486	0,03505094	0,02606097	0,02637888	0,02584383	0,02530376	0,02722525	0,02665274
País Vasco	0,0214781	0,02021254	0,02064293	0,02792477	0,03459599	0,02763031	0,02799502	0,02625488	0,02593681	0,02844404	0,02741063
La Rioja	0,0285301	0,02948754	0,02370076	0,03525711	0,04239593	0,03366556	0,03474343	0,03395085	0,03507131	0,03511081	0,03647667

Fuente: elaboración propia a partir de INE y Ministerio de Hacienda.

Para pasar a una escala en base 100, se ha procedido igual que con la presión fiscal, al transformar los resultados a una escala logarítmica, y otorgando la

máxima puntuación a la Comunidad Autónoma con un menor esfuerzo fiscal, puntuando el resto en función de esta.

**TABLA 7.**  
**El esfuerzo fiscal en el ILE-A, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	82,18	80,55	84,27	80,81	79,24	79,01	79,18	80,48	78,87	80,67	80,28
Aragón	92,52	89,62	94,10	91,99	91,19	91,88	91,68	91,73	91,65	93,10	93,05
Principado de Asturias	85,92	83,13	85,68	82,15	80,56	78,69	77,77	79,16	79,20	82,65	83,17
Islas Baleares	85,77	84,61	88,12	88,35	85,30	85,12	84,47	85,94	85,55	87,67	83,43
Canarias	94,37	91,83	96,87	96,82	97,55	92,49	91,62	91,67	91,75	94,55	93,88
Cantabria	84,50	81,89	86,44	83,15	81,81	80,02	81,35	81,89	81,43	82,59	83,57
Castilla y León	90,11	86,97	90,63	87,65	85,60	83,84	84,76	86,26	86,23	87,33	87,70
Castilla - La Mancha	83,50	81,67	85,54	82,75	79,86	80,82	78,82	79,68	81,16	82,78	83,69
Cataluña	93,90	91,63	96,06	93,74	93,91	92,98	93,71	94,41	93,45	95,55	94,10
Comunidad Valencia	85,87	83,21	87,22	84,71	84,05	83,83	84,14	84,86	83,02	85,10	83,44
Extremadura	79,52	78,20	80,94	76,02	72,57	71,24	72,46	75,23	76,16	77,92	77,78
Galicia	86,99	86,60	89,87	86,82	83,69	83,69	83,14	84,68	84,58	87,03	88,08
Comunidad de Madrid	97,71	96,14	100,00	100,00	100,00	99,68	99,54	99,96	98,89	100,00	98,25
Región de Murcia	84,59	82,33	87,68	83,53	82,72	82,65	81,76	84,52	83,17	85,12	84,66
Comunidad Foral de Navarra	98,62	94,35	94,84	95,39	98,98	100,00	100,00	100,00	100,00	99,73	100,00
País Vasco	100,00	100,00	98,64	97,98	99,37	98,40	98,36	99,57	99,33	98,52	99,23
La Rioja	92,61	90,32	95,13	91,60	93,36	92,98	92,42	92,54	91,12	92,70	91,34

Fuente: elaboración propia a partir de INE y Ministerio de Hacienda.

#### 4.1.3. DEUDA PÚBLICA.

La deuda pública implica un mayor peso del Estado en el presente, en forma de un mayor desembolso en el servicio de estas obligaciones, pero también se traduce en mayores impuestos futuros, puesto que el dinero prestado hoy deberá ser devuelto a los acreedores mañana.

Los niveles de deuda pública de las autonomías se expresan en relación al PIB. Los datos han sido obtenidos directamente del Banco de España, por lo que no ha sido necesario hacer ningún tipo de estimación, procesamiento o transformación de datos.

**TABLA 8.**  
**Deuda pública por Comunidades Autónomas, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	5,40%	6,90%	8,60%	10,20%	15,10%	17,80%	21,10%	21,70%	22,30%	22%	21,90%
Aragón	4,30%	5,50%	8,40%	10%	14,20%	16,50%	18,30%	20,80%	21,60%	21,90%	21,90%
Principado de Asturias	3,20%	4,80%	7,40%	9,60%	12,50%	14,80%	16,90%	18,20%	19%	18,50%	18,30%
Islas Baleares	9,90%	13,70%	17%	18,30%	23,90%	27%	29,70%	30,20%	29,40%	28,90%	27,60%
Canarias	4,40%	5,80%	8%	9,10%	11,80%	13,40%	15,10%	16,20%	16,30%	15,80%	14,80%
Cantabria	3,90%	5,20%	7,70%	10,30%	16,70%	18,50%	20,30%	22%	23%	23%	23,20%
Castilla y León	4,60%	5,80%	8,30%	10,50%	14,80%	16,40%	18,00%	19,70%	20,50%	20,90%	21,00%
Castilla - La Mancha	6,40%	10,90%	15,60%	17,80%	27,20%	31,00%	36,00%	35,90%	36,30%	35,80%	35,20%
Cataluña	10,00%	12,70%	17,50%	22,00%	26,80%	30,10%	32,80%	35,40%	35,10%	34,70%	33,90%
Comunidad Valencia	12,60%	15,70%	19,70%	21,70%	31,20%	34,10%	38,50%	41,60%	42,90%	42,50%	41,80%
Extremadura	5,00%	6,10%	9,70%	11,50%	14,40%	15,70%	18,50%	20,40%	22,40%	23,40%	23,70%
Galicia	6,70%	8,60%	10,90%	12,70%	15,40%	17,20%	18,50%	18,40%	18,70%	19,20%	18,80%
Comunidad de Madrid	5,60%	6,40%	7,20%	8,20%	10,70%	11,90%	13,00%	14,00%	14,40%	14,90%	14,60%
Región de Murcia	2,60%	4,80%	7,50%	10,30%	17,40%	20,90%	25,70%	26,90%	28,50%	28,90%	29,30%
Comunidad Foral de Navarra	4,60%	6,00%	9,30%	13,40%	16,20%	17,90%	17,90%	18,10%	18,20%	18,30%	16,80%
País Vasco	1,50%	4,10%	7,70%	8,60%	11,40%	13,20%	14,00%	14,30%	14,60%	14,20%	13,60%
La Rioja	4,80%	6,40%	9,10%	11,40%	13,60%	15,20%	17,00%	18,20%	18,70%	18,50%	18,10%

Fuente: elaboración propia a partir de Banco de España.

Para expresar los niveles de deuda pública autonómica en un índice en base 100, se ha aplicado una escala logarítmica que ayuda a reducir la variabilidad de los datos, dotando de 100 puntos

a la región con un menor nivel de deuda pública y ordenando el resto de territorios según su cercanía o distancia a dicho resultado.

**TABLA 9.**  
**La deuda pública en el ILE-A, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	69,50	83,70	93,25	91,27	84,59	81,08	76,26	77,71	77,43	77,57	76,12
Aragón	74,92	90,80	94,14	92,07	87,34	84,65	83,24	79,86	79,08	77,80	76,12
Principado de Asturias	81,96	95,07	98,96	93,70	93,04	89,75	87,14	86,66	85,70	86,45	85,12
Islas Baleares	55,07	62,23	67,35	67,90	64,04	61,51	59,50	60,90	63,17	63,59	64,53
Canarias	74,38	89,14	96,00	95,84	95,62	94,42	92,66	92,58	93,60	94,53	95,76
Cantabria	77,25	92,56	97,45	90,88	80,08	79,27	78,16	77,01	75,84	75,29	73,23
Castilla y León	73,32	89,14	94,60	90,11	85,49	84,93	84,05	82,63	81,77	80,20	78,22
Castilla - La Mancha	65,45	69,39	70,61	69,01	58,25	55,02	50,08	52,10	52,29	52,63	52,33
Cataluña	54,83	64,60	66,25	60,54	58,92	56,40	54,64	52,82	54,02	54,22	54,22
Comunidad Valencia	49,32	57,97	61,74	61,09	52,12	50,54	46,78	44,61	43,67	43,84	43,72
Extremadura	71,33	87,56	88,67	86,48	86,71	86,98	82,71	80,85	77,20	74,41	72,16
Galicia	64,36	76,81	84,24	82,51	83,71	82,69	82,71	86,10	86,52	84,55	83,77
Comunidad de Madrid	68,63	86,06	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	97,53	96,44
Región de Murcia	86,90	95,07	98,45	90,88	78,24	73,54	66,59	66,78	64,77	63,59	61,53
Comunidad Foral de Navarra	73,32	88,08	90,27	80,36	81,44	80,82	84,32	86,94	87,92	87,00	89,41
País Vasco	100,00	100,00	97,45	98,10	97,16	95,13	96,37	98,92	99,29	100,00	100,00
La Rioja	72,30	86,06	91,10	86,83	89,27	88,50	86,85	86,66	86,52	86,45	85,67

Fuente: elaboración propia a partir de Banco de España.

#### 4.1.4. DÉFICIT PÚBLICO

Un gobierno que interviene poco en la economía se caracteriza por ser fiscalmente responsable. Los niveles de deuda pública son el *stock* que mide esa responsabilidad, pero la variable del *flujo* es otro indicador que nos explica si se están manteniendo

unas cuentas públicas sostenibles o se están ensanchando los *agujeros* fiscales.

En este caso, los datos de déficit público han sido obtenidos de la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE), en relación al PIB de cada Comunidad Autónoma.

**TABLA 10.**  
**Déficit público por Comunidades Autónomas, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	-1,04%	-1,66%	-4,16%	-6,57%	-2,11%	-1,58%	-1,55%	-1,19%	-0,70%	-0,41%	-0,41%
Aragón	-1,10%	-1,66%	-3,40%	-4,78%	-1,67%	-2,21%	-1,80%	-2,07%	-1,17%	-0,91%	-0,32%
Principado de Asturias	-0,90%	-1,55%	-3,52%	-6,52%	-1,02%	-1,05%	-1,12%	-1,53%	-0,47%	-0,34%	0,05%
Islas Baleares	-3,56%	-3,43%	-5,00%	-5,05%	-2,01%	-1,23%	-1,87%	-1,80%	-0,63%	0,34%	-0,39%
Canarias	-0,91%	-1,27%	-4,09%	-4,28%	-1,14%	-1,07%	-0,99%	-0,69%	-0,37%	0,63%	2,05%
Cantabria	-1,30%	-3,47%	-4,87%	-6,64%	-1,91%	-1,31%	-1,48%	-1,72%	-1,49%	-0,42%	-0,05%
Castilla y León	-1,14%	-1,66%	-3,39%	-5,39%	-1,49%	-1,21%	-1,18%	-1,38%	-0,72%	-0,99%	-0,23%
Castilla - La Mancha	-2,86%	-4,41%	-6,97%	-10,33%	-1,31%	-2,06%	-1,89%	-1,62%	-0,82%	-0,70%	-0,36%
Cataluña	-2,89%	-2,51%	-4,82%	-5,34%	-2,27%	-2,15%	-2,66%	-2,84%	-0,91%	-0,56%	-0,44%
Comunidad Valencia	-2,18%	-2,90%	-5,21%	-6,65%	-3,85%	-2,19%	-2,60%	-2,54%	-1,55%	-0,82%	-1,29%
Extremadura	-1,38%	-1,80%	-3,87%	-9,02%	-1,04%	-0,98%	-2,57%	-2,79%	-1,69%	-0,91%	0,00%
Galicia	-0,65%	-1,03%	-3,32%	-5,12%	-1,35%	-1,14%	-1,00%	-0,71%	-0,59%	-0,22%	0,17%
Comunidad de Madrid	-0,94%	-0,48%	-1,01%	-2,48%	-1,01%	-0,94%	-1,41%	-1,36%	-0,70%	-0,47%	-0,16%
Región de Murcia	-2,86%	-2,50%	-5,52%	-7,06%	-3,26%	-3,21%	-2,93%	-2,52%	-1,74%	-1,49%	-1,34%
Comunidad Foral de Navarra	-4,79%	-3,26%	-3,79%	-3,11%	-1,77%	-1,45%	-0,83%	-1,39%	-0,74%	1,17%	0,55%
País Vasco	-1,20%	-3,91%	-2,44%	-2,71%	-1,46%	-1,24%	-1,05%	-0,73%	-0,67%	1,50%	0,68%
La Rioja	-1,35%	-0,97%	-4,40%	-4,03%	-1,16%	-1,08%	-1,32%	-1,22%	-0,55%	-0,35%	-0,27%

Fuente: elaboración propia a partir de IGAE.

En este caso, para obtener una escala en base 100, se ha optado por calcular la distancia existente entre cada región y la comunidad con un menor déficit público, multiplicando por 10 dicha diferencia para evitar sobrevalorar a las regiones con mayores

necesidades de financiación. Finalmente, ese resultado se resta a 100 para obtener la nota final, de tal modo que, cuanto más distancia hay respecto a la comunidad con mejor resultado, peor es la calificación que se obtiene.

**TABLA 11.**  
**El déficit público en el ILE-A, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	96,1	88,2	68,5	59,1	89	93,6	92,8	95	96,7	80,9	75,4
Aragón	95,5	88,2	76,1	77	93,4	87,3	90,3	86,2	92	75,9	76,3
Principado de Asturias	97,5	89,3	74,9	59,6	99,9	98,9	97,1	91,6	99	81,6	80
Islas Baleares	70,9	70,5	60,1	74,3	90	97,1	89,6	88,9	97,4	88,4	75,6
Canarias	97,4	92,1	69,2	82	98,7	98,7	98,4	100	100	91,3	100
Cantabria	93,5	70,1	61,4	58,4	91	96,3	93,5	89,7	88,8	80,8	79
Castilla y León	95,1	88,2	76,2	70,9	95,2	97,3	96,5	93,1	96,5	75,1	77,2
Castilla - La Mancha	77,9	60,7	40,4	21,5	97	88,8	89,4	90,7	95,5	78	75,9
Cataluña	77,6	79,7	61,9	71,4	87,4	87,9	81,7	78,5	94,6	79,4	75,1
Comunidad Valencia	84,7	75,8	58	58,3	71,6	87,5	82,3	81,5	88,2	76,8	66,6
Extremadura	92,7	86,8	71,4	34,6	99,7	99,6	82,6	79	86,8	75,9	79,5
Galicia	100	94,5	76,9	73,6	96,6	98	98,3	99,8	97,8	82,8	81,2
Comunidad de Madrid	97,1	100	100	100	100	100	94,2	93,3	96,7	80,3	77,9
Región de Murcia	77,9	79,8	54,9	54,2	77,5	77,3	79	81,7	86,3	70,1	66,1
Comunidad Foral de Navarra	58,6	72,2	72,2	93,7	92,4	94,9	100	93	96,3	96,7	85
País Vasco	94,5	65,7	85,7	97,7	95,5	97	97,8	99,6	97	100	86,3
La Rioja	93	95,1	66,1	84,5	98,5	98,6	95,1	94,7	98,2	81,5	76,8

Fuente: elaboración propia a partir de IGAE.

#### 4.1.5. GASTO PÚBLICO.

Si la presión fiscal mide el tamaño del sector público por el lado de los ingresos, el gasto público mide esto mismo por el lado de los dispendios realizados por las Comunidades Autónomas en relación al PIB. La fuente usada para obtener los resultados han

sido, hasta el año 2016, los derechos reconocidos de gasto ofrecidos por el Ministerio de Hacienda. En los años 2017 y 2018, debido a la no disponibilidad de estos datos, se han tomado los presupuestos oficiales de dichos ejercicios, que luego han sido puestos en relación al PIB de cada Comunidad, calculado ya para anteriores subapartados.

**TABLA 12.**  
**Deuda pública por Comunidades Autónomas.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	22,05%	23,55%	21,49%	20,60%	22,81%	22,26%	21,07%	19,78%	20,39%	21,32%	21,73%
Aragón	14,95%	17,24%	16,19%	15,85%	15,61%	15,13%	15,77%	17,66%	15,49%	15,33%	16,48%
Principado de Asturias	17,33%	19,86%	18,84%	18,68%	19,18%	18,22%	18,62%	18,32%	18,60%	18,44%	17,94%
Islas Baleares	13,39%	14,31%	14,06%	12,84%	16,74%	18,01%	16,15%	14,86%	15,08%	15,34%	16,10%
Canarias	17,15%	19,52%	18,63%	16,48%	17,68%	17,29%	18,49%	16,68%	17,13%	16,49%	18,21%
Cantabria	17,91%	19,13%	18,33%	17,55%	19,72%	18,10%	18,81%	19,03%	18,96%	19,74%	20,09%
Castilla y León	17,77%	19,36%	19,02%	16,45%	19,49%	17,85%	18,48%	18,92%	17,78%	18,12%	18,63%
Castilla - La Mancha	22,50%	25,56%	22,77%	26,21%	25,21%	19,27%	22,60%	20,79%	20,42%	22,19%	22,28%
Cataluña	14,76%	17,40%	16,03%	17,63%	17,61%	19,47%	17,36%	17,50%	16,16%	15,25%	14,88%
Comunidad Valencia	13,02%	15,26%	14,94%	14,92%	17,82%	15,08%	19,87%	18,86%	17,22%	16,70%	18,37%
Extremadura	29,01%	30,26%	28,05%	28,64%	27,14%	26,63%	28,40%	27,85%	27,66%	27,45%	28,17%
Galicia	20,10%	20,84%	19,52%	17,05%	17,76%	18,21%	18,76%	18,33%	17,89%	18,21%	17,17%
Comunidad de Madrid	9,10%	10,05%	9,10%	9,10%	10,90%	9,82%	11,21%	10,12%	9,45%	9,32%	9,55%
Región de Murcia	16,99%	17,36%	17,43%	16,84%	19,79%	17,34%	18,21%	17,02%	17,37%	16,75%	17,64%
Comunidad Foral de Navarra	23,49%	24,02%	23,56%	21,78%	20,63%	21,05%	21,33%	21,27%	20,82%	20,54%	20,38%
País Vasco	13,75%	15,87%	15,74%	16,59%	16,06%	15,27%	15,82%	15,45%	15,21%	15,57%	15,68%
La Rioja	15,41%	16,23%	15,90%	15,30%	16,15%	20,32%	18,50%	20,33%	18,32%	17,67%	18,22%

Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio de Hacienda.

Para obtener una escala en base 100 se ha restado al gasto público de cada comunidad el nivel de gasto de la región más austera.

Dicha distancia, en puntos porcentuales, se le ha restado después a 100, para aflorar así la puntuación final del informe.

**TABLA 13.**  
**La deuda pública en el ILE Autónomo, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	87,05	86,50	87,61	88,50	88,09	87,56	90,14	90,33	89,05	88,00	87,81
Aragón	94,15	92,81	92,91	93,25	95,29	94,68	95,43	92,46	93,95	93,99	93,07
Principado de Asturias	91,77	90,19	90,26	90,42	91,71	91,60	92,59	91,80	90,85	90,87	91,60
Islas Baleares	95,71	95,74	95,04	96,26	94,16	91,81	95,06	95,25	94,36	93,98	93,44
Canarias	91,95	90,53	90,47	92,62	93,22	92,53	92,72	93,43	92,31	92,83	91,34
Cantabria	91,19	90,92	90,77	91,54	91,18	91,72	92,40	91,08	90,49	89,58	89,46
Castilla y León	91,33	90,70	90,08	92,65	91,41	91,97	92,73	91,19	91,67	91,20	90,92
Castilla - La Mancha	86,60	84,49	86,33	82,89	85,68	90,55	88,61	89,33	89,02	87,13	87,27
Cataluña	94,34	92,65	93,07	91,46	93,29	90,35	93,85	92,61	93,28	94,07	94,67
Comunidad Valencia	96,08	94,80	94,16	94,17	93,07	94,74	91,34	91,25	92,22	92,62	91,18
Extremadura	80,09	79,79	81,05	80,46	83,75	83,19	82,81	82,26	81,78	81,87	81,38
Galicia	89,00	89,21	89,58	92,05	93,14	91,61	92,45	91,78	91,55	91,11	92,37
Comunidad de Madrid	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Región de Murcia	92,11	92,69	91,66	92,26	91,11	92,48	93,00	93,10	92,07	92,57	91,90
Comunidad Foral de Navarra	85,61	86,03	85,54	87,31	90,27	88,77	89,88	88,85	88,63	88,78	89,16
País Vasco	95,35	94,18	93,36	92,50	94,84	94,55	95,39	94,66	94,23	93,75	93,86
La Rioja	93,69	93,82	93,20	93,80	94,75	89,50	92,71	89,79	91,13	91,65	91,33

Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio de Hacienda.

#### 4.1.6. EMPLEADOS PÚBLICOS.

El tamaño del sector público también tiene que ver con la proporción de empleados que se encuentran trabajando para el Estado en relación con el número de ocupados del sector privado, puesto que los

segundos son los que sostienen los salarios y el empleo de los primeros. La fuente usada para poder medir el número de empleados públicos en relación con el total de puestos de trabajo de cada región ha sido el INE, cuyas series ofrecen dicha proporción de manera directa.

**TABLA 14.**  
**Empleados públicos sobre el total, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	20,20%	23,40%	24,50%	24,80%	25,10%	24,70%	24,00%	24,40%	23,30%	23,00%	22,90%
Aragón	20,20%	21,00%	21,90%	23,80%	23,30%	22,20%	22,90%	22,20%	21,90%	22,10%	22,10%
Principado de Asturias	21,10%	21,80%	22,50%	23,70%	26,00%	24,80%	24,30%	24,60%	23,60%	22,70%	23,70%
Islas Baleares	14,40%	16,30%	18,30%	17,90%	17,40%	17,70%	16,10%	15,80%	15,90%	15,20%	15,70%
Canarias	20,30%	21,60%	22,00%	23,20%	21,80%	22,10%	20,30%	18,60%	19,70%	18,00%	17,60%
Cantabria	19,20%	21,00%	23,00%	22,10%	22,00%	23,70%	22,40%	23,20%	23,40%	21,10%	22,40%
Castilla y León	22,00%	23,70%	24,90%	26,40%	25,90%	26,70%	25,80%	25,50%	24,30%	24,20%	23,50%
Castilla - La Mancha	22,00%	24,20%	25,60%	25,90%	25,10%	25,50%	25,20%	25,10%	24,80%	24,70%	23,50%
Cataluña	12,70%	14,90%	15,30%	15,40%	16,20%	15,90%	15,70%	15,00%	15,20%	14,50%	15,30%
Comunidad Valencia	14,10%	15,80%	17,50%	18,70%	19,20%	17,80%	17,80%	17,30%	16,00%	15,60%	17,00%
Extremadura	30,70%	33,70%	33,00%	33,50%	33,80%	33,80%	31,40%	31,20%	32,70%	32,70%	31,00%
Galicia	21,50%	21,40%	23,00%	23,70%	23,70%	22,80%	23,40%	22,60%	22,40%	22,00%	22,10%
Comunidad de Madrid	17,50%	19,00%	20,00%	21,00%	20,40%	19,10%	18,90%	18,40%	18,40%	18,10%	17,70%
Región de Murcia	17,50%	20,30%	20,00%	21,10%	19,40%	20,30%	19,30%	19,40%	18,10%	19,20%	18,20%
Comunidad Foral de Navarra	16,20%	16,00%	17,20%	17,90%	18,80%	19,60%	21,00%	19,40%	19,90%	18,20%	17,80%
País Vasco	16,60%	16,60%	17,40%	18,00%	19,50%	19,20%	18,70%	18,60%	17,60%	17,90%	18,80%
La Rioja	16,60%	17,70%	16,80%	16,50%	19,70%	19,40%	20,00%	19,20%	18,30%	18,80%	17,70%

Fuente: elaboración propia a partir de INE.

Para transformar a una escala en base 100, se ha calculado la diferencia en puntos porcentuales de la tasa de empleo público de cada región con respecto a

la región que tiene menos empleo público respecto al total de puestos de trabajo. Este resultado se le resta a 100, dando como resultado lo siguiente.

**TABLA 15.**  
**El peso de los empleados públicos en el ILE-A, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	92,5	91,5	90,8	90,6	91,1	91,2	91,7	90,6	91,9	91,5	92,4
Aragón	92,5	93,9	93,4	91,6	92,9	93,7	92,8	92,8	93,3	92,4	93,2
Principado de Asturias	91,6	93,1	92,8	91,7	90,2	91,1	91,4	90,4	91,6	91,8	91,6
Islas Baleares	98,3	98,6	97	97,5	98,8	98,2	99,6	99,2	99,3	99,3	99,6
Canarias	92,4	93,3	93,3	92,2	94,4	93,8	95,4	96,4	95,5	96,5	97,7
Cantabria	93,5	93,9	92,3	93,3	94,2	92,2	93,3	91,8	91,8	93,4	92,9
Castilla y León	90,7	91,2	90,4	89	90,3	89,2	89,9	89,5	90,9	90,3	91,8
Castilla - La Mancha	90,7	90,7	89,7	89,5	91,1	90,4	90,5	89,9	90,4	89,8	91,8
Cataluña	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Comunidad Valencia	98,6	99,1	97,8	96,7	97	98,1	97,9	97,7	99,2	98,9	98,3
Extremadura	82	81,2	82,3	81,9	82,4	82,1	84,3	83,8	82,5	81,8	84,3
Galicia	91,2	93,5	92,3	91,7	92,5	93,1	92,3	92,4	92,8	92,5	93,2
Comunidad de Madrid	95,2	95,9	95,3	94,4	95,8	96,8	96,8	96,6	96,8	96,4	97,6
Región de Murcia	95,2	94,6	95,3	94,3	96,8	95,6	96,4	95,6	97,1	95,3	97,1
Comunidad Foral de Navarra	96,5	98,9	98,1	97,5	97,4	96,3	94,7	95,6	95,3	96,3	97,5
País Vasco	96,1	98,3	97,9	97,4	96,7	96,7	97	96,4	97,6	96,6	96,5
La Rioja	96,1	97,2	98,5	98,9	96,5	96,5	95,7	95,8	96,9	95,7	97,6

Fuente: elaboración propia a partir de INE.

#### 4.1.7. EMPRESAS PÚBLICAS.

Además del número de empleados públicos, también es preciso medir el tamaño del sector público empresarial, puesto que las sociedades controladas por los gobiernos regionales dejan en desventaja al sector privado, distorsionando los mercados, minando el ideal de competencia meritocrática y reduciendo el poder de los consumidores.

**TABLA 16.**  
**Empresas públicas por Comunidades Autónomas, años 2014-2018.**

	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	71	64	61	54	51
Aragón	41	38	37	37	35
Principado de Asturias	35	31	31	31	30
Islas Baleares	8	4	4	4	3
Canarias	28	27	27	26	26
Cantabria	19	19	20	20	20
Castilla y León	11	11	10	10	8
Castilla - La Mancha	12	9	9	8	8
Cataluña	68	62	59	63	62
Comunidad Valencia	21	20	23	22	20
Extremadura	18	17	16	16	14
Galicia	27	25	23	22	21
Comunidad de Madrid	48	41	41	43	43
Región de Murcia	9	8	8	8	8
Comunidad Foral de Navarra	31	22	22	22	21
País Vasco	90	80	75	74	76
La Rioja	5	4	4	4	4

Fuente: elaboración propia a partir de IGAE.

En este caso, se ha optado por transformar los resultados a una escala logarítmica para reducir la variabilidad de los datos, y después dar 100 puntos

a la región con un menor número de empresas públicas, ordenando al resto de territorios de forma relativa.

**TABLA 17.**  
**El número de empresas públicas en el ILE-A, años 2014-2018**

	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	94,35	94,06	94,42	95,32	93,55
Aragón	83,86	83,44	83,58	83,53	82,02
Principado de Asturias	83,35	83,26	83,18	83,07	81,34
Islas Baleares	95,58	100,00	100,00	100,00	100,00
Canarias	90,68	89,89	89,88	90,14	88,12
Cantabria	83,52	82,49	82,03	81,95	80,04
Castilla y León	99,60	98,36	99,02	98,88	98,26
Castilla - La Mancha	97,42	98,50	98,41	99,25	96,92
Cataluña	93,80	93,42	93,81	93,27	91,26
Comunidad Valencia	100,00	99,18	98,01	98,27	96,76
Extremadura	89,01	88,37	88,80	88,68	87,60
Galicia	93,13	92,60	93,21	93,48	91,64
Comunidad de Madrid	95,38	95,49	95,51	95,12	92,99
Región de Murcia	96,93	96,73	96,70	96,67	94,46
Comunidad Foral de Navarra	80,25	82,04	82,03	82,01	80,51
País Vasco	81,57	81,55	82,05	82,12	80,02
La Rioja	89,36	90,04	89,99	89,92	87,83

Fuente: elaboración propia a partir de IGAE.

#### 4.1.8. TAMAÑO DEL SECTOR PÚBLICO. NOTA FINAL.

Considerando todo lo anterior, los resultados del primer pilar del informe, referido al tamaño del sector público, son los siguientes para el periodo 2008-2018:

**TABLA 18.**  
**Evolución del pilar del tamaño del sector público en el ILE-A.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	85,92 (11)	86,56 (11)	85,46 (11)	82,41 (14)	85,61 (12)	86,58 (11)	87,48 (9)	88,14 (8)	87,84 (11)	85,60 (11)	84,45 (12)
Aragón	89,86 (4)	90,68 (5)	89,89 (4)	88,54 (6)	90,47 (6)	90,30 (6)	89,61 (8)	88,10 (9)	89,00 (8)	86,26 (9)	85,94 (8)
Principado de Asturias	89,27 (6)	89,53 (6)	87,78 (8)	82,82 (13)	88,65 (7)	88,40 (9)	87,05 (10)	86,28 (12)	87,24 (12)	85,37 (12)	85,09 (10)
Islas Baleares	81,25 (17)	82,54 (16)	81,79 (15)	84,51 (9)	84,87 (14)	86,11 (12)	86,57 (12)	87,67 (10)	88,87 (9)	87,80 (7)	84,66 (11)
Canarias	91,75 (2)	92,82 (2)	90,97 (3)	93,25 (3)	96,58 (2)	95,32 (3)	94,50 (2)	94,85 (3)	94,72 (2)	94,26 (1)	95,26 (1)
Cantabria	87,35 (9)	85,49 (13)	85,44 (12)	82,87 (12)	85,88 (11)	86,78 (10)	86,49 (13)	85,41 (14)	84,74 (15)	83,42 (14)	82,94 (14)
Castilla y León	88,81 (7)	89,45 (7)	88,56 (6)	85,90 (7)	88,13 (9)	88,70 (8)	90,63 (6)	89,91 (7)	90,55 (7)	86,93 (8)	87,27 (7)
Castilla - La Mancha	82,03 (16)	79,20 (17)	76,74 (17)	71,69 (17)	81,96 (16)	82,08 (17)	82,96 (16)	83,73 (16)	84,87 (14)	82,17 (16)	82,23 (15)
Cataluña	84,99 (12)	86,30 (12)	84,42 (13)	83,79 (10)	86,18 (10)	86,08 (13)	86,81 (11)	86,01 (13)	88,24 (10)	86,25 (10)	85,23 (9)
Comunidad Valencia	83,68 (14)	83,03 (15)	81,01 (16)	79,82 (15)	80,02 (17)	83,74 (15)	84,39 (15)	83,97 (15)	84,31 (16)	82,90 (15)	80,56 (17)
Extremadura	82,37 (15)	83,74 (14)	81,80 (14)	73,41 (16)	83,58 (15)	83,73 (16)	82,26 (17)	82,00 (17)	82,61 (17)	80,60 (17)	81,02 (16)
Galicia	86,94 (10)	88,79 (9)	87,21 (9)	85,54 (8)	88,50 (8)	89,33 (7)	89,84 (7)	90,77 (6)	90,57 (6)	88,32 (6)	88,47 (5)
Comunidad de Madrid	91,43 (3)	94,72 (1)	97,55 (1)	97,12 (1)	96,87 (1)	98,12 (1)	96,93 (1)	96,86 (1)	97,00 (1)	94,03 (3)	93,01 (2)
Región de Murcia	87,50 (8)	88,85 (8)	86,30 (10)	83,38 (11)	84,87 (13)	84,96 (14)	85,95 (14)	86,98 (11)	86,94 (13)	84,37 (13)	83,36 (13)
Comunidad Foral de Navarra	84,35 (13)	88,37 (10)	87,81 (7)	89,94 (5)	91,41 (5)	92,82 (5)	92,23 (4)	91,83 (4)	92,34 (4)	91,78 (4)	90,75 (4)
País Vasco	96,66 (1)	92,56 (3)	93,71 (2)	95,13 (2)	94,94 (3)	95,66 (2)	94,13 (3)	94,92 (2)	94,67 (3)	94,12 (2)	92,30 (3)
La Rioja	89,71 (5)	92,16 (4)	89,12 (5)	90,21 (4)	93,07 (4)	93,03 (4)	91,95 (5)	91,55 (5)	91,99 (5)	89,50 (5)	88,44 (6)

Como se puede comprobar en la anterior tabla, el menor tamaño del sector público se ha venido dando en las regiones de Madrid, Canarias y País Vasco.

Por el lado contrario, autonomías como Valencia, Extremadura y Castilla la Mancha obtienen las peores puntuaciones en este primer pilar.

## 4.2. Competitividad

En el segundo pilar, referido a la competitividad, el objetivo es medir hasta qué punto hay o no políticas liberales o intervencionistas, que favorecen o entorpecen el dinamismo de las economías. Se trata, pues, de comprobar en qué regiones hay menos barreras al desarrollo económico de las comunidades autónomas.

Así las cosas, este pilar está compuesto por cinco variables: apertura comercial, saldo comercial, número de empresas por habitante, número de grandes empresas (más de 200 empleados) sobre el total y grado de desarrollo del I+D privado. Este último indicador solo alcanza hasta 2016.

**TABLA 19.**  
**Apertura comercial por Comunidades Autónomas, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Andalucía</b>	29,06%	22,25%	28,77%	36,18%	40,64%	41,31%	41,42%	35,31%	34,14%	38,20%	40,60%
<b>Aragón</b>	46,43%	38,77%	45,12%	50,70%	48,00%	48,59%	54,68%	62,54%	61,39%	62,43%	63,31%
<b>Principado de Asturias</b>	33,09%	23,93%	30,97%	35,44%	35,98%	35,24%	34,92%	33,03%	30,55%	38,44%	37,25%
<b>Islas Baleares</b>	12,23%	8,98%	9,31%	9,10%	9,48%	8,69%	9,05%	9,87%	8,87%	11,96%	11,97%
<b>Canarias</b>	18,13%	12,82%	16,20%	17,52%	18,47%	17,65%	14,93%	13,23%	12,78%	15,65%	14,85%
<b>Cantabria</b>	37,99%	26,10%	33,07%	37,08%	36,77%	35,75%	36,93%	35,48%	32,92%	33,27%	34,40%
<b>Castilla y León</b>	32,65%	31,05%	34,95%	40,62%	42,25%	44,44%	48,17%	51,11%	52,58%	50,97%	48,78%
<b>Castilla - La Mancha</b>	24,53%	19,64%	21,86%	23,51%	24,62%	28,93%	31,80%	33,69%	35,86%	38,65%	39,92%
<b>Cataluña</b>	61,07%	48,96%	57,13%	63,19%	65,89%	65,42%	67,38%	68,21%	66,74%	68,87%	70,54%
<b>Comunidad Valencia</b>	39,32%	32,32%	37,32%	40,61%	41,74%	46,66%	47,66%	51,46%	50,44%	51,22%	52,00%
<b>Extremadura</b>	14,37%	11,76%	12,39%	14,12%	15,47%	16,63%	15,89%	15,84%	15,26%	16,70%	17,09%
<b>Galicia</b>	53,32%	47,80%	50,17%	56,38%	58,63%	62,18%	59,69%	60,45%	61,23%	64,39%	67,07%
<b>Comunidad de Madrid</b>	41,39%	33,26%	36,75%	40,26%	40,00%	40,60%	40,27%	41,85%	41,14%	41,30%	40,46%
<b>Región de Murcia</b>	51,05%	38,86%	44,80%	57,89%	81,57%	80,31%	84,18%	64,97%	58,56%	66,34%	69,00%
<b>Comunidad Foral de Navarra</b>	60,24%	49,70%	65,16%	74,99%	65,78%	65,01%	68,98%	71,28%	68,11%	63,59%	68,23%
<b>País Vasco</b>	59,67%	41,94%	50,71%	57,99%	57,65%	58,39%	62,03%	58,51%	54,39%	59,90%	61,98%
<b>La Rioja</b>	26,35%	24,11%	28,47%	33,00%	32,27%	34,29%	36,60%	36,94%	37,13%	39,18%	39,48%

Fuente: elaboración propia a partir de INE y Secretaría de Estado de Comercio.

Para pasar los datos a una escala en base 100, la puntuación de cada región se calcula restando a 100

la diferencia existente respecto al grado de apertura comercial de la comunidad que logra un mejor resultado.

### 4.2.1. APERTURA COMERCIAL

Los países y regiones con una mayor apertura comercial ofrecen más posibilidades a los consumidores a la hora de acceder a nuevos mercados y nuevos productos; además, un modelo abierto a la globalización fomenta una mayor competencia empresarial y fuerzan a los gobiernos a adoptar regulaciones más flexibles y menos proteccionistas.

Los datos de apertura comercial se han obtenido a través de la Secretaría de Estado de Comercio, sumando las exportaciones e importaciones que han hecho las comunidades autónomas y expresándolas en relación a su PIB.

**TABLA 20.**

### La apertura comercial en el ILE-A, años 2008-2018.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Andalucía</b>	68,82	72,55	63,61	61,20	59,06	61,00	57,24	64,03	66,03	69,33	70,06
<b>Aragón</b>	86,19	89,07	79,96	75,72	66,42	68,28	70,50	91,26	93,28	93,56	92,76
<b>Principado de Asturias</b>	72,85	74,23	65,81	60,45	54,40	54,93	50,74	61,75	62,44	69,57	66,71
<b>Islas Baleares</b>	52,00	59,28	44,16	34,11	27,91	28,38	24,87	38,59	40,76	43,09	41,43
<b>Canarias</b>	57,90	63,12	51,05	42,54	36,90	37,34	30,76	41,95	44,67	46,79	44,31
<b>Cantabria</b>	77,75	76,40	67,91	62,09	55,19	55,44	52,75	64,20	64,81	64,40	63,86
<b>Castilla y León</b>	72,41	81,35	69,79	65,63	60,68	64,13	64,00	79,83	84,47	82,10	78,24
<b>Castilla - La Mancha</b>	64,30	69,94	56,70	48,52	43,05	48,62	47,62	62,42	67,74	69,78	69,37
<b>Cataluña</b>	100,83	99,26	91,98	88,20	84,31	85,11	83,20	96,93	98,62	100,00	100,00
<b>Comunidad Valencia</b>	79,08	82,62	72,17	65,62	60,17	66,36	63,48	80,18	82,33	82,36	81,46
<b>Extremadura</b>	54,14	62,06	47,23	39,14	33,89	36,32	31,71	44,56	47,14	47,83	46,54
<b>Galicia</b>	93,08	98,10	85,02	81,40	77,05	81,87	75,52	89,17	93,12	95,52	96,52
<b>Comunidad de Madrid</b>	81,15	83,56	71,59	65,28	58,42	60,29	56,09	70,57	73,03	72,43	69,91
<b>Región de Murcia</b>	90,82	89,16	79,64	82,91	100,00	100,00	100,00	93,69	90,45	97,48	98,45
<b>Comunidad Foral de Navarra</b>	100,00	100,00	100,00	100,00	84,21	84,70	84,81	100,00	100,00	94,72	97,68
<b>País Vasco</b>	99,44	92,24	85,55	83,00	76,08	78,09	77,85	87,23	86,28	91,03	91,44
<b>La Rioja</b>	66,11	74,42	63,31	58,01	50,69	53,98	52,42	65,66	69,02	70,31	68,94

Fuente: elaboración propia a partir de INE y Secretaría de Estado de Comercio.

### 4.2.2. SALDO COMERCIAL.

El saldo comercial denota la competitividad del sector exterior de cada región. Este indicador es complementario de la medición referida a la apertura comercial y muestra el peso relativo de exportaciones e importaciones en la economía de cada territorio.

El dato del saldo comercial lo ofrece la Secretaría de Estado de Comercio, pero debido a los diferentes volúmenes que manejan las comunidades autónomas, el resultado preliminar ha sido dividido por el PIB de cada región, obteniéndose así los siguientes resultados.

**TABLA 21.**

### Saldo comercial por Comunidades Autónomas. años 2008-2018.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Andalucía</b>	-6,93%	-2,46%	-3,08%	-4,43%	-4,51%	-3,28%	-3,10%	-1,10%	1,70%	0,93%	-0,05%
<b>Aragón</b>	1,20%	2,82%	3,91%	3,60%	6,05%	5,83%	2,53%	0,90%	1,41%	2,45%	0,42%
<b>Principado de Asturias</b>	-6,60%	-1,28%	-1,51%	-1,90%	-0,14%	1,95%	2,41%	2,66%	1,96%	1,76%	-0,50%
<b>Islas Baleares</b>	-1,37%	0,14%	-2,64%	-2,46%	-1,56%	-2,15%	-2,02%	-1,49%	-0,86%	0,23%	0,61%
<b>Canarias</b>	-7,73%	-5,24%	-6,65%	-5,53%	-5,59%	-4,41%	-2,92%	-1,31%	-3,12%	-3,69%	-2,60%
<b>Cantabria</b>	-1,78%	2,51%	2,54%	5,47%	7,89%	6,08%	5,74%	2,97%	4,39%	3,43%	3,55%
<b>Castilla y León</b>	1,06%	2,70%	2,49%	3,02%	1,55%	2,89%	0,98%	4,49%	6,57%	3,64%	3,58%
<b>Castilla - La Mancha</b>	-8,48%	-4,58%	-4,66%	-2,93%	-1,50%	-2,33%	-1,61%	-1,65%	-2,69%	-3,54%	-4,65%
<b>Cataluña</b>	-12,73%	-7,92%	-9,06%	-8,28%	-5,59%	-4,36%	-6,07%	-5,99%	-5,84%	-6,68%	-8,09%
<b>Comunidad Valencia</b>	-3,76%	0,69%	-0,71%	-0,39%	1,69%	2,91%	3,73%	4,50%	4,59%	3,14%	2,57%
<b>Extremadura</b>	-0,58%	1,41%	1,55%	2,55%	4,29%	3,24%	4,15%	3,79%	3,38%	3,92%	3,76%
<b>Galicia</b>	0,42%	1,40%	2,13%	5,04%	3,06%	7,67%	6,29%	6,78%	7,72%	7,59%	6,14%
<b>Comunidad de Madrid</b>	-19,76%	-14,22%	-15,19%	-13,40%	-11,44%	-8,71%	-11,85%	-14,66%	-13,98%	-14,03%	-13,83%
<b>Región de Murcia</b>	-19,56%	-7,43%	-9,10%	-17,73%	-14,10%	-9,67%	-5,71%	1,47%	3,44%	2,96%	-0,24%
<b>Comunidad Foral de Navarra</b>	7,85%	10,48%	15,93%	16,15%	16,57%	20,20%	22,31%	21,53%	20,44%	18,39%	20,81%
<b>País Vasco</b>	0,24%	4,08%	3,72%	4,88%	8,07%	7,47%	8,40%	7,63%	8,82%	7,57%	7,03%
<b>La Rioja</b>	4,00%	4,21%	3,98%	4,66%	6,26%	5,90%	6,41%	6,18%	5,78%	5,99%	4,98%

Fuente: elaboración propia a partir de INE y Secretaría de Estado de Comercio.

Una vez más, para obtener una escala en base 100, la región con el mejor saldo comercial obtiene 100 puntos, mientras que el resto de autonomías puntúan

según los puntos de diferencia que hay entre la mejor clasificada y las últimas, siendo restada dicha diferencia a 100.

**TABLA 22.**  
El saldo comercial en el ILE-A, años 2008-2018.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	85,23	87,06	80,99	79,42	78,92	76,53	74,60	77,37	81,26	82,54	79,14
Aragón	93,36	92,34	87,98	87,45	89,48	85,64	80,22	79,38	80,97	84,06	79,60
Principado de Asturias	85,56	88,24	82,56	81,96	83,29	81,75	80,11	81,13	81,52	83,37	78,69
Islas Baleares	90,78	89,66	81,43	81,39	81,87	77,65	75,68	76,98	78,70	81,84	79,80
Canarias	84,42	84,28	77,42	78,32	77,84	75,39	74,77	77,16	76,44	77,92	76,59
Cantabria	90,37	92,03	86,61	89,32	91,32	85,89	83,44	81,45	83,95	85,04	82,74
Castilla y León	93,21	92,22	86,56	86,88	84,98	82,70	78,67	82,96	86,13	85,25	82,77
Castilla - La Mancha	83,68	84,94	79,41	80,93	81,93	77,48	76,09	76,82	76,87	78,07	74,53
Cataluña	79,42	81,60	75,00	75,57	77,84	75,44	71,63	72,49	73,72	74,93	71,10
Comunidad Valencia	88,39	90,21	83,35	83,46	85,12	82,71	81,42	82,97	84,15	84,75	81,76
Extremadura	91,57	90,93	85,62	86,41	87,72	83,05	81,84	82,27	82,94	85,53	82,94
Galicia	92,57	90,92	86,19	88,89	86,49	87,47	83,99	85,25	87,28	89,20	85,33
Comunidad de Madrid	72,40	75,30	68,87	70,45	71,99	71,09	65,84	63,82	65,58	67,59	65,36
Región de Murcia	72,59	82,09	74,96	66,12	69,33	70,14	71,99	79,94	83,00	84,57	78,95
Comunidad Foral de Navarra	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
País Vasco	92,39	93,60	87,79	88,73	91,50	87,27	86,10	86,11	88,38	89,19	86,22
La Rioja	96,16	93,73	88,04	88,51	89,69	85,71	84,10	84,65	85,34	87,61	84,17

Fuente: elaboración propia a partir de INE y Secretaría de Estado de Comercio.

#### 4.2.3. INNOVACIÓN

Un país es competitivo si se adapta a las innovaciones y las nuevas tendencias tecnológicas y económicas de manera rápida. Tal reacción denota flexibilidad por parte del sector privado y un menor dirigismo por parte de las Administraciones Públicas.

En este epígrafe se ha hecho una media de dos indicadores distintos. Por un lado, se estudia el número de trabajadores ocupados en sectores relacionados con la innovación, estudiando su empleo en empresas del sector privado sobre el total de

trabajadores del sector de la innovación. Dicho dato porcentual se expresa luego en una escala de 0 a 100 puntos, con 100 puntos para la región mejor clasificada y el resto de territorios con una nota mayor o menor, dependiendo de su distancia respecto al territorio líder. Por otro lado, se mide el peso conjunto del empleo en el ámbito de la innovación en el sector privado respecto al total de trabajadores ocupados en dicho segmento de la economía. De nuevo, con una escala en base 100. Hechos ambos cálculos, se establece la media de las dos mediciones y se obtiene la nota final de este apartado.

**TABLA 23.**  
Número de ocupados en el sector de la innovación en el sector privado sobre el total del sector de la innovación, años 2008-2016.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Andalucía	27,19%	27,95%	28,83%	29,33%	29,37%	31,69%	32,48%	29,68%	30,21%
Aragón	39,35%	37,78%	36,58%	37,10%	39,43%	40,46%	41,52%	40,37%	40,99%
Principado de Asturias	40,70%	39,40%	40,23%	42,65%	42,12%	43,68%	44,65%	39,48%	40,10%
Islas Baleares	22,80%	16,02%	16,10%	14,00%	12,93%	11,90%	12,73%	17,82%	18,40%
Canarias	14,36%	14,63%	18,54%	18,20%	17,33%	16,63%	16,20%	16,22%	16,23%
Cantabria	34,58%	34,89%	35,00%	34,44%	34,18%	33,82%	33,46%	30,62%	31,26%
Castilla y León	42,61%	40,80%	41,44%	41,34%	44,41%	39,74%	40,47%	39,30%	38,39%
Castilla - La Mancha	45,53%	45,28%	45,18%	47,19%	49,09%	49,62%	49,75%	43,97%	48,83%
Cataluña	52,96%	48,56%	46,49%	45,47%	46,15%	46,96%	46,67%	46,91%	47,36%
Comunidad Valencia	37,80%	35,47%	34,46%	34,00%	35,42%	35,59%	37,10%	37,42%	38,10%
Extremadura	20,33%	16,23%	18,11%	19,47%	21,92%	25,61%	24,28%	21,74%	22,53%
Galicia	36,71%	33,98%	33,96%	35,16%	37,96%	38,44%	40,17%	37,92%	40,32%
Comunidad de Madrid	43,96%	43,39%	42,58%	43,00%	44,16%	46,14%	45,46%	46,61%	45,78%
Región de Murcia	24,11%	23,89%	26,49%	24,51%	27,13%	25,99%	28,71%	28,90%	32,90%
Comunidad Foral de Navarra	56,72%	57,67%	54,68%	54,24%	53,34%	54,62%	53,64%	56,14%	54,71%
País Vasco	75,93%	74,32%	72,66%	73,11%	71,63%	71,24%	70,76%	70,43%	70,32%
La Rioja	51,29%	48,42%	45,62%	47,22%	45,41%	43,71%	45,10%	44,64%	37,86%

Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

**TABLA 24.**  
Número de ocupados en sectores relacionados con la innovación sobre el total de ocupados en el sector privado por Comunidades Autónomas, años 2008-2016.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Andalucía	0,25%	0,30%	0,33%	0,34%	0,35%	0,37%	0,36%	0,31%	0,30%
Aragón	0,53%	0,56%	0,58%	0,55%	0,55%	0,54%	0,52%	0,49%	0,50%
Principado de Asturias	0,39%	0,43%	0,47%	0,49%	0,49%	0,49%	0,46%	0,40%	0,38%
Islas Baleares	0,09%	0,07%	0,09%	0,07%	0,07%	0,06%	0,06%	0,07%	0,08%
Canarias	0,10%	0,10%	0,12%	0,12%	0,11%	0,10%	0,08%	0,07%	0,08%
Cantabria	0,31%	0,38%	0,38%	0,37%	0,37%	0,33%	0,32%	0,30%	0,30%
Castilla y León	0,50%	0,51%	0,50%	0,52%	0,57%	0,48%	0,49%	0,46%	0,43%
Castilla - La Mancha	0,22%	0,24%	0,26%	0,27%	0,27%	0,24%	0,24%	0,21%	0,25%
Cataluña	0,80%	0,81%	0,76%	0,74%	0,80%	0,80%	0,77%	0,77%	0,79%
Comunidad Valencia	0,39%	0,41%	0,41%	0,43%	0,44%	0,43%	0,43%	0,41%	0,41%
Extremadura	0,15%	0,13%	0,16%	0,16%	0,19%	0,22%	0,17%	0,16%	0,16%
Galicia	0,35%	0,36%	0,41%	0,41%	0,42%	0,44%	0,46%	0,40%	0,43%
Comunidad de Madrid	0,89%	0,95%	0,96%	0,95%	0,94%	0,98%	0,91%	0,93%	0,93%
Región de Murcia	0,27%	0,30%	0,35%	0,31%	0,35%	0,32%	0,35%	0,36%	0,39%
Comunidad Foral de Navarra	1,21%	1,31%	1,20%	1,21%	1,16%	1,17%	1,09%	1,15%	1,08%
País Vasco	1,47%	1,57%	1,51%	1,62%	1,79%	1,74%	1,71%	1,65%	1,63%
La Rioja	0,54%	0,56%	0,58%	0,60%	0,62%	0,55%	0,61%	0,56%	0,45%

Fuente: elaboración propia a partir de INE y Eurostat.

**TABLA 25.**  
Innovación en el ILE-A, años 2008-2016.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Andalucía	69,52	70,43	72,18	71,69	71,69	73,36	74,11	72,91	73,29
Aragón	76,99	76,68	77,32	76,61	77,71	78,58	79,45	79,16	79,68
Principado de Asturias	76,98	76,81	78,59	79,12	78,75	79,93	80,70	78,26	78,65
Islas Baleares	66,52	63,33	64,64	62,71	62,05	61,89	62,73	65,81	66,30
Canarias	62,33	62,78	66,03	65,01	64,47	64,45	64,61	65,01	65,17
Cantabria	73,49	74,33	75,55	74,39	74,19	74,21	74,41	73,33	73,79
Castilla y León	78,46	77,90	79,38	78,60	80,32	77,95	78,75	78,48	78,04
Castilla - La Mancha	78,51	78,82	80,02	80,26	81,17	81,67	82,18	79,57	82,34
Cataluña	85,12	83,32	83,20	81,79	82,34	83,16	83,25	83,85	84,29
Comunidad Valencia	75,49	74,76	75,42	74,49	75,17	75,58	76,80	77,29	77,79
Extremadura	65,59	63,75	65,97	65,89	67,16	69,54	69,09	68,20	68,74
Galicia	74,78	73,74	75,17	74,95	76,36	77,07	78,47	77,51	79,00
Comunidad de Madrid	81,09	81,41	82,23	81,59	82,02	83,63	83,39	84,47	84,20
Región de Murcia	68,07	68,42	71,14	69,16	70,55	70,25	72,22	72,79	75,09
Comunidad Foral de Navarra	89,10	90,35	89,50	88,53	87,72	88,82	88,34	90,33	89,43
País Vasco	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
La Rioja	82,98	81,97	81,85	81,93	81,08	80,25	81,66	81,65	77,86

Fuente: elaboración propia a partir de INE y Eurostat.

#### 4.2.4. EMPRESAS POR HABITANTE.

La libre competencia es más intensa si existe un clima favorable a la actividad empresarial. Esto se puede reflejar si existe un elevado número de empresas por habitante, puesto que tal *ratio* amplía el abanico de posibilidades existentes, para los consumidores como para los trabajadores y los inversores.

Para ello, se han obtenido los datos del número de empresas del Instituto Nacional de Estadística y, a continuación, se ha calculado la proporción de mercantiles existentes según el número de habitantes. Al expresar el dato en relación con la población se evita sobrevalorar a las regiones más pobladas e infravalorar a las de menor número de habitantes.

**TABLA 26.**  
**Proporción de empresas por habitante, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	6,37%	6,14%	5,96%	5,84%	5,71%	5,59%	5,58%	5,72%	5,83%	5,99%	6,07%
Aragón	7,15%	6,93%	6,84%	6,75%	6,60%	6,54%	6,65%	6,82%	6,90%	6,95%	6,99%
Principado de Asturias	6,77%	6,62%	6,49%	6,46%	6,40%	6,26%	6,25%	6,42%	6,49%	6,61%	6,68%
Islas Baleares	8,70%	8,38%	8,10%	7,86%	7,63%	7,65%	7,64%	7,89%	8,07%	8,34%	8,56%
Canarias	6,91%	6,62%	6,42%	6,23%	6,20%	6,12%	6,11%	6,33%	6,47%	6,72%	6,87%
Cantabria	6,94%	6,72%	6,59%	6,55%	6,42%	6,28%	6,23%	6,38%	6,47%	6,63%	6,64%
Castilla y León	6,77%	6,66%	6,60%	6,51%	6,48%	6,43%	6,39%	6,52%	6,59%	6,66%	6,72%
Castilla - La Mancha	6,75%	6,46%	6,28%	6,15%	6,02%	5,92%	5,92%	6,11%	6,19%	6,26%	6,30%
Cataluña	8,50%	8,29%	8,12%	7,98%	7,82%	7,69%	7,67%	7,78%	7,93%	8,06%	8,14%
Comunidad Valencia	7,48%	7,12%	6,89%	6,82%	6,68%	6,59%	6,61%	6,82%	6,95%	7,08%	7,18%
Extremadura	6,18%	6,09%	5,92%	5,87%	5,84%	5,74%	5,72%	5,90%	6,02%	6,10%	6,23%
Galicia	7,30%	7,20%	7,11%	7,03%	6,99%	6,98%	6,98%	7,16%	7,27%	7,34%	7,43%
Comunidad de Madrid	8,28%	8,01%	7,80%	7,73%	7,68%	7,64%	7,66%	7,90%	7,99%	8,09%	8,19%
Región de Murcia	7,02%	6,61%	6,31%	6,18%	6,01%	5,92%	5,92%	6,14%	6,28%	6,36%	6,46%
Comunidad Foral de Navarra	7,07%	6,86%	6,65%	6,47%	6,41%	6,34%	6,49%	6,73%	6,85%	6,86%	6,84%
País Vasco	8,13%	7,93%	7,79%	7,58%	7,25%	7,01%	6,82%	6,79%	6,91%	6,39%	6,56%
La Rioja	7,51%	7,31%	7,19%	7,06%	6,95%	6,93%	6,99%	7,28%	7,31%	7,35%	7,35%

Fuente: elaboración propia a partir de INE.

Como en ocasiones anteriores, la puntuación de la región con una mayor proporción de empresas por habitante recibe 100 puntos, mientras que el resto se califica de acuerdo con la diferencia

con respecto a la autonomía líder, si bien para evitar sobervalorar a las regiones con peor comportamiento se ha optado por multiplicar por diez dicha diferencia.

**TABLA 27.**  
**El número de empresas por habitantes en el ILE-A, años 2008-2016.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	76,74	77,61	78,41	78,63	78,86	78,97	79,13	78,15	77,65	76,48	75,12
Aragón	84,54	85,50	87,29	87,67	87,82	88,48	89,80	89,18	88,34	86,06	84,31
Principado de Asturias	80,70	82,38	83,73	84,79	85,80	85,71	85,80	85,15	84,22	82,67	81,20
Islas Baleares	100,00	100,00	99,82	98,75	98,04	99,61	99,69	99,86	100,00	100,00	100,00
Canarias	82,11	82,42	83,02	82,48	83,77	84,26	84,38	84,24	83,97	83,77	83,08
Cantabria	82,39	83,40	84,74	85,71	86,00	85,94	85,66	84,78	84,06	82,88	80,79
Castilla y León	80,73	82,73	84,86	85,26	86,58	87,46	87,24	86,16	85,24	83,23	81,63
Castilla - La Mancha	80,46	80,79	81,67	81,67	81,93	82,32	82,54	82,07	81,23	79,17	77,37
Cataluña	98,01	99,06	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	98,82	98,56	97,20	95,76
Comunidad Valencia	87,78	87,39	87,78	88,37	88,55	89,04	89,42	89,16	88,78	87,45	86,21
Extremadura	74,81	77,11	78,07	78,87	80,14	80,49	80,55	79,98	79,51	77,58	76,73
Galicia	86,05	88,15	89,93	90,49	91,71	92,89	93,08	92,57	91,97	90,05	88,72
Comunidad de Madrid	95,80	96,31	96,80	97,48	98,58	99,47	99,93	100,00	99,16	97,46	96,32
Región de Murcia	83,18	82,29	81,91	81,99	81,87	82,31	82,48	82,34	82,12	80,25	79,02
Comunidad Foral de Navarra	83,68	84,81	85,33	84,88	85,86	86,51	88,21	88,33	87,85	85,20	82,79
País Vasco	94,27	95,43	96,79	95,94	94,28	93,24	91,50	88,85	88,37	80,54	80,04
La Rioja	88,07	89,30	90,77	90,78	91,27	92,41	93,27	93,79	92,38	90,06	87,88

Fuente: elaboración propia a partir de INE.

#### 4.2.5. GRANDES EMPRESAS.

No solo es importante tener muchas empresas, sino que también es crucial que las mercantiles en activo tengan el mayor tamaño posible puesto que, gracias a las economías de escala, estas compañías son más

productivas y flexibles, se adaptan mejor a las nuevas necesidades del mercado, pagan mayores salarios, etc. Para ello, a partir del Instituto Nacional de Estadística, se ha obtenido la proporción de empresas con doscientos o más asalariados sobre el total de sociedades que operan en cada región.

**TABLA 28.**  
**Proporción de empresas con 200 o más trabajadores en relación al total de empresas por Comunidades Autónomas, años 2008-2016.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	0,13%	0,08%	0,09%	0,08%	0,09%	0,09%	0,10%	0,09%	0,09%	0,10%	0,10%
Aragón	0,16%	0,14%	0,12%	0,11%	0,12%	0,13%	0,12%	0,12%	0,13%	0,13%	0,15%
Principado de Asturias	0,14%	0,11%	0,12%	0,12%	0,11%	0,11%	0,11%	0,10%	0,09%	0,11%	0,11%
Islas Baleares	0,16%	0,10%	0,10%	0,09%	0,09%	0,11%	0,11%	0,11%	0,12%	0,13%	0,13%
Canarias	0,18%	0,12%	0,12%	0,12%	0,12%	0,14%	0,14%	0,13%	0,14%	0,15%	0,15%
Cantabria	0,13%	0,13%	0,12%	0,12%	0,12%	0,13%	0,13%	0,13%	0,13%	0,13%	0,14%
Castilla y León	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,09%	0,09%	0,09%	0,09%	0,09%	0,10%	0,10%
Castilla - La Mancha	0,09%	0,06%	0,05%	0,05%	0,05%	0,06%	0,06%	0,06%	0,06%	0,07%	0,08%
Cataluña	0,21%	0,19%	0,18%	0,18%	0,18%	0,19%	0,19%	0,19%	0,19%	0,20%	0,20%
Comunidad Valencia	0,15%	0,12%	0,12%	0,12%	0,12%	0,13%	0,13%	0,12%	0,13%	0,13%	0,14%
Extremadura	0,08%	0,05%	0,05%	0,05%	0,05%	0,07%	0,06%	0,05%	0,05%	0,07%	0,06%
Galicia	0,13%	0,12%	0,11%	0,11%	0,11%	0,11%	0,11%	0,10%	0,10%	0,11%	0,11%
Comunidad de Madrid	0,37%	0,33%	0,32%	0,31%	0,32%	0,32%	0,32%	0,32%	0,32%	0,33%	0,34%
Región de Murcia	0,18%	0,14%	0,12%	0,12%	0,12%	0,13%	0,14%	0,13%	0,14%	0,14%	0,15%
Comunidad Foral de Navarra	0,29%	0,25%	0,22%	0,22%	0,25%	0,25%	0,25%	0,23%	0,23%	0,22%	0,23%
País Vasco	0,21%	0,20%	0,19%	0,19%	0,19%	0,21%	0,20%	0,20%	0,20%	0,23%	0,24%
La Rioja	0,08%	0,07%	0,08%	0,10%	0,09%	0,09%	0,09%	0,08%	0,08%	0,08%	0,09%

Fuente: elaboración propia a partir de INE.

Las puntuaciones para el ILE-A se obtienen asignando 100 puntos a la región con mayor proporción de empresas de gran tamaño. El resto obtienen su calificación restando su proporción de empresas

de más de doscientos empleados con respecto a la comunidad que mejor desempeño obtiene. A continuación, esa diferencia, multiplicada por 100, se resta a 100, logrando así el resultado final.

**TABLA 29.**  
**La proporción de empresas con 200 o más trabajadores en relación al total en el ILE-A, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	75,69	75,08	76,75	76,93	76,78	77,78	77,65	77,38	77,10	77,08	76,82
Aragón	78,73	81,13	80,02	79,75	80,72	81,58	80,13	80,36	80,43	80,67	81,81
Principado de Asturias	76,81	78,18	79,86	80,12	79,57	79,77	79,44	78,09	77,01	77,78	77,61
Islas Baleares	78,58	77,11	77,80	77,79	77,16	79,70	79,14	78,80	79,23	80,15	79,85
Canarias	80,49	78,89	79,75	80,90	80,45	82,45	81,92	81,03	81,75	81,94	81,04
Cantabria	76,09	79,39	80,50	80,36	80,32	81,85	81,07	80,60	80,43	80,51	80,41
Castilla y León	72,82	76,61	78,44	78,07	76,99	77,16	76,89	77,07	77,12	77,03	76,40
Castilla - La Mancha	71,28	73,09	73,66	73,98	73,67	74,36	74,16	74,13	74,19	74,26	74,15
Cataluña	83,34	85,34	86,23	86,85	85,94	87,09	86,62	86,71	86,23	87,16	86,67
Comunidad Valencia	77,40	79,14	79,98	80,27	80,20	81,28	80,77	80,06	80,33	80,51	80,20
Extremadura	70,97	71,83	73,24	73,59	73,37	75,35	73,71	73,44	73,20	73,78	72,68
Galicia	75,26	78,44	79,62	79,31	79,57	79,55	78,52	77,83	77,98	78,16	77,10
Comunidad de Madrid	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Región de Murcia	80,91	80,46	80,57	80,85	80,56	81,26	81,82	81,34	81,61	81,25	81,26
Comunidad Foral de Navarra	91,23	91,72	90,16	90,19	93,44	93,86	92,52	90,73	90,70	89,69	89,88
País Vasco	83,37	86,34	87,11	87,50	86,94	88,97	87,96	88,27	88,13	90,42	90,02
La Rioja	70,27	73,99	75,96	78,17	77,60	77,37	76,50	76,24	75,50	75,02	75,02

Fuente: elaboración propia a partir de INE.

#### 4.2.6. COMPETITIVIDAD. NOTA FINAL.

Los resultados finales del pilar referido a la competitividad son los siguientes:

**TABLA 30.**  
**La evolución de la competitividad en el ILE-A, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Andalucía</b>	75,20 (15)	76,54 (15)	74,39 (13)	73,57 (13)	73,06 (13)	73,53 (13)	72,54 (13)	73,97 (14)	75,07 (14)	76,36 (13)	75,29 (13)
<b>Aragón</b>	83,96 (6)	84,95 (6)	82,52 (6)	81,44 (6)	80,43 (7)	80,51 (7)	80,02 (7)	83,87 (5)	84,54 (5)	86,09 (5)	84,62(5)
<b>Principado de Asturias</b>	78,58 (12)	79,97 (12)	78,11 (11)	77,29 (11)	76,36 (12)	76,42 (12)	75,36 (12)	76,88 (11)	76,77 (12)	78,35 (11)	76,05 (12)
<b>Islas Baleares</b>	77,57 (13)	77,88 (13)	73,57 (15)	70,95 (15)	69,41 (15)	69,45 (15)	68,42 (15)	72,01 (15)	73,00 (15)	76,27 (14)	75,27 (14)
<b>Canarias</b>	73,45 (16)	74,30 (16)	71,45 (16)	69,85 (16)	68,69 (16)	68,78 (17)	67,29 (17)	69,88 (16)	70,40 (16)	72,61 (16)	71,25 (16)
<b>Cantabria</b>	80,02 (9)	81,11 (10)	79,06 (10)	78,38 (10)	77,40 (11)	76,67 (11)	75,47 (11)	76,87 (12)	77,41 (11)	78,21 (12)	76,95 (11)
<b>Castilla y León</b>	79,53 (10)	82,16 (9)	79,81 (8)	78,89 (8)	77,91 (9)	77,88 (10)	77,11 (10)	80,90 (9)	82,20 (9)	81,90 (9)	79,76 (9)
<b>Castilla - La Mancha</b>	75,65 (14)	77,51 (14)	74,29 (14)	73,07 (14)	72,35 (14)	72,89 (14)	72,52 (14)	75,00 (13)	76,48 (13)	75,32 (15)	73,86 (15)
<b>Cataluña</b>	89,35 (3)	89,72 (3)	87,28 (3)	86,48 (3)	86,09 (3)	86,16 (3)	84,94 (3)	87,76 (3)	88,29 (3)	89,82 (2)	88,38 (2)
<b>Comunidad Valencia</b>	81,63 (7)	82,82 (7)	79,74 (9)	78,44 (9)	77,84 (10)	78,99 (8)	78,38 (8)	81,93 (8)	82,67 (7)	83,76 (8)	82,41 (8)
<b>Extremadura</b>	71,42 (17)	73,14 (17)	70,03 (17)	68,78 (17)	68,46 (17)	68,95 (16)	67,38 (16)	69,69 (17)	70,31 (17)	71,18 (17)	69,72 (17)
<b>Galicia</b>	84,35 (5)	85,87 (5)	83,19 (5)	83,01 (4)	82,24 (4)	83,77 (4)	81,92 (4)	84,47 (4)	85,87 (4)	88,24 (3)	86,92 (4)
<b>Comunidad de Madrid</b>	86,09 (4)	87,31 (4)	83,90 (4)	82,96 (5)	82,20 (5)	82,90 (5)	81,05 (6)	83,77 (6)	84,39 (6)	84,37 (7)	82,90 (7)
<b>Región de Murcia</b>	79,11 (11)	80,48 (11)	77,65 (12)	76,20 (12)	80,46 (6)	80,79 (6)	81,70 (5)	82,02 (7)	82,46 (8)	85,89 (6)	84,42 (6)
<b>Comunidad Foral de Navarra</b>	92,80 (2)	93,37 (2)	93,00 (1)	92,72 (1)	90,25 (1)	90,78 (1)	90,77 (1)	93,88 (1)	93,60 (1)	92,40 (1)	92,59 (1)
<b>País Vasco</b>	93,89 (1)	93,52 (1)	91,45 (2)	91,03 (2)	89,76 (2)	89,51 (2)	88,68 (2)	90,09 (2)	90,23 (2)	87,79 (4)	86,93 (3)
<b>La Rioja</b>	80,72 (8)	82,68 (8)	79,99 (7)	79,48 (7)	78,07 (8)	77,94 (9)	77,59 (9)	80,40 (10)	80,02 (9)	80,75 (10)	79,00 (10)

País Vasco, Navarra y Cataluña son las regiones que ofrecen un panorama empresarial más dinámico. Por el

lado contrario, Extremadura, Canarias, Baleares y Castilla-La Mancha son las comunidades con peor resultado.

### 4.3. Regulación

Por último, aunque las comunidades autónomas comparten un marco regulatorio común en ciertas competencias de política económica, lo cierto es que los gobiernos regionales tienen cierto margen de maniobra a la hora de influir en el desempeño final. Lo vemos en materias como el empleo, la educación o la sanidad. La regulación que implementan los gobiernos a nivel autonómico puede ser crucial a la hora de asegurar una mayor libertad o un menor intervencionismo.

En este pilar se estudia el desempeño laboral, el flujo migratorio intrarregional, el número de alumnos matriculados en centros educativos privados, el número de cama de hospitales de gestión privada sobre el total, el volumen de la producción normativa (alcance de la hiperregulación) y el número de nuevas empresas constituidas (emprendimiento).

#### 4.3.1. DESEMPEÑO LABORAL.

Aunque muchas de las políticas que influyen en el mercado laboral son comunes a las diecisiete comunidades autónomas, los gobiernos regionales diseñan también diversas políticas de empleo que acaban afectando a la facilidad o dificultad que tienen las empresas para poder contratar.

Para medir el desempeño laboral se ha optado por hacer un promedio entre las tasas de paro y de empleo, por ser las dos variables que definen el éxito laboral de una economía. Para ambas variables se ha procedido de la misma manera: aquella comunidad autónoma con una menor tasa de paro o mayor tasa de empleo consigue 100 puntos, el resto se puntuará según la distancia respecto a la autonomía que obtiene mejores resultados. Una vez obtenidas todas las puntuaciones se ha procedido a calcular la media.

**TABLA 31.**  
**Tasa de paro por Comunidades Autónomas, años 2008-2016.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Andalucía</b>	21,66%	26,27%	28,04%	31,01%	35,71%	36,26%	34,23%	29,83%	28,25%	24,43%	21,26%
<b>Aragón</b>	9,71%	13,57%	16,29%	16,80%	18,72%	20,59%	18,65%	14,60%	13,53%	11,37%	11,11%
<b>Principado de Asturias</b>	10,00%	14,13%	16,61%	18,84%	23,82%	22,29%	20,78%	20,33%	14,59%	14,64%	12,86%
<b>Islas Baleares</b>	12,05%	19,45%	21,78%	25,49%	24,30%	22,72%	18,88%	17,02%	13,80%	12,61%	10,91%
<b>Canarias</b>	20,99%	26,77%	28,78%	30,33%	32,60%	33,09%	31,08%	26,75%	24,90%	22,04%	19,99%
<b>Cantabria</b>	8,81%	12,70%	14,67%	15,92%	19,19%	19,81%	18,42%	17,71%	12,89%	13,49%	9,68%
<b>Castilla y León</b>	11,40%	14,21%	15,78%	17,21%	20,74%	22,02%	20,28%	17,58%	14,81%	13,71%	11,21%
<b>Castilla - La Mancha</b>	15,04%	19,29%	21,72%	24,53%	30,07%	28,99%	28,50%	24,97%	22,14%	19,74%	16,16%
<b>Cataluña</b>	11,75%	16,90%	17,86%	20,40%	23,81%	21,87%	19,88%	17,73%	14,85%	12,63%	11,75%
<b>Comunidad Valencia</b>	14,58%	22,09%	22,57%	24,83%	27,62%	27,15%	23,48%	21,45%	19,15%	16,76%	14,30%
<b>Extremadura</b>	18,11%	21,21%	23,95%	28,33%	33,97%	32,40%	29,96%	28,07%	28,31%	25,12%	23,10%
<b>Galicia</b>	9,64%	12,80%	15,62%	18,17%	21,13%	21,88%	20,87%	17,74%	16,29%	14,71%	12,04%
<b>Comunidad de Madrid</b>	10,02%	14,48%	15,54%	17,96%	19,32%	20,45%	18,00%	16,51%	14,60%	13,75%	11,54%
<b>Región de Murcia</b>	15,29%	21,84%	24,45%	26,31%	29,37%	28,50%	27,26%	23,51%	18,58%	17,21%	15,83%
<b>Comunidad Foral de Navarra</b>	8,13%	10,51%	11,77%	13,80%	17,17%	16,44%	14,92%	13,53%	10,01%	9,63%	9,99%
<b>País Vasco</b>	8,48%	12,13%	10,98%	13,16%	16,60%	16,58%	16,60%	12,89%	12,27%	10,57%	9,58%
<b>La Rioja</b>	9,80%	13,76%	15,58%	18,61%	18,82%	20,24%	17,17%	13,97%	10,90%	11,51%	10,30%

Fuente: elaboración propia a partir de INE.

**TABLA 32.**  
**Tasa de empleo por Comunidades Autónomas, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Andalucía</b>	47,34%	43,51%	42,33%	40,97%	38,76%	37,50%	38,37%	40,23%	41,12%	42,72%	43,81%
<b>Aragón</b>	55,57%	51,73%	50,01%	49,02%	48,90%	46,43%	47,03%	49,20%	50,59%	51,75%	52,43%
<b>Principado de Asturias</b>	48,19%	44,99%	43,59%	42,61%	40,88%	39,78%	40,88%	41,23%	42,58%	43,89%	43,86%
<b>Islas Baleares</b>	58,39%	54,07%	52,98%	51,16%	51,48%	51,49%	51,91%	54,39%	56,15%	56,12%	57,00%
<b>Canarias</b>	50,30%	45,77%	44,22%	44,40%	42,46%	41,25%	41,44%	43,90%	45,19%	46,18%	48,28%
<b>Cantabria</b>	53,15%	50,16%	48,44%	47,81%	46,76%	44,67%	45,52%	46,19%	47,76%	48,22%	48,96%
<b>Castilla y León</b>	49,34%	46,89%	46,43%	45,97%	44,46%	43,03%	43,59%	44,80%	46,38%	47,06%	47,94%
<b>Castilla - La Mancha</b>	50,93%	47,15%	45,92%	45,49%	42,27%	41,69%	42,00%	43,16%	44,72%	46,66%	48,09%
<b>Cataluña</b>	58,31%	53,24%	52,52%	51,81%	49,15%	48,55%	49,89%	50,71%	52,26%	53,45%	54,24%
<b>Comunidad Valencia</b>	53,54%	48,21%	46,38%	45,41%	43,41%	42,92%	43,75%	45,64%	47,13%	48,36%	49,42%
<b>Extremadura</b>	45,21%	42,62%	41,94%	40,64%	36,92%	37,02%	38,69%	39,14%	39,96%	40,41%	42,23%
<b>Galicia</b>	50,03%	48,00%	45,89%	45,32%	43,72%	42,24%	42,14%	43,14%	44,29%	44,95%	46,17%
<b>Comunidad de Madrid</b>	59,88%	56,66%	55,61%	54,58%	53,22%	51,72%	51,89%	53,56%	53,65%	54,48%	55,21%
<b>Región de Murcia</b>	54,01%	48,85%	47,77%	46,13%	44,72%	43,61%	44,85%	44,81%	47,44%	48,79%	49,38%
<b>Comunidad Foral de Navarra</b>	57,34%	54,40%	53,50%	53,06%	50,90%	49,38%	50,36%	50,67%	51,24%	53,07%	53,17%
<b>País Vasco</b>	54,62%	51,36%	51,98%	51,77%	49,10%	47,93%	47,70%	48,35%	49,77%	49,80%	50,66%
<b>La Rioja</b>	55,68%	52,86%	51,43%	50,17%	47,53%	47,42%	49,33%	50,24%	51,21%	51,89%	53,00%

Fuente: elaboración propia a partir de INE.

**TABLA 33.**  
**El desempeño laboral en el ILE-A, años 2008-2016.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	86,97	85,55	84,83	84,27	83,22	82,98	83,58	84,45	83,37	85,90	87,57
Aragón	97,06	96,01	94,55	95,40	96,78	95,28	95,70	96,55	95,46	96,95	96,95
Principado de Asturias	93,22	92,36	91,18	91,18	90,22	91,11	91,56	89,70	90,93	91,38	91,79
Islas Baleares	97,30	94,24	93,29	92,13	95,28	96,75	98,02	97,94	98,11	98,51	99,34
Canarias	88,78	86,43	85,41	86,33	86,62	86,44	86,69	87,83	87,08	88,83	90,44
Cantabria	96,30	95,66	94,57	95,24	95,48	94,79	95,06	93,49	94,37	94,12	95,93
Castilla y León	93,10	93,27	93,01	93,67	93,55	92,87	93,16	92,86	92,72	93,43	94,66
Castilla - La Mancha	92,07	90,86	89,79	89,77	87,79	88,71	88,26	88,35	88,22	90,22	92,26
Cataluña	97,41	95,10	95,02	95,00	94,36	95,70	96,51	95,74	95,64	97,17	97,54
Comunidad Valencia	93,61	89,99	89,59	89,58	89,59	90,25	91,64	91,35	90,92	92,56	93,85
Extremadura	87,68	87,63	86,68	85,45	83,17	84,67	85,87	84,79	82,76	84,40	85,86
Galicia	94,32	94,53	92,82	92,87	92,99	92,54	92,14	91,95	90,93	91,88	93,36
Comunidad de Madrid	99,06	98,02	97,72	97,60	98,64	98,00	98,45	97,78	96,46	97,12	98,13
Región de Murcia	93,49	90,43	89,35	89,20	89,37	89,92	90,30	89,90	91,36	92,55	93,07
Comunidad Foral de Navarra	98,73	98,87	98,55	98,92	98,56	98,83	99,23	97,82	97,55	98,48	97,88
País Vasco	97,20	96,54	98,19	98,60	97,94	98,04	97,06	96,98	95,68	96,37	96,83
La Rioja	97,07	96,48	95,61	95,07	96,05	95,95	97,59	97,39	97,09	96,95	97,64

Fuente: elaboración propia a partir de INE.

#### 4.3.2. FLUJO MIGRATORIO INTRARREGIONAL.

Los ciudadanos pueden *votar con los pies* cuando el marco regulatorio y el atractivo económico de otra región es superior. España es un país en el que este tipo de movimientos están menos arraigados pero, si los beneficios de trasladar la residencia de un territorio a otro superan claramente a los costes, la estadística muestra que ese paso se dará, tarde o temprano.

El flujo migratorio intrarregional lo mide semestralmente el Instituto Nacional de Estadística. Para el año 2018 solo existen datos de enero a junio, de modo que la serie al completo obedece simplemente al primer semestre de cada año. La evidencia dice que los resultados del primer y segundo semestre no están muy distanciados, de modo que incluir un único semestre no supone introducir grandes alteraciones y, de hecho, ofrece una foto fiel de la tendencia de la última década.

**TABLA 34.**  
**Flujo migratorio intrarregional por Comunidades Autónomas para el primer semestre del año, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	-311	1.519	2.058	-787	-2.502	-2.931	-2.438	-1.685	-4.348	-5.260	-3.086
Aragón	812	-336	-773	-188	-270	165	-222	-553	-482	253	1.038
Principado de Asturias	1.027	126	103	-58	-438	-597	-782	-874	-645	-613	-88
Islas Baleares	1.481	560	-623	-19	1.884	3.064	2.473	1.877	2.968	1.470	1.999
Canarias	-2.989	-3.542	-3.061	-1.285	338	1.203	921	-524	202	316	-274
Cantabria	688	156	129	15	-269	-218	-269	-222	-94	186	122
Castilla y León	-2.110	-1.521	-1.385	-2.484	-4.182	-3.976	-3.814	-4.461	-3.746	-3.444	-2.344
Castilla - La Mancha	6.742	4.423	2.946	1.118	-3.763	-4.763	-4.397	-4.931	-3.587	-3.083	-1.406
Cataluña	-1.938	-1.854	-334	-647	-1.737	-1.311	1.112	1.353	799	2.535	-1.018
Comunidad Valencia	1.987	-2.605	-2.353	-1.664	577	229	-9	563	766	988	1.630
Extremadura	-525	1.053	298	87	-628	-447	-1.138	-1.409	-1.866	-2.016	-1.513
Galicia	172	2.068	996	226	153	-130	-1.054	-1.100	-976	-435	-138
Comunidad de Madrid	-5.126	-2.273	-65	3.677	8.559	7.763	7.556	11.792	9.750	9.785	5.529
Región de Murcia	392	937	409	36	641	956	728	242	543	116	140
Comunidad Foral de Navarra	859	793	798	369	307	-116	206	444	447	199	374
País Vasco	-1.246	387	264	1.370	895	1.140	1.643	658	1.085	43	77
La Rioja	354	-252	-236	-323	-70	-165	-272	-208	-62	-67	-184

Fuente: elaboración propia a partir de INE.

Las comunidades autónomas obtienen sus puntuaciones en base a la diferencia de su resultado con respecto a la comunidad autónoma con mejor

saldo. Dicha diferencia se resta a 100, para obtener un índice en base 100 puntos.

**TABLA 35.**  
**El flujo migratorio intrarregional en el ILE-A, años 2008-2016.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	93	97	99	96	89	89	90	87	86	85	91
Aragón	94	95	96	96	91	92	92	88	90	90	96
Principado de Asturias	94	96	97	96	91	92	92	87	90	90	94
Islas Baleares	95	96	96	96	93	95	95	90	93	92	96
Canarias	90	92	94	95	92	93	93	88	90	91	94
Cantabria	94	96	97	96	91	92	92	88	90	90	95
Castilla y León	91	94	96	94	87	88	89	84	87	87	92
Castilla - La Mancha	100	100	100	97	88	87	88	83	87	87	93
Cataluña	91	94	97	96	90	91	94	90	91	93	93
Comunidad Valencia	95	93	95	95	92	92	92	89	91	91	96
Extremadura	93	97	97	96	91	92	91	87	88	88	93
Galicia	93	98	98	97	92	92	91	87	89	90	94
Comunidad de Madrid	88	93	97	100	100	100	100	100	100	100	100
Región de Murcia	94	97	97	96	92	93	93	88	91	90	95
Comunidad Foral de Navarra	94	96	98	97	92	92	93	89	91	90	95
País Vasco	92	96	97	98	92	93	94	89	91	90	95
La Rioja	94	95	97	96	91	92	92	88	90	90	94

Fuente: elaboración propia a partir de INE.

#### 4.3.3. EDUCACIÓN PRIVADA.

Una economía libre se caracteriza por favorecer y facilitar que el sector privado participe en todos los mercados posibles, para que por un lado cualquier individuo pueda producir aquellos bienes y servicios que demanda la población y, por otro lado, para otorgar a los ciudadanos la máxima libertad posible

para consumir aquello que desee.

En este sentido, la educación, que es uno de los servicios denominados como básicos, está incluida en el Índice a través del porcentaje de alumnos matriculados en centros de enseñanza no universitaria de titularidad pública, según datos del Ministerio de Educación.

**TABLA 36.**  
**Alumnos matriculados en centros de enseñanza no universitaria de titularidad pública por Comunidades Autónomas, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	75,60%	75,00%	75,10%	74,99%	74,99%	75,03%	74,99%	74,93%	74,78%	74,34%	73,82%
Aragón	65,20%	65,80%	66,50%	67,23%	67,79%	68,22%	68,50%	68,55%	68,40%	68,22%	68,13%
Principado de Asturias	69,40%	69,30%	69,80%	70,23%	70,77%	71,01%	71,49%	71,49%	71,70%	71,86%	71,53%
Islas Baleares	64,10%	64,50%	64,90%	65,05%	65,38%	65,18%	65,54%	64,34%	64,75%	65,31%	65,34%
Canarias	77,30%	77,30%	77,50%	77,24%	77,17%	77,07%	77,66%	77,06%	76,49%	75,98%	75,65%
Cantabria	65,90%	66,70%	67,40%	68,00%	68,89%	69,54%	70,17%	70,55%	70,37%	70,62%	70,70%
Castilla y León	67,10%	66,90%	67,20%	67,36%	67,47%	67,83%	68,26%	68,47%	68,24%	67,88%	67,57%
Castilla - La Mancha	82,50%	82,50%	81,80%	81,84%	82,28%	82,35%	82,07%	81,76%	81,35%	81,09%	80,87%
Cataluña	62,10%	63,00%	64,00%	64,92%	65,72%	66,10%	66,06%	65,94%	65,82%	65,56%	65,32%
Comunidad Valencia	68,30%	67,40%	67,70%	67,85%	68,02%	67,76%	67,36%	66,87%	66,51%	66,47%	66,85%
Extremadura	79,00%	78,90%	78,90%	79,25%	79,41%	79,97%	80,04%	80,40%	80,30%	80,27%	80,23%
Galicia	71,70%	72,10%	72,60%	72,93%	73,16%	72,08%	72,61%	72,72%	72,80%	72,43%	72,29%
Comunidad de Madrid	53,60%	53,70%	54,00%	54,24%	54,50%	54,71%	54,94%	54,94%	54,77%	54,33%	54,06%
Región de Murcia	73,00%	72,70%	72,30%	72,51%	72,24%	72,25%	71,67%	71,32%	71,00%	70,74%	70,99%
Comunidad Foral de Navarra	65,40%	66,10%	64,10%	64,43%	64,53%	64,40%	64,95%	64,72%	64,54%	64,29%	64,41%
País Vasco	49,30%	49,60%	50,10%	50,39%	50,76%	50,70%	50,85%	51,09%	50,94%	50,83%	50,76%
La Rioja	66,60%	66,50%	66,90%	67,06%	66,78%	67,06%	67,11%	66,86%	66,35%	66,11%	65,69%

Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio de Educación.

En este caso, la comunidad autónoma con un menor porcentaje de alumnos matriculados en centros de titularidad pública obtiene la

puntuación de 100, mientras que el resto de regiones puntúan según la distancia relativa con la comunidad mejor valorada.

**TABLA 37.**  
**La educación privada en el ILE-A, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	73,70	74,60	75,00	75,40	75,77	75,67	75,86	76,17	76,16	76,49	76,94
Aragón	84,10	83,80	83,60	83,16	82,98	82,47	82,36	82,55	82,54	82,61	82,64
Principado de Asturias	79,90	80,30	80,30	80,16	79,99	79,68	79,37	79,60	79,23	78,97	79,24
Islas Baleares	85,20	85,10	85,20	85,34	85,38	85,52	85,31	86,75	86,19	85,52	85,42
Canarias	72,00	72,30	72,60	73,15	73,59	73,62	73,19	74,03	74,45	74,84	75,11
Cantabria	83,40	82,90	82,70	82,39	81,87	81,16	80,69	80,54	80,56	80,20	80,06
Castilla y León	82,20	82,70	82,90	83,03	83,29	82,87	82,59	82,62	82,70	82,95	83,20
Castilla - La Mancha	66,80	67,10	68,30	68,55	68,49	68,34	68,79	69,33	69,58	69,74	69,89
Cataluña	87,20	86,60	86,10	85,47	85,04	84,60	84,79	85,15	85,11	85,27	85,44
Comunidad Valencia	81,00	82,20	82,40	82,55	82,75	82,94	83,49	84,22	84,43	84,36	83,91
Extremadura	70,30	70,70	71,20	71,14	71,35	70,73	70,81	70,69	70,63	70,56	70,54
Galicia	77,60	77,50	77,50	77,47	77,60	78,62	78,24	78,37	78,14	78,40	78,47
Comunidad de Madrid	95,70	95,90	96,10	96,16	96,26	95,99	95,91	96,15	96,16	96,50	96,70
Región de Murcia	76,30	76,90	77,80	77,89	78,52	78,44	79,18	79,77	79,94	80,09	79,77
Comunidad Foral de Navarra	83,90	83,50	86,00	85,96	86,23	86,30	85,90	86,37	86,40	86,54	86,35
País Vasco	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
La Rioja	82,70	83,10	83,20	83,34	83,98	83,64	83,74	84,23	84,58	84,72	85,08

Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio de Educación.

#### 4.3.4. SANIDAD PRIVADA.

Los argumentos para justificar que el peso de la sanidad privada sobre el total de la atención en salud son similares a los que explora el apartado anterior. La libertad económica en el campo de la salud es mayor si el mercado está desarrollado y un mayor volumen de ciudadanos tiene acceso, en libertad, a modelos de

gestión sujetos a la sana disciplina de la competencia.

En este caso, se ha calculado la proporción de camas existentes en hospitales privados, tanto benéficos como no benéficos sobre el total de camas en hospitales, según el catálogo nacional de hospitales del Ministerio de Sanidad.

**TABLA 38.**  
**Camas en hospitales de titularidad privada sobre el total por Comunidades Autónomas, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	27,03%	26,77%	26,74%	25,44%	24,23%	25,07%	26,81%	27,21%	27,59%	27,23%	26,37%
Aragón	15,12%	15,73%	15,66%	15,64%	15,68%	15,58%	15,04%	14,98%	15,25%	15,88%	16,07%
Principado de Asturias	24,65%	24,27%	24,27%	24,89%	27,35%	25,74%	26,96%	26,55%	26,53%	25,96%	27,01%
Islas Baleares	33,93%	34,12%	32,48%	30,12%	29,71%	29,69%	33,29%	33,29%	32,99%	33,66%	34,25%
Canarias	36,21%	36,23%	35,75%	36,07%	35,42%	34,98%	35,05%	35,10%	35,05%	33,66%	33,20%
Cantabria	31,29%	31,33%	31,68%	30,63%	31,83%	31,87%	32,44%	32,31%	30,24%	31,62%	31,44%
Castilla y León	23,34%	24,46%	24,02%	23,10%	24,67%	25,78%	24,78%	24,29%	23,87%	23,86%	23,61%
Castilla - La Mancha	9,62%	10,01%	9,77%	9,72%	8,23%	8,06%	8,14%	8,11%	8,08%	7,94%	7,32%
Cataluña	56,48%	57,26%	57,48%	57,09%	56,10%	55,94%	55,72%	55,34%	55,10%	55,33%	55,33%
Comunidad Valencia	17,50%	16,91%	16,82%	17,90%	16,10%	16,18%	15,94%	16,00%	16,40%	16,05%	17,66%
Extremadura	9,72%	9,82%	8,95%	9,21%	9,14%	11,30%	12,68%	10,42%	10,06%	11,01%	10,77%
Galicia	24,67%	24,55%	23,76%	23,07%	23,87%	23,63%	23,67%	24,14%	24,39%	23,16%	23,73%
Comunidad de Madrid	34,89%	33,49%	31,77%	32,87%	32,14%	31,71%	31,48%	31,71%	31,43%	32,21%	32,08%
Región de Murcia	28,39%	29,72%	30,04%	30,13%	29,72%	30,18%	31,66%	31,85%	31,86%	31,32%	30,52%
Comunidad Foral de Navarra	42,97%	42,87%	42,69%	42,82%	42,46%	40,75%	40,75%	37,72%	38,59%	39,19%	39,64%
País Vasco	28,93%	29,17%	28,98%	29,37%	29,21%	29,45%	29,34%	28,61%	28,64%	28,45%	27,99%
La Rioja	12,70%	12,70%	13,57%	13,32%	13,36%	13,13%	12,17%	12,17%	13,07%	13,07%	13,07%

Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio de Sanidad.

Como en casos anteriores, la comunidad con un mayor *ratio* de camas de hospitales en centros

privados obtiene 100 puntos, mientras que el resto se coloca en términos relativos a dicha región líder.

**TABLA 39.**  
**La sanidad privada en el ILE-A, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	70,55	69,51	69,26	68,34	68,13	69,13	71,09	71,86	72,48	71,90	71,03
Aragón	58,64	58,47	58,18	58,55	59,59	59,64	59,32	59,63	60,14	60,56	60,74
Principado de Asturias	68,18	67,01	66,79	67,80	71,25	69,80	71,23	71,21	71,43	70,63	71,67
Islas Baleares	77,45	76,86	75,00	73,02	73,61	73,75	77,57	77,95	77,89	78,33	78,92
Canarias	79,73	78,97	78,27	78,98	79,32	79,04	79,33	79,76	79,95	78,33	77,86
Cantabria	74,81	74,07	74,20	73,54	75,73	75,93	76,72	76,97	75,13	76,30	76,10
Castilla y León	66,86	67,20	66,54	66,00	68,57	69,84	69,06	68,95	68,77	68,53	68,28
Castilla - La Mancha	53,15	52,74	52,28	52,63	52,13	52,12	52,42	52,77	52,98	52,61	51,99
Cataluña	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Comunidad Valencia	61,03	59,65	59,34	60,81	60,00	60,24	60,22	60,66	61,29	60,72	62,32
Extremadura	53,24	52,56	51,47	52,12	53,04	55,36	56,96	55,07	54,95	55,68	55,44
Galicia	68,20	67,29	66,28	65,97	67,77	67,69	67,95	68,80	69,29	67,83	68,40
Comunidad de Madrid	78,42	76,23	74,29	75,78	76,04	75,77	75,75	76,37	76,33	76,88	76,74
Región de Murcia	71,91	72,46	72,56	73,04	73,62	74,24	75,94	76,51	76,75	75,99	75,19
Comunidad Foral de Navarra	86,49	85,61	85,21	85,72	86,36	84,81	85,03	82,38	83,49	83,86	84,30
País Vasco	72,45	71,91	71,50	72,27	73,12	73,51	73,62	73,26	73,54	73,12	72,66
La Rioja	56,23	55,44	56,09	56,22	57,26	57,19	56,45	56,83	57,97	57,75	57,74

Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio de Sanidad.

#### 4.3.5. PRODUCCIÓN NORMATIVA (ALCANCE DE LA HIPERREGULACIÓN).

Una economía libre se caracteriza por aprobar normas simples que permitan a los ciudadanos adaptarse a los cambios legales de manera sencilla y con unos costes reducidos. Si el alcance de la hiperregulación es más bajo, la carga burocrática impuesta al sector privado será menor y, por ende, la libertad económica irá a más.

Una manera de aproximarse a este indicador es midiendo el número de páginas de los distintos boletines oficiales de las comunidades autónomas. Estas mediciones denotan el cambio continuo y la complejidad inherente al actual marco de normas aplicadas. Cuantas más páginas, más incertidumbre regulatoria o más exhaustividad hiperregulatoria. Los datos provienen del servicio de estudios de la Confederación Española de Organizaciones Empresariales, que ofrece la estadística anualmente.

**TABLA 40.**  
**Número de páginas aprobadas en los boletines oficiales autonómicos por Comunidades Autónomas, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	43888	42904	36524	38774	44484	54479	58884	61845	65823	64486	69760
Aragón	27580	30767	30079	26627	29195	34713	41360	37885	33741	38314	44204
Principado de Asturias	28758	35093	32443	29438	27732	47807	47666	44286	38114	30239	33033
Islas Baleares	29284	28803	29061	26914	44974	64176	61556	50323	40315	43507	43703
Canarias	26771	30751	31188	30727	26815	33785	32750	34879	37128	39153	46768
Cantabria	18360	16799	43829	38746	41825	46832	43865	42652	32655	4784	35926
Castilla y León	27464	36798	101806	99206	80917	84511	87936	71823	59428	54366	52836
Castilla - La Mancha	42506	55952	59756	43283	40020	35438	40551	36091	30967	33642	37497
Cataluña	95482	97906	94672	66868	64692	70148	74884	90536	90856	101751	104042
Comunidad Valencia	93925	47792	47525	42773	37129	37071	32320	33823	37206	50302	51417
Extremadura	35481	35510	31928	30878	28175	33983	40136	40209	35426	44265	48697
Galicia	23608	19964	21632	41074	48218	52894	53971	53347	56579	59148	55018
Comunidad de Madrid	77828	85120	140594	102651	95842	97509	94159	91609	81229	86094	88067
Región de Murcia	41504	69412	67814	51085	54197	51307	50265	43794	40533	37720	33296
Comunidad Foral de Navarra	14592	16412	17126	17600	14392	13436	14394	13682	12654	12954	14568
País Vasco	32804	6844	6544	6369	5958	5641	5545	5545	5639	6320	6428
La Rioja	12307	17338	16403	11272	18136	27414	26306	21486	17202	16285	18073

Fuente: elaboración propia a partir de CEOE.

La puntuación obtenida por cada comunidad ha sido expresada tomando como referencia a la región que aprueba un menor número de páginas de nuevas

regulaciones cada año, supuesto merecedor de 100 puntos en torno al que se ordena, de forma relativo, el resto de territorios.

La comunidad autónoma con una mayor proporción de empresas constituidas por habitante obtiene 100

puntos. El resto de las regiones se ordena de forma relativa.

**TABLA 41.**  
**La producción normativa en el ILE-A, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	28,04	15,95	17,92	16,43	13,39	10,35	9,42	8,97	8,57	9,80	9,21
Aragón	44,62	22,24	21,76	23,92	20,41	16,25	13,41	14,64	16,71	16,50	14,54
Principado de Asturias	42,80	19,50	20,17	21,64	21,48	11,80	11,63	12,52	14,80	20,90	19,46
Islas Baleares	42,03	23,76	22,52	23,66	13,25	8,79	9,01	11,02	13,99	14,53	14,71
Canarias	45,97	22,26	20,98	20,73	22,22	16,70	16,93	15,90	15,19	16,14	13,74
Cantabria	67,03	40,74	14,93	16,44	14,25	12,05	12,64	13,00	17,27	132,11	17,89
Castilla y León	44,81	18,60	6,43	6,42	7,36	6,67	6,31	7,72	9,49	11,62	12,17
Castilla - La Mancha	28,95	12,23	10,95	14,71	14,89	15,92	13,67	15,36	18,21	18,79	17,14
Cataluña	12,89	6,99	6,91	9,52	9,21	8,04	7,40	6,12	6,21	6,21	6,18
Comunidad Valencia	13,10	14,32	13,77	14,89	16,05	15,22	17,16	16,39	15,16	12,56	12,50
Extremadura	34,69	19,27	20,50	20,63	21,15	16,60	13,82	13,79	15,92	14,28	13,20
Galicia	52,13	34,28	30,25	15,51	12,36	10,66	10,27	10,39	9,97	10,69	11,68
Comunidad de Madrid	15,81	8,04	4,65	6,20	6,22	5,79	5,89	6,05	6,94	7,34	7,30
Región de Murcia	29,65	9,86	9,65	12,47	10,99	10,99	11,03	12,66	13,91	16,76	19,31
Comunidad Foral de Navarra	84,34	41,70	38,21	36,19	41,40	41,98	38,52	40,53	44,56	48,79	44,12
País Vasco	37,52	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
La Rioja	100,00	39,47	39,90	56,50	32,85	20,58	21,08	25,81	32,78	38,81	35,57

Fuente: elaboración propia a partir de CEOE.

### 4.3.6. EMPRESAS CONSTITUIDAS.

Un marco regulatorio poco restrictivo implica que la facilidad para la constitución de nuevas empresas es mayor. El dato de creación de nuevas mercantiles lo publica regularmente el Instituto Nacional de

Estadística. Para evitar que las regiones con mayor población obtengan una puntuación artificialmente elevada, se ha corregido el resultado para expresar la proporción de empresas creadas en relación con el número de habitantes.

**TABLA 42.**  
**Proporción de empresas constituidas entre número de habitantes por Comunidades Autónomas, años 2008-2016.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	0,19%	0,15%	0,15%	0,17%	0,17%	0,18%	0,18%	0,19%	0,20%	0,18%	0,19%
Aragón	0,18%	0,14%	0,14%	0,14%	0,15%	0,15%	0,15%	0,15%	0,19%	0,16%	0,15%
Principado de Asturias	0,15%	0,11%	0,11%	0,12%	0,12%	0,13%	0,13%	0,13%	0,14%	0,13%	0,12%
Islas Baleares	0,28%	0,20%	0,18%	0,21%	0,23%	0,25%	0,26%	0,28%	0,32%	0,31%	0,29%
Canarias	0,18%	0,13%	0,13%	0,15%	0,15%	0,16%	0,17%	0,17%	0,18%	0,18%	0,17%
Cantabria	0,15%	0,11%	0,12%	0,12%	0,12%	0,14%	0,14%	0,14%	0,17%	0,13%	0,13%
Castilla y León	0,15%	0,12%	0,12%	0,12%	0,11%	0,13%	0,12%	0,12%	0,12%	0,12%	0,11%
Castilla - La Mancha	0,24%	0,13%	0,13%	0,13%	0,13%	0,15%	0,14%	0,13%	0,15%	0,13%	0,14%
Cataluña	0,25%	0,20%	0,19%	0,21%	0,21%	0,23%	0,23%	0,25%	0,29%	0,24%	0,23%
Comunidad Valencia	0,24%	0,17%	0,18%	0,19%	0,20%	0,22%	0,22%	0,22%	0,22%	0,22%	0,22%
Extremadura	0,15%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,11%	0,11%	0,11%	0,11%	0,11%
Galicia	0,19%	0,14%	0,14%	0,15%	0,15%	0,15%	0,16%	0,15%	0,17%	0,15%	0,15%
Comunidad de Madrid	0,32%	0,25%	0,27%	0,28%	0,28%	0,30%	0,31%	0,31%	0,31%	0,31%	0,33%
Región de Murcia	0,23%	0,16%	0,16%	0,18%	0,19%	0,20%	0,19%	0,19%	0,19%	0,18%	0,18%
Comunidad Foral de Navarra	0,23%	0,15%	0,15%	0,14%	0,15%	0,13%	0,14%	0,13%	0,13%	0,13%	0,13%
País Vasco	0,19%	0,14%	0,14%	0,14%	0,14%	0,15%	0,16%	0,14%	0,14%	0,13%	0,14%
La Rioja	0,18%	0,12%	0,12%	0,12%	0,14%	0,13%	0,14%	0,13%	0,18%	0,13%	0,13%

Fuente: elaboración propia a partir de INE.

**TABLA 43.**  
**La constitución de empresas en el ILE-A, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	87,00	90,42	88,26	88,74	88,91	87,99	87,09	87,93	89,09	86,98	86,18
Aragón	85,77	88,77	87,18	85,73	86,55	84,76	83,18	84,20	88,49	84,19	82,48
Principado de Asturias	82,45	85,69	84,71	84,10	83,76	82,46	81,45	81,68	83,18	81,61	78,63
Islas Baleares	95,48	94,65	91,18	92,78	94,63	94,92	94,76	97,15	101,61	99,97	96,25
Canarias	85,90	88,41	86,44	87,09	86,93	85,92	85,16	86,04	87,34	86,89	84,17
Cantabria	82,31	86,44	85,76	84,38	83,59	83,27	82,51	82,77	86,04	81,76	80,06
Castilla y León	82,69	86,87	85,67	83,80	82,94	82,33	80,62	80,53	81,51	80,40	78,41
Castilla - La Mancha	91,74	88,25	86,32	85,38	85,37	84,61	82,13	82,28	83,77	81,51	81,08
Cataluña	93,17	94,62	92,49	92,94	93,27	93,20	92,09	94,18	98,13	93,12	90,18
Comunidad Valencia	91,37	92,39	91,65	91,26	92,02	91,42	90,99	91,08	91,67	90,57	89,53
Extremadura	82,68	85,22	83,52	82,45	82,30	80,09	79,38	79,67	80,66	79,28	77,69
Galicia	87,19	88,79	87,79	86,81	86,77	85,21	84,12	83,53	85,87	83,65	81,98
Comunidad de Madrid	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Región de Murcia	90,50	91,31	88,92	90,04	90,61	89,41	87,22	88,07	88,14	86,59	84,68
Comunidad Foral de Navarra	90,26	90,03	88,47	86,26	86,44	82,51	82,72	81,81	82,16	81,65	79,94
País Vasco	86,61	88,67	87,79	86,40	85,56	84,37	84,35	83,34	82,93	82,12	81,06
La Rioja	85,56	86,88	85,81	84,02	85,44	82,49	82,64	82,42	87,27	81,56	79,91

Fuente: elaboración propia a partir de INE.

### 4.3.7. REGULACIÓN. NOTA FINAL.

De esta manera, la clasificación definitiva del pilar dedicado a la regulación quedaría de la siguiente manera.

**TABLA 44.**  
**La regulación en el ILE-A, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalucía	73,20 (14)	72,19 (14)	72,40 (13)	71,45 (14)	69,73 (15)	69,24 (15)	69,51 (15)	69,32 (15)	69,26 (15)	68,94 (15)	70,39 (15)
Aragón	77,38 (9)	74,09 (9)	73,59 (9)	73,81 (8)	72,91 (10)	71,80 (11)	71,03 (12)	70,87 (11)	72,19 (11)	71,21 (12)	72,14 (12)
Principado de Asturias	76,80 (11)	73,43 (11)	73,38(10)	73,52 (10)	72,95 (9)	71,08 (13)	71,15 (11)	70,34 (12)	71,53 (12)	71,34 (11)	72,53 (11)
Islas Baleares	82,03 (4)	78,46 (6)	77,27 (5)	77,21 (6)	75,91 (5)	75,84 (5)	76,60 (5)	76,81 (5)	78,50 (4)	77,50 (6)	78,52 (5)
Canarias	77,11 (10)	73,40 (12)	72,95 (11)	73,55 (9)	73,41 (8)	72,52 (8)	72,44 (9)	71,87 (10)	72,41 (10)	71,94 (9)	72,59 (10)
Cantabria	82,97 (3)	79,26 (4)	74,89 (8)	74,72 (7)	73,68 (7)	73,20 (6)	73,30 (6)	72,46 (7)	73,92 (7)	87,13 (1)	74,11 (8)
Castilla y León	76,80 (12)	73,78 (10)	71,70 (15)	71,13 (15)	70,50 (14)	70,47 (14)	70,06 (14)	69,40 (14)	70,28 (14)	70,15 (13)	71,47 (13)
Castilla - La Mancha	72,12 (16)	68,53 (17)	67,94 (17)	68,08 (16)	66,06 (17)	66,20 (17)	65,55 (17)	65,23 (16)	66,57 (16)	65,91 (16)	67,57 (16)
Cataluña	80,33 (6)	79,50 (3)	79,54 (3)	79,77 (3)	78,60 (4)	78,74 (4)	79,06 (4)	78,46 (4)	79,36 (3)	78,83 (5)	78,80 (4)
Comunidad Valencia	72,56 (15)	71,92 (15)	71,91 (14)	72,29 (13)	72,07 (12)	72,09 (19)	72,66 (8)	72,08 (9)	72,41 (9)	71,49 (10)	73,04 (19)
Extremadura	70,22 (17)	68,67 (16)	68,45 (16)	68,03 (17)	66,97 (16)	66,54 (16)	66,36 (16)	65,13 (17)	65,55 (17)	64,82 (17)	65,95 (17)
Galicia	78,81 (8)	76,67(7)	75,45 (7)	72,53 (12)	71,51 (13)	71,14 (12)	70,69 (13)	70,03 (13)	70,58 (13)	69,94 (14)	71,37 (14)
Comunidad de Madrid	79,52 (7)	78,58 (5)	78,29 (4)	79,29 (4)	79,53 (3)	79,26 (3)	79,33 (3)	79,39 (3)	79,31 (4)	79,34 (4)	79,81 (3)
Región de Murcia	75,92 (13)	72,91 (13)	72,62 (12)	73,17 (11)	72,53 (11)	72,70 (7)	72,81 (7)	72,56 (6)	73,48 (8)	73,04 (8)	74,44 (7)
Comunidad Foral de Navarra	89,64 (1)	82,68 (2)	82,38 (2)	81,62 (2)	81,79 (2)	81,09 (2)	80,68 (2)	79,59 (2)	80,81 (2)	79,64 (3)	81,24 (2)
País Vasco	80,96 (5)	92,18 (1)	92,47 (1)	92,49 (1)	91,49 (1)	91,55 (1)	91,52 (1)	90,41 (1)	90,58 (1)	86,26 (2)	90,85 (1)
La Rioja	85,86 (2)	76,12 (8)	76,24 (6)	78,53 (5)	74,49 (6)	71,98 (10)	72,28 (10)	72,45 (8)	74,98 (6)	73,42 (7)	75,04 (6)

Así, las regiones que tienen un marco regulatorio menos restrictivo son País Vasco, Navarra y la Comunidad de Madrid. En el lado contrario, Andalucía, Castilla-La Mancha y Extremadura figuran como los

territorios que más reducen la libertad económica de sus empresas y familias, mediante regulaciones complejas que limitan la entrada de nuevos competidores en sus mercados.

## 4.4. Resultado Final del Índice de Libertad Económica Autonómico

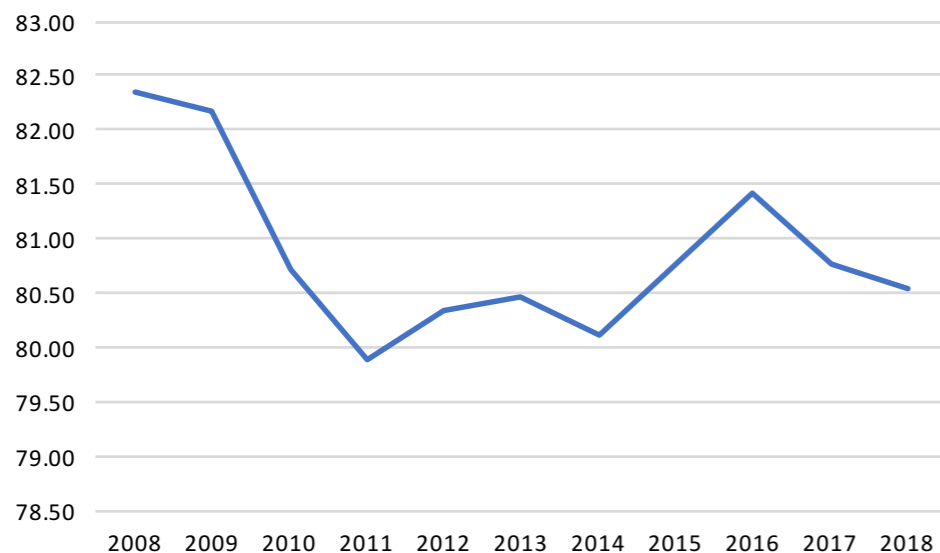
**TABLA 45.**  
**El Índice de Libertad Económica Autonómico, años 2008-2018.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Andalucía</b>	78,11 (15)	78,43 (15)	77,41 (15)	75,81 (15)	76,14 (15)	76,45 (15)	76,51 (15)	77,14 (15)	77,39 (15)	77,01 (15)	76,71 (15)
<b>Aragón</b>	83,73 (6)	83,24 (7)	82,00 (5)	81,26 (6)	81,27 (6)	80,87 (7)	80,22 (7)	80,95 (7)	81,91 (7)	81,03 (8)	80,90 (6)
<b>Principado de Asturias</b>	81,55 (10)	80,97 (10)	79,76 (10)	77,88 (11)	79,32 (9)	78,63 (12)	77,85 (13)	77,83 (14)	78,51 (14)	78,07 (14)	77,89 (14)
<b>Islas Baleares</b>	80,29 (13)	79,63 (13)	77,54 (14)	77,56 (13)	76,73 (13)	77,13 (14)	77,20 (14)	78,83 (12)	80,12 (10)	78,72 (10)	79,48 (11)
<b>Canarias</b>	80,77 (12)	80,17 (12)	78,46 (12)	78,88 (8)	79,56 (8)	78,88 (11)	78,08 (12)	78,87 (11)	79,18 (12)	78,71 (12)	79,70 (9)
<b>Cantabria</b>	83,45 (7)	81,95 (8)	79,80 (9)	78,66 (9)	78,99 (11)	78,88 (10)	78,42 (11)	78,25 (13)	78,69 (13)	78,45 (5)	78,00 (13)
<b>Castilla y León</b>	81,71 (9)	81,80 (9)	80,02 (8)	78,64 (10)	78,85 (12)	79,02 (9)	79,27 (9)	80,07 (9)	81,01 (8)	80,12 (11)	79,50 (10)
<b>Castilla - La Mancha</b>	76,60 (16)	75,08 (17)	72,99 (17)	70,95 (16)	73,45 (16)	73,72 (16)	73,67 (16)	74,65 (16)	75,97 (16)	74,77 (16)	74,55 (16)
<b>Cataluña</b>	84,89 (5)	85,17 (4)	83,75 (4)	83,35 (4)	83,62 (4)	83,66 (4)	83,60 (4)	84,08 (4)	85,29 (4)	84,32 (4)	84,14 (4)
<b>Comunidad Valencia</b>	79,29 (14)	79,26 (14)	77,55 (13)	76,85 (14)	76,64 (14)	78,27 (13)	78,48 (10)	79,33 (10)	79,80 (11)	79,20 (13)	78,67 (12)
<b>Extremadura</b>	74,67 (17)	75,18 (16)	73,43 (16)	70,07 (17)	73,00 (17)	73,07 (17)	72,00 (17)	72,27 (17)	72,82 (17)	72,36 (17)	72,23 (17)
<b>Galicia</b>	83,37 (8)	83,78 (5)	81,95 (6)	80,36 (7)	80,75 (7)	81,41 (5)	80,81 (5)	81,76 (5)	82,34 (5)	81,64 (6)	82,25 (5)
<b>Comunidad de Madrid</b>	85,68 (3)	86,87 (3)	86,58 (3)	86,46 (3)	86,20 (3)	86,76 (3)	85,77 (3)	86,67 (3)	86,90 (3)	86,45 (3)	85,24 (3)
<b>Región de Murcia</b>	80,84 (11)	80,75 (11)	78,86 (11)	77,58 (12)	79,29 (10)	79,48 (8)	80,15 (8)	80,52 (8)	80,96 (9)	80,54 (9)	80,74 (8)
<b>Comunidad Foral de Navarra</b>	88,93 (2)	88,14 (2)	87,73 (2)	88,09 (2)	87,82 (2)	88,23 (2)	87,89 (2)	88,43 (2)	88,92 (2)	88,41 (2)	88,19 (2)
<b>País Vasco</b>	90,51 (1)	92,76 (1)	92,54 (1)	92,89 (1)	92,07 (1)	92,24 (1)	91,44 (1)	91,81 (1)	91,83 (1)	91,69 (1)	90,03 (1)
<b>La Rioja</b>	85,43 (4)	83,65 (6)	81,78 (7)	82,74 (5)	81,88 (5)	80,99 (6)	80,61 (6)	81,46 (6)	82,33 (6)	81,47 (7)	80,82 (7)

A lo largo de la última década, como se puede comprobar en la tabla anterior, el ILE-A no ha experimentado grandes cambios. País Vasco, Navarra y Comunidad de Madrid se consolidan como los territorios que ofrecen una mayor libertad económica a sus ciudadanos y empresas. Por el contrario, Andalucía, Castilla-La Mancha y Extremadura tienen los gobiernos que más restringen la actividad económica del sector privado.

En cuanto a la evolución del Índice de Libertad Económica Autonómico, se puede comprobar que la crisis económica produjo una caída de la puntuación promedio de las diecisiete Comunidades Autónomas. Tras cierta recuperación entre 2014 y 2016, los dos últimos años han vuelto a mostrar una tendencia a la baja, coincidiendo con un nuevo ciclo político en el que los gobiernos de PSOE, Podemos y separatistas son mayoría.

**GRÁFICO 59.**  
**Evolución del ILE-A, años 2008-2018.**



Fuente: elaboración propia.

# 5

## CONCLUSIONES LIBERTAD ECONÓMICA ES PROSPERIDAD, TAMBIÉN EN LAS REGIONES ESPAÑOLAS



A lo largo del presente informe se ha comprobado cómo la libertad económica favorece el desarrollo y la prosperidad de aquellas naciones que la ponen en práctica. Hablamos de una receta positiva para toda la población, es decir, de una fórmula promotora de progreso y equidad.

En España, la libertad económica es menor que en los países de su entorno. Las políticas fiscales y ciertas regulaciones actúan como una pesada losa que mina el desempeño del sector privado, provoca ineficiencias y conduce a un menor desempeño económico con relación a otros países más desarrollados.

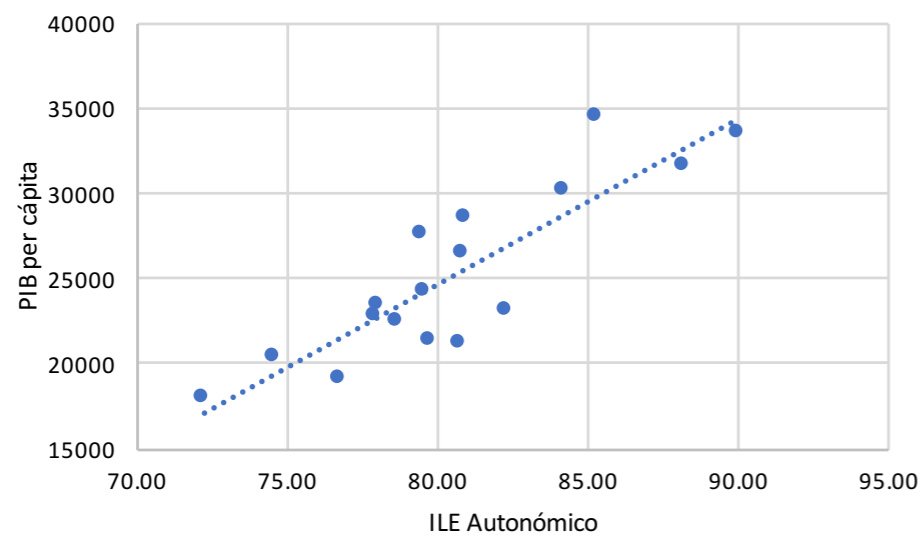
En este sentido, las comunidades autónomas juegan un rol importante, puesto que disponen de numerosas competencias que inciden en el grado de libertad económica que disfrutan sus familias y empresas. Por lo tanto, medir la libertad económica en las comunidades autónomas es un ejercicio que nos permite comprobar

qué territorios españoles son más o menos atractivos para consumir, ahorrar, producir o invertir.

País Vasco, Navarra y la Comunidad de Madrid han apostado por políticas liberales en un contexto de crisis generalizada. Por su parte, Andalucía, Castilla-La Mancha y Extremadura han seguido el camino opuesto y han optado por conceder una mayor importancia al sector público y sus distintos poderes.

Pero cabe hacerse una última pregunta. A nivel regional, la libertad económica ¿influye también de manera positiva en el desempeño económico? La respuesta es claramente afirmativa. Por ejemplo, si estudiamos la posición en el índice de las distintas comunidades y medimos después la renta por habitante, vemos una brecha de 14.000 euros entre las tres comunidades autónomas con mayor puntuación y las tres regiones que peor nota obtienen.

**GRÁFICO 60.**  
La relación entre el ILE-A y el PIB per cápita, 2018.

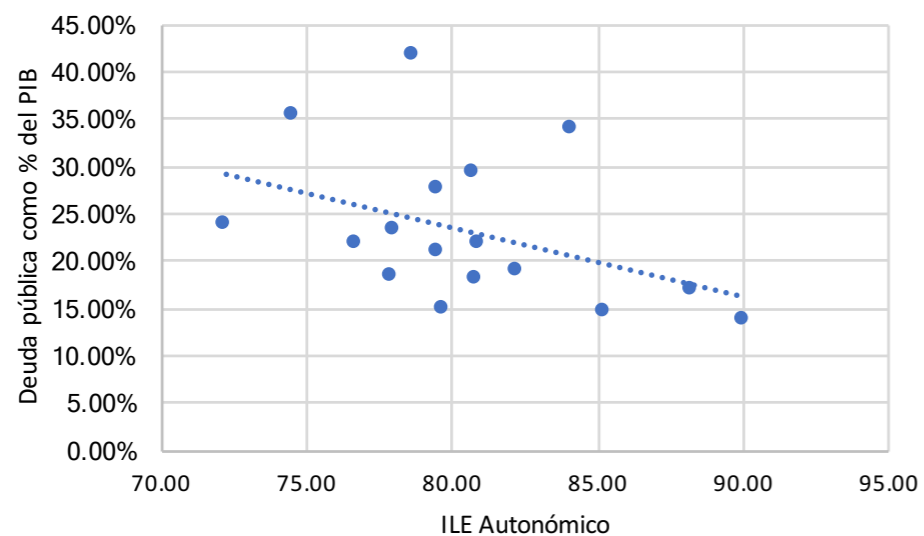


Fuente: elaboración propia a partir de INE.

Pero no solo la renta per cápita es mayor en las regiones más libres. Si comparamos al grupo de cabeza (País Vasco, Navarra y la Comunidad de Madrid) con los tres farolillos rojos (Andalucía, Castilla-La Mancha

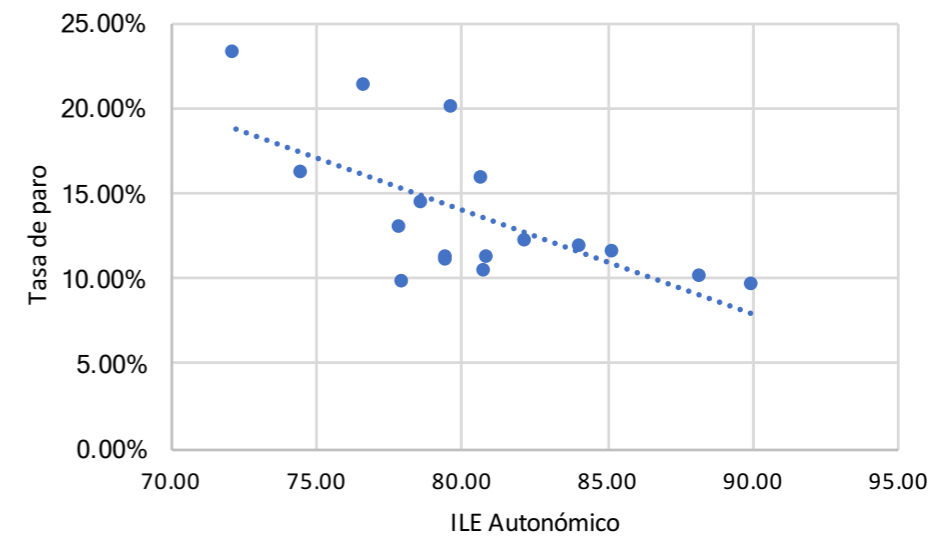
y Extremadura), vemos que las primeras comunidades tienen menos deuda pública (15% vs 27% del PIB), menos tasa de paro (10% vs 20%) y menor tasa de riesgo de pobreza (12% vs 33%).

**GRÁFICO 61.**  
La relación entre el ILE-A y la deuda pública, 2018.



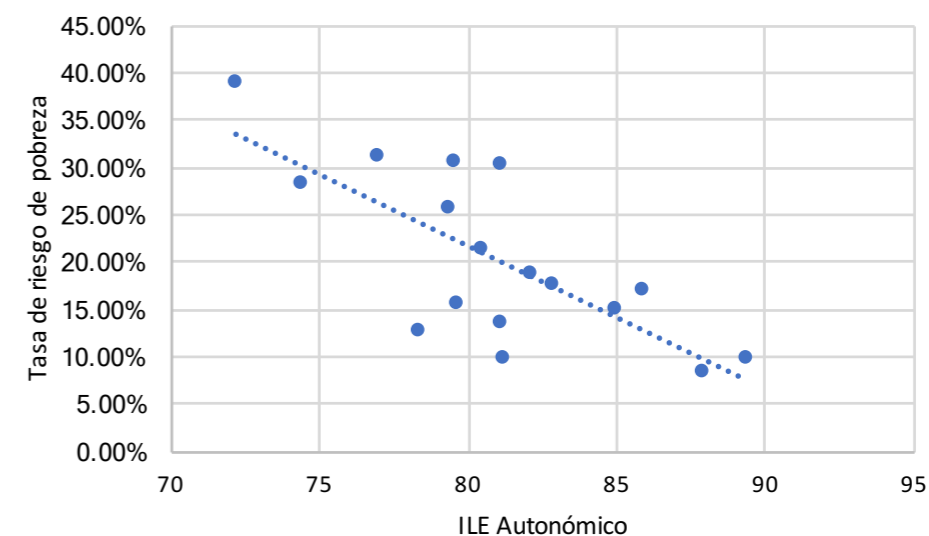
Fuente: elaboración propia a partir de Banco de España.

**GRÁFICO 62.**  
La relación entre el ILE-A y la tasa de paro, 2018.



Fuente: elaboración propia a partir de INE.

**GRÁFICO 63.**  
La relación entre el ILE-A y la tasa de riesgo de pobreza, 2017.



Fuente: elaboración propia a partir de INE.





[newdirection.online](http://newdirection.online)



[@europeanreform](https://twitter.com/europeanreform)



[@europeanreform](https://www.instagram.com/europeanreform)