



New  
Direction



# ESPAÑA, HACIA LA REFORMA MIGRATORIA

SANTIAGO CALVO LÓPEZ & LUCÍA LÓPEZ OVIEDO

# New Direction



Founded by Margaret Thatcher in 2009 as the intellectual hub of European Conservatism, New Direction has established academic networks across Europe and research partnerships throughout the world.



[newdirection.online](http://newdirection.online)



[@europeanreform](https://twitter.com/europeanreform)



[@europeanreform](https://www.instagram.com/europeanreform)

New Direction is registered in Belgium as a not-for-profit organisation and is partly funded by the European Parliament.

REGISTERED OFFICE: Rue du Trône, 4, 1000 Brussels, Belgium. EXECUTIVE DIRECTOR: Naweed Khan.

The European Parliament and New Direction assume no responsibility for the opinions expressed in this publication. Sole liability rests with the author.



### Lucía López Oviedo

Lucía López Oviedo es experta en comunicación y relaciones internacionales. Licenciada en Comunicación Corporativa por la Universidad San Francisco de Quito, ha sido asesora del ministerio de Productividad de Ecuador. En España, completó un Máster en Comunicación Institucional, Relaciones Públicas y Protocolo. Dentro de dicho proceso formativo, empezó a trabajar en el modelo de negociaciones comerciales que propone este documento. Ha sido asesora de comunicación y estrategia de negocio en la consultora Arjé Santiago y la start up Ennomotive.



### Santiago Calvo López

Santiago Calvo López es analista económico. Desempeña labores de investigación en Foro Regulación Inteligente. Participa en diversos medios de comunicación, entre los que destacan El Correo Gallego y EsRadio Galicia. Es colaborador del Instituto Juan de Mariana. Licenciado en Economía por la Universidad de Santiago de Compostela. Completó también un Máster en Fiscalidad Internacional en dicho centro, en el que está completando su doctorado. Ha realizado cursos de comunicación en Eloqüencia y en la Fundación Venancio Salcines. Fue uno de los ganadores de la primera edición de concurso Abanca Innova y ha participado en el curso Akademia de la Fundación Bankinter.

1	POR UNA INMIGRACIÓN DE ALTO VALOR AÑADIDO	6
2	EL PROBLEMA DE LA INMIGRACIÓN ILEGAL	33
3	LA INMIGRACIÓN EN ESPAÑA: UNA APROXIMACIÓN	39
4	CASOS DE ÉXITO	65
5	UNA PROPUESTA PARA ESPAÑA	77

1

## POR UNA INMIGRACIÓN DE ALTO VALOR AÑADIDO

Hay en día, todos los países desean que la próxima gran empresa surja dentro de sus propias fronteras. Compañías como Amazon o Google aportan un alto nivel de recursos fiscales, aceleran el pulso de la innovación y crean miles de puestos de trabajo de manera directa, indirecta e inducida. Además, este tipo de compañías mejora la *marca país* y contribuye a captar más inversiones.

Si tomamos como referencia la lista de las empresas estadounidenses con un mayor volumen de capitalización, vemos que la mayoría supera ampliamente los 100.000 puestos de trabajo. A eso hay que sumarle una cotización tan abultada que ronda el tamaño del PIB de países como España.

**TABLA 1.**  
Las 10 mayores empresas de Estados Unidos según su capitalización de mercado, mayo 2019.

EMPRESA	CAPITALIZACIÓN (en billones de dólares)	NÚMERO DE EMPLEADOS
Microsoft	987,74	135.000
Apple	974,74	123.000
Alfabet (Google)	822,96	75.600
Amazon	795,18	600.000
Facebook	557,97	30.000
Berkshire Hathaway	15	4,1
537,50	270.000	4,8
JP Morgan	377,08	240.000
Johnson & Johnson	377,04	134.000
Exxon Mobile Corp	327,77	80.000
Bank of America	292,00	262.000

Fuente: elaboración propia a partir de Investopedia<sup>1</sup>.

El denominador común de muchas de estas empresas es su raíz tecnológica. Hablamos, pues, de empresas adaptadas a los nuevos tiempos y formadas en base a una matriz de talento humano muy sofisticada y capaz de desarrollar proyectos flexibles e innovadores, en un marco de fiscalidad y regulación favorable al crecimiento empresarial.

por ejercicio). Esto permite incrementar el capital humano de sus empresas y acelerar significativamente el pulso innovador del sector privado. Dicha evolución puede acrecentarse si prosperan nuevas propuestas legislativas que aspiran a que la mitad de los permisos estén directamente ligados a la capacitación profesional<sup>2</sup>.

Dentro de estas grandes empresas tan envidiadas por el resto del mundo, encontramos un elevado número de trabajadores llegados de otras latitudes. Estados Unidos es, de hecho, uno de los países que más inmigrantes *capta* en todo el mundo. No en vano, cada año otorga un millón de permisos de residencia, si bien el 90% obedecen a procesos de reunificación familiar, siendo el 10% ligados al estricto mérito laboral.

Nima y Tino Sanandaji han estudiado la capacidad de atraer talento de Estados Unidos y han concluido que su nivel de atracción de este tipo de inmigrantes cualificados es 4,5 veces mayor que la observada en la Europa Occidental<sup>3</sup>. Los denominados *Súper Emprendedores* son los protagonistas del análisis de los hermanos Sanandaji, que han comprobado que el 84% de estos inmigrantes altamente cualificados tiene titulación universitaria, frente al 54% de los asalariados del país norteamericano. Este grupo de población destaca por ser capaz de adaptarse con rapidez a las circunstancias sociales y económicas del país de acogida y por tener especial valía a la hora

El gigante norteamericano se erige, pues, como una economía capaz de atraer a un volumen importante de trabajadores cualificados (alrededor de 100.000

<sup>1</sup> Picardo, El. (2019). 10 of the World's Top Companies Are American. *Investopedia*. Disponible en red en: <https://www.investopedia.com/articles/active-trading/111115/why-all-worlds-top-10-companies-are-american.asp>

<sup>2</sup> Pardo, P. (2019). Donald Trump quiere atraer a inmigrantes cualificados a Estados Unidos. *El Mundo*. Disponible en red en: <https://www.elmundo.es/internacional/2019/05/16/5cd5b57fdddf8d408b46a3.html>

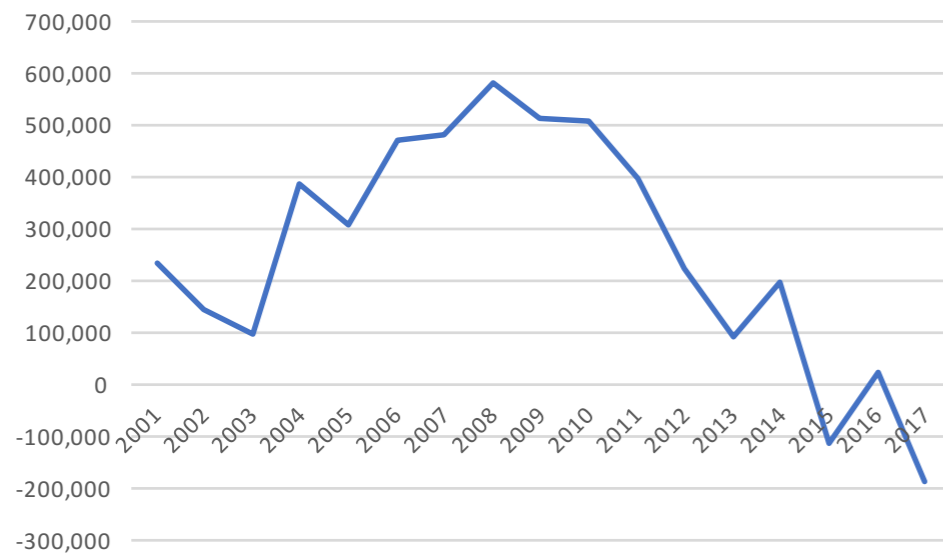
<sup>3</sup> Sanandaji, T; Sanandaji, N. (2014). SuperEntrepreneurs and how your country can get them. *Centre for Policy Studies*. Disponible en red en: <https://www.cps.org.uk/files/reports/original/140523001236-superentrepreneursandhowyourcountrycangetthemupdate.pdf>

de crear empresas, empleo y riqueza de manera muy superior a la media.

Esa experiencia exitosa de Estados Unidos explica que en Alemania, España, Francia, Italia o Reino Unido, el porcentaje de ciudadanos que se muestra partidario de captar inmigrantes altamente cualificados sea dos veces mayor que el *ratio* de personas que quiere captar trabajadores de menor valor añadido, tal y como muestran los sondeos elaborados por la OCDE<sup>4</sup>.

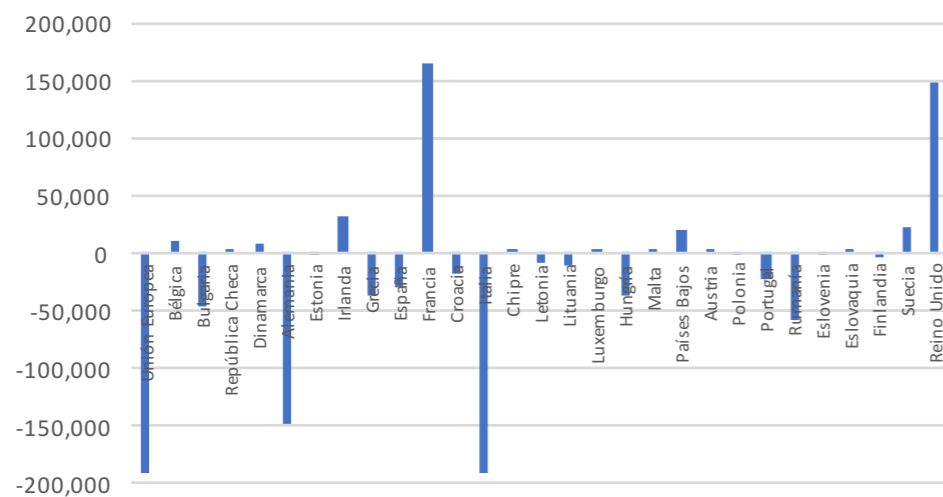
Además, la atracción de inmigración que aporte valor a la economía está íntimamente ligada a la evolución económica de los países europeos, puesto que su pirámide demográfica apunta a un envejecimiento progresivo que exige medidas inteligentes y orientadas a resolver este reto con acciones que contribuyan a mejorar la natalidad, pero también a captar inmigrantes altamente cualificados.

**GRÁFICO 1.**  
**Evolución del saldo natural de la población en la Unión Europea.**



Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

**GRÁFICO 2.**  
**Saldo natural de la población en los países de la Unión Europea, 2017.**

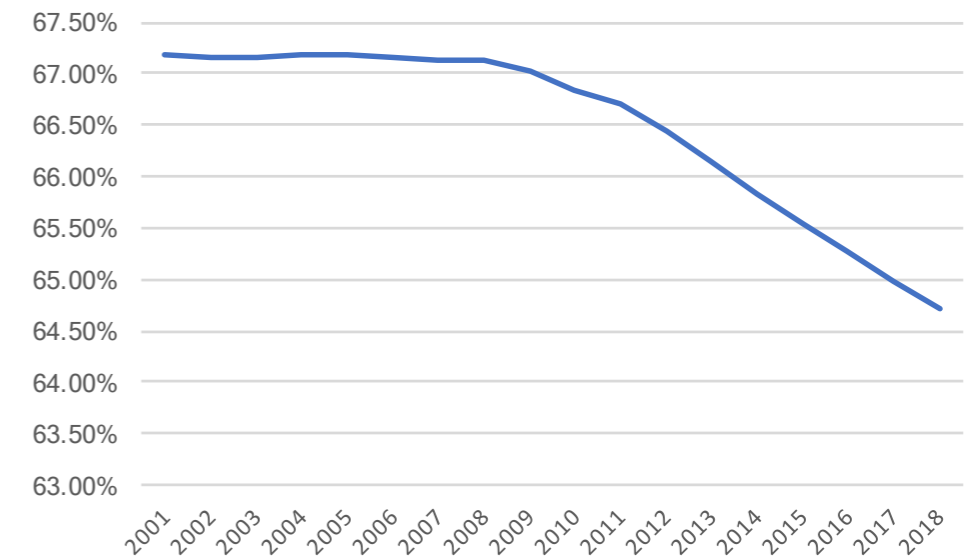


Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

El problema económico que encierra la evolución a menos de la población es que se está consolidando un envejecimiento social que reduce notablemente el tamaño de la población en edad de trabajar. Dicho

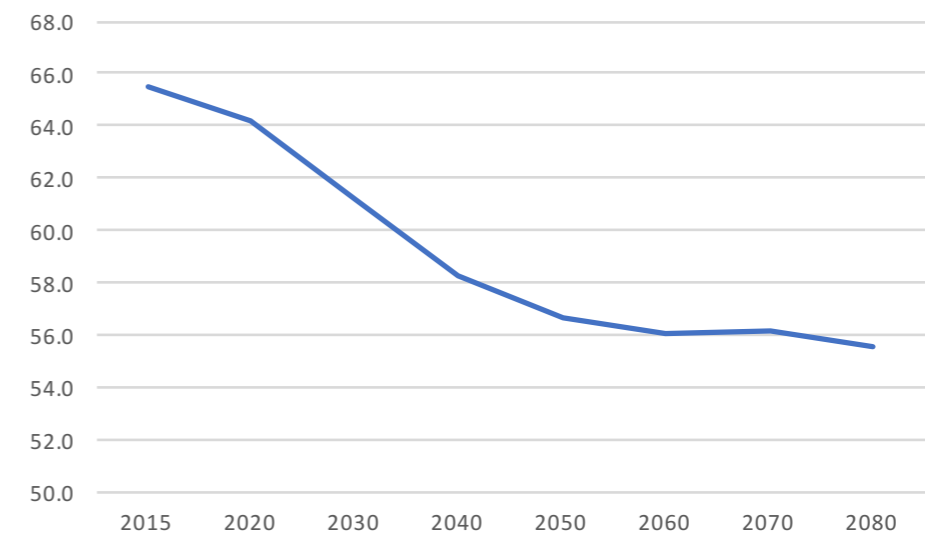
grupo ha visto reducido su peso sobre el total de la población en un 3,6% y seguirá reduciéndose durante los próximos años, cayendo más de un 15% hasta el año 2080, según proyecciones de Eurostat.

**GRÁFICO 3.**  
**Evolución de la población en edad de trabajar como porcentaje del total en la Unión Europea.**



Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

**GRÁFICO 4.**  
**Proyección de la población en edad de trabajar como porcentaje del total en la Unión Europea.**



Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

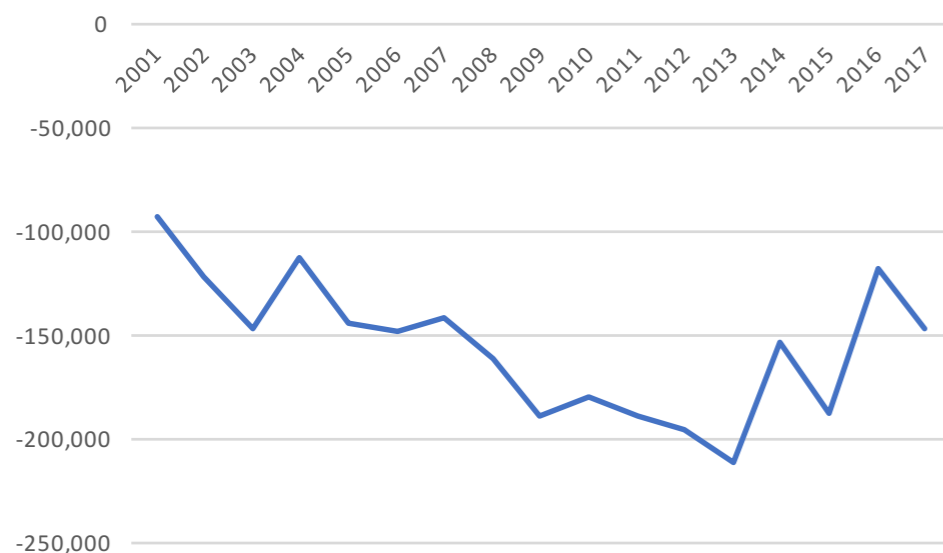
Por tanto, no es casualidad que precisamente países como Alemania estén replanteándose sus políticas migratorias. Tras el fiasco de los últimos años, el país teutón está abriéndose a la idea de buscar trabajadores más cualificados dentro y

fuera del continente. No hay que olvidar que las empresas teutonas consideran que hay 1,2 millones de empleos vacantes que no pueden ser cubiertos por trabajadores alemanes, debido a un problema de cualificación<sup>5</sup>.

4 Tuccio, M. (2019). Measuring and Assessing Talent Attractiveness in OECD Countries. OCDE. Disponible en red en: <https://www.oecd.org/migration/mig/Measuring-and-Assessing-Talent-Attractiveness-in-OECD-Countries.pdf>

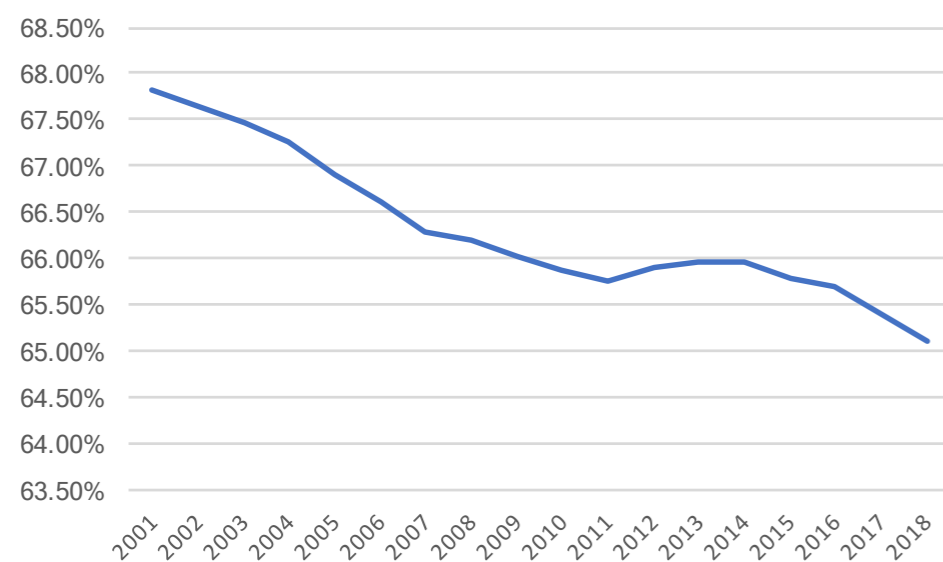
5 Carbajosa, A. (2018). Alemania busca trabajadores fuera de la UE para ayudar a cubrir 1,2 millones de empleos vacantes. *El País*. Disponible en red en: [www.elpais.com](https://www.elpais.com)

**GRÁFICO 5.**  
**Evolución del saldo natural de la población en Alemania.**



Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

**GRÁFICO 6.**  
**Evolución de la población en edad de trabajar como porcentaje del total en Alemania.**



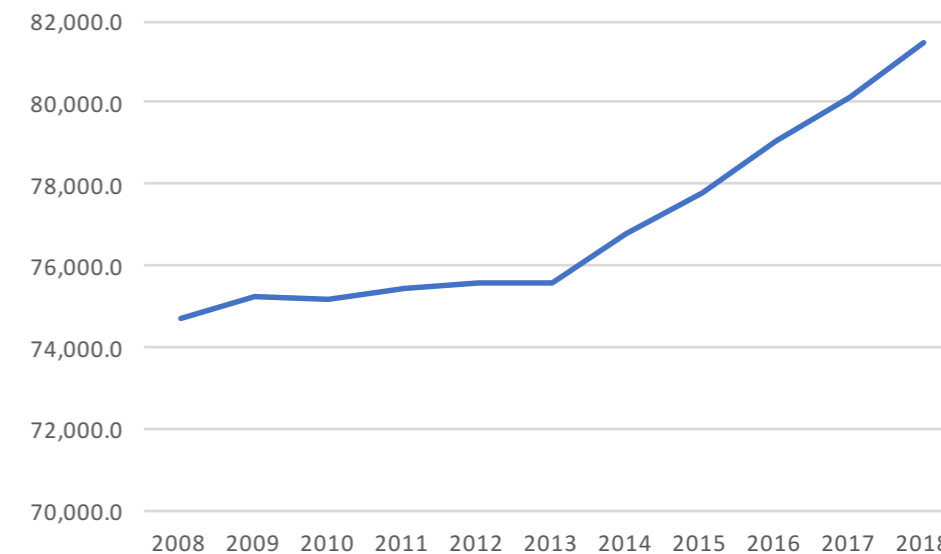
Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

La importancia del empleo en actividades relacionadas con las nuevas tecnologías y el alto conocimiento está aumentando de manera considerable en los últimos años, tanto en términos

relativos como en términos absolutos. De hecho, ya explica el 36% del total de ocupados de toda la Unión Europea, lo que supone más de 80 millones de profesionales.

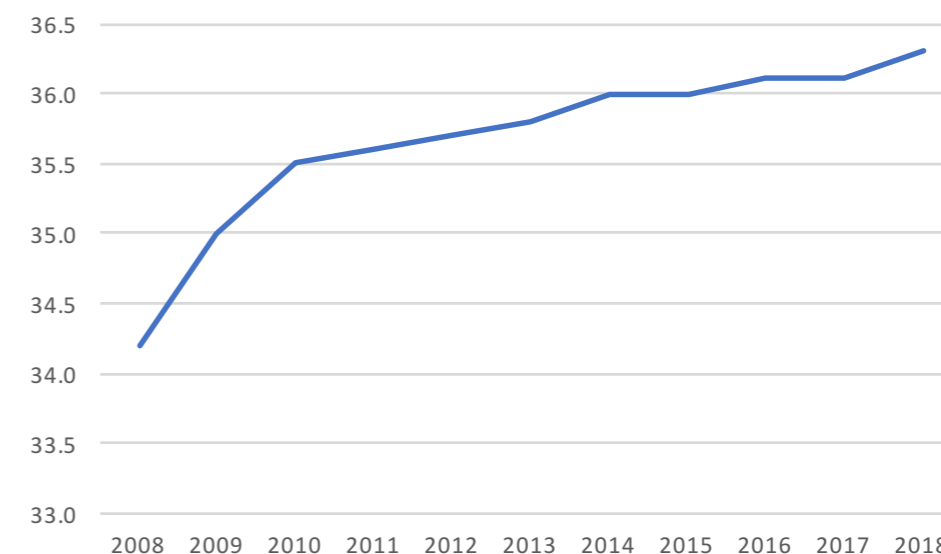
[https://elpais.com/internacional/2018/12/19/actualidad/1545233313\\_157398.html](https://elpais.com/internacional/2018/12/19/actualidad/1545233313_157398.html)

**GRÁFICO 7.**  
**Número de ocupados en actividades tecnológicas y alto conocimiento en la Unión Europea (millones).**



Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

**GRÁFICO 8.**  
**Número de ocupados en actividades tecnológicas y alto conocimiento como porcentaje del total en la Unión Europea.**

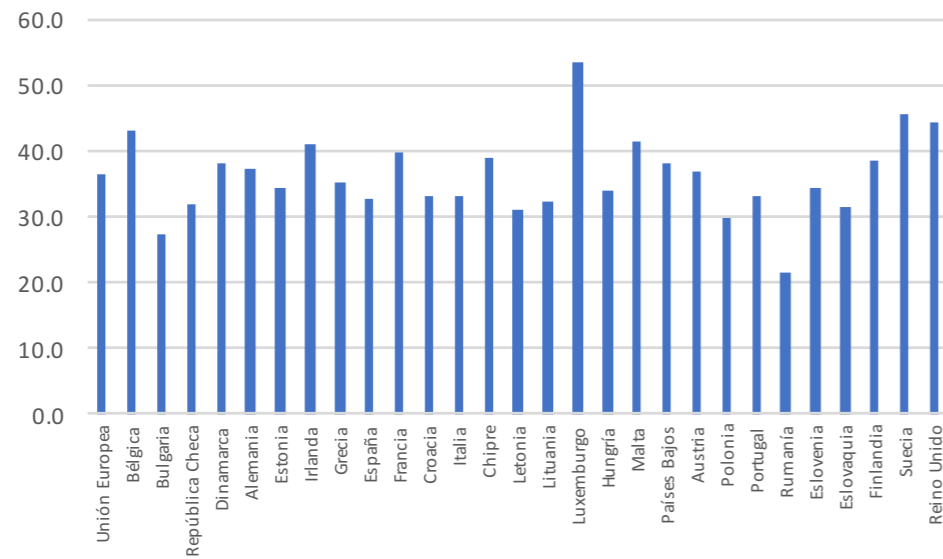


Fuente elaboración propia a partir de Eurostat.

En la mayoría de los Estados Miembros, este tipo de asalariados tienen un peso importante en el mercado de trabajo, como es el caso de Luxemburgo, Reino Unido o Suecia, aunque hay importantes economías comunitarias en que la cuota de este tipo de empleo

sobre el total sigue siendo reducida en comparación con otros países de su entorno. Este es el caso de España, donde dicho segmento llega al 32,5% del mercado laboral, cuatro puntos por debajo de la media comunitaria.

**GRÁFICO 9.**  
**Número de ocupados en actividades tecnológicas y alto conocimiento como porcentaje del total en los países de la Unión Europea.**

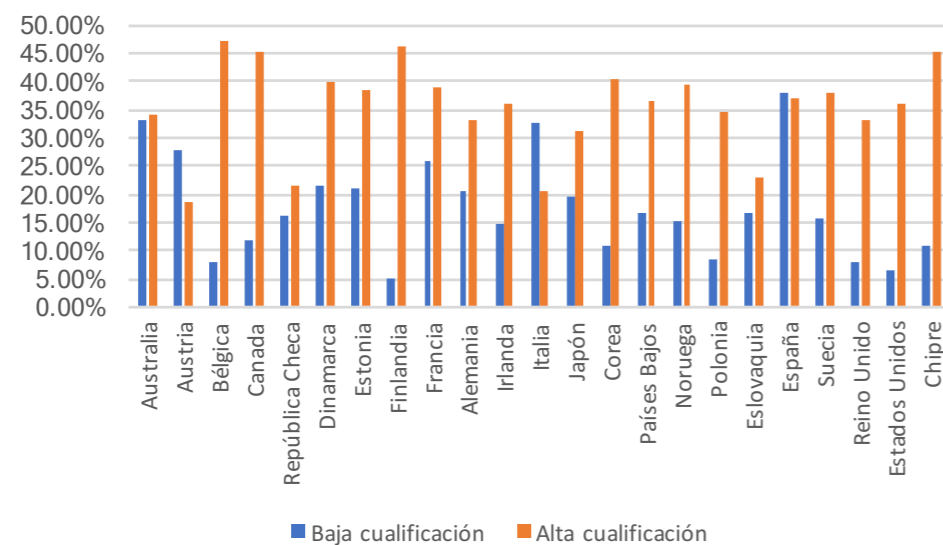


Fuente: elaboración propai a partir de Eurostat.

De hecho, en muchos países desarrollados la demanda de empleo cualificado está superando ya a la demanda de empleo poco cualificado,

corroborando la idea de que, en buena parte de los países más avanzados, van a hacer falta cada vez más trabadores cualificados.

**GRÁFICO 10.**  
**Demanda de empleo según nivel de cualificación necesaria, 2012.**

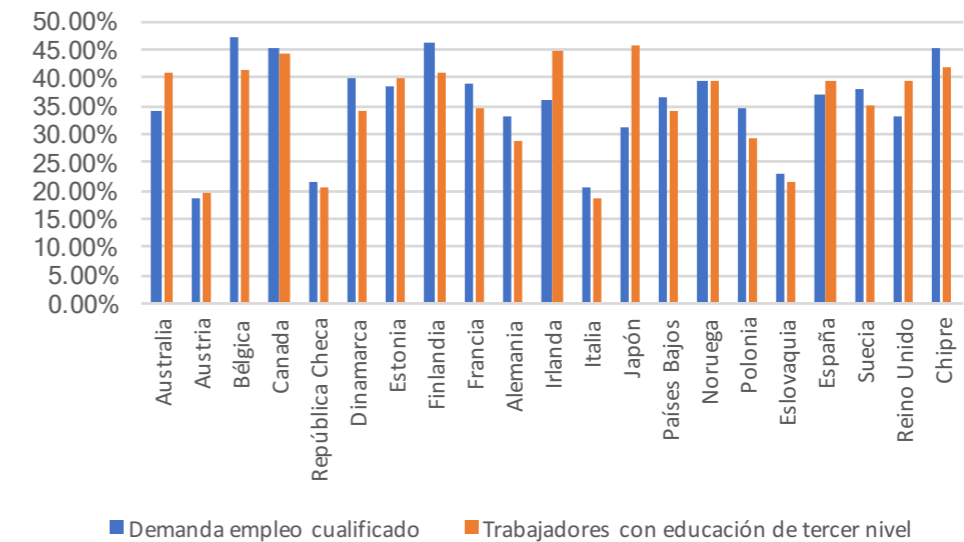


Fuente: elaboración propia a partir de OCDE.

Para el desempeño correcto de estas actividades será necesario mejorar el capital humano del Viejo Continente, tanto en calidad como en cantidad. Lo primero puede abordarse desde la educación, con programas volcados en acercar la formación a las necesidades reales del mercado. Lo segundo implica actuar sobre el envejecimiento de la población. Hoy

en día vemos que, en algunos países desarrollados, la demanda de empleo cualificado está empezando a superar a la oferta de trabajadores con estudios superiores, aunque el escenario opuesto también sería preocupante, puesto que en ese caso se constata la poca capacidad de generar ocupación en sectores de alto valor añadido, como indicaba el caso de España.

**GRÁFICO 11.**  
**Oferta y demanda de empleo cualificado en los países seleccionados, 2012.**



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE.

En cuanto a la calidad del capital humano, dicha variable depende de la capacidad de formar a las viejas y nuevas generaciones, así como de la preparación para la educación del futuro. Si un país no es capaz de resolver satisfactoriamente estos retos, deberá buscar trabajadores que puedan llegar del extranjero para suplir esas necesidades en materia de empleo de alta cualificación. De hecho, aunque la reforma educativa es urgente, sus resultados se dilatarán en el tiempo, de modo que la captación de trabajadores foráneos es vital para responder con solvencia y rapidez a los cambios económicos que estamos viviendo.

*Human Capital Report*<sup>6</sup>. A diferencia de otros índices que califican a los países en relación con las naciones que salen mejor paradas, el WEF imagina un país ideal con 100 puntos sobre 100 y asigna la nota en base a la distancia respecto a dicho escenario óptimo y utópico, referido a la mejora del capital humano.

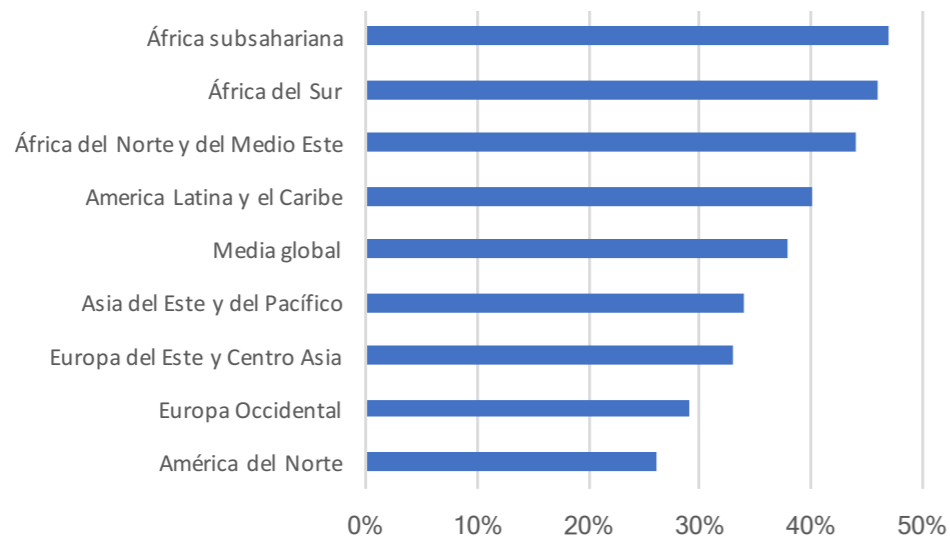
Este ejercicio de evaluación de la capacidad de generar capital humano lo mide el *World Economic Forum* (WEF) en su Informe de Capital Humano o

Por ejemplo, en Europa Occidental vemos que la *brecha o gap* en materia de desarrollo de capital humano es menor que en otras demarcaciones del globo. Sin embargo, nuestra distancia al escenario ideal es mayor a la registrada en Norteamérica en tres puntos porcentuales (29% frente a 26%)<sup>7</sup>. Eso sí: en el seno de la Unión Europea hay notables diferencias entre países. La calificación de Finlandia, Dinamarca o Alemania es elevada, pero la de Grecia, España o Portugal destaca por lo contrario.

6 World Economic Forum (2017). *The Global Human Capital Report 2017*. Disponible en red en: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Global\\_Human\\_Capital\\_Report\\_2017.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Human_Capital_Report_2017.pdf)

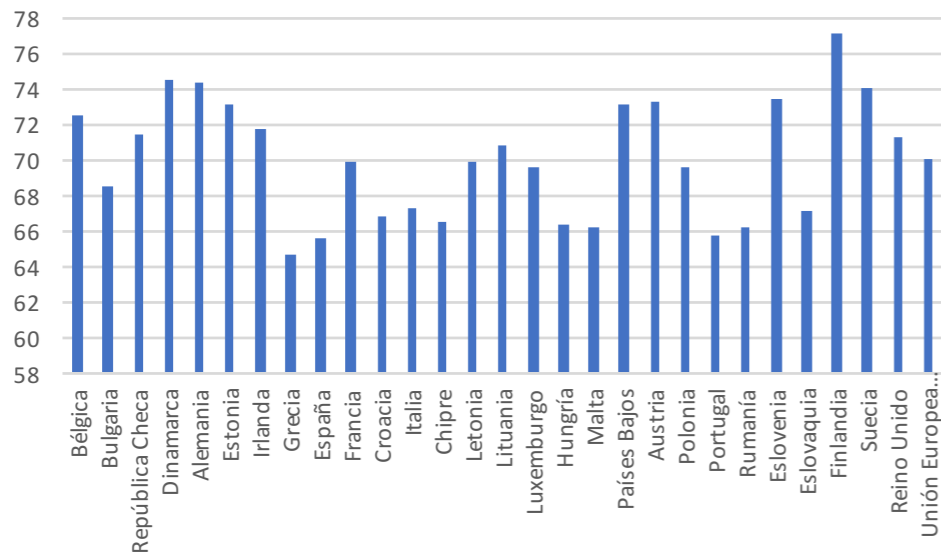
7 Europa Occidental incluye a los siguientes países: Austria, Bélgica, Chipre, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Islandia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Noruega, Portugal, España, Suecia, Suiza y Reino Unido.

**GRÁFICO 12.**  
Brecha o Gap en el desarrollo de capital humano, por región, año 2017.



Fuente: elaboración propia a partir de WEF.

**GRÁFICO 13.**  
Gap en el desarrollo de capital humano en los países de la Unión Europea, 2017.



Fuente: elaboración propia a partir de WEF.

Por subíndices, el peor desempeño se produce en lo relativo a la implantación de las habilidades y a su acumulación entre la población adulta, es decir, el *learning-by-doing* o el *aprendiendo haciendo*,

que es la capacidad de generar empleo de manera generalizada, de tal forma desarrollen las habilidades necesarias para realizar tareas que precisan de una alta tecnificación y cualificación.

**TABLA 2.**  
Gap en el desarrollo del capital humano en los países de la Unión Europea por subíndices, 2017.

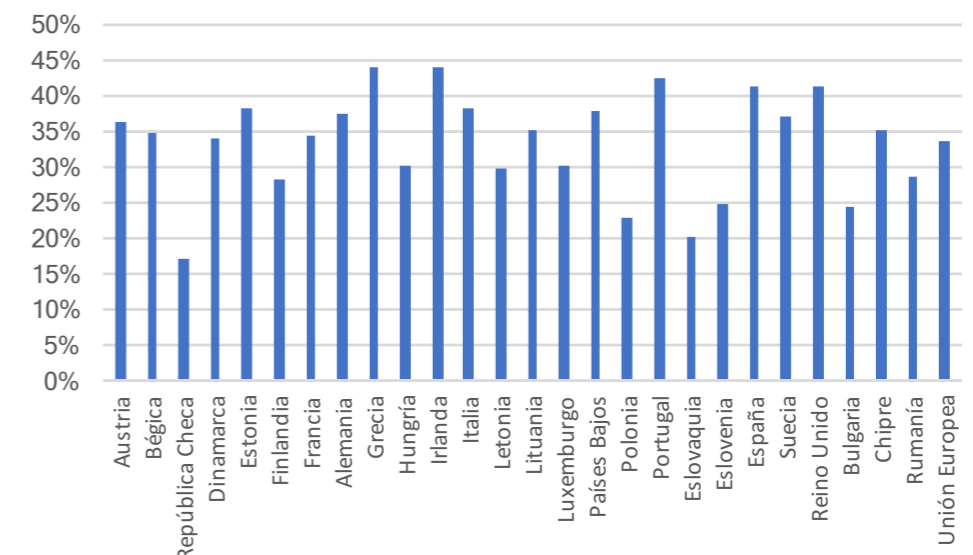
PAÍS	Índice general	Capacidad	Implantación	Desarrollo	Know-How
Bélgica	72,46 (15)	75,14 (35)	63,39 (75)	82,84 (5)	68,47 (16)
Bulgaria	68,49 (32)	80,47 (12)	67,65 (47)	70,81 (40)	55,05 (46)
República Checa	71,41 (22)	69,20 (67)	73,74 (22)	78,13 (15)	64,58 (21)
Dinamarca	74,4 (5)	79,37 (16)	71,41 (34)	78,65 (14)	68,18 (17)
Alemania	74,3 (6)	76,33 (29)	69,52 (40)	79,38 (12)	71,96 (7)
Estonia	73,12 (12)	80,94 (10)	72,70 (28)	76,20 (18)	62,68 (26)
Irlanda	71,67 (19)	75,47 (34)	62,33 (78)	80,04 (10)	68,84 (15)
Grecia	64,68 (48)	72,89 (50)	53,12 (116)	73,14 (29)	59,58 (35)
España	65,60 (44)	69,63 (66)	58,50 (101)	73,08 (30)	61,18 (31)
Francia	69,94 (26)	74,68 (39)	60,90 (86)	75,34 (20)	68,86 (14)
Croacia	66,81 (37)	73,11 (48)	61,95 (80)	72,98 (32)	59,20 (39)
Italia	67,23 (35)	74,21 (41)	57,13 (107)	73,23 (28)	64,36 (23)
Chipre	66,43 (38)	78,35 (21)	59,06 (100)	67,67 (50)	60,64 (33)
Letonia	69,85 (28)	81,57 (6)	67,23 (52)	72,07 (35)	58,52 (41)
Lituania	70,81 (25)	80,42 (14)	70,28 (37)	73,05 (31)	59,50 (37)
Luxemburgo	69,61 (30)	69,19 (68)	66,98 (57)	71,34 (39)	70,94 (9)
Hungría	66,40 (39)	75,51 (33)	67,07 (56)	63,45 (69)	54,33 (51)
Malta	66,13 (41)	74,11 (42)	60,41 (91)	68,81 (44)	61,20 (30)
Países Bajos	73,07 (13)	74,09 (43)	65,37 (67)	83,60 (3)	69,22 (12)
Austria	73,29 (10)	73,71 (45)	68 (44)	81,53 (7)	69,92 (11)
Polonia	69,61 (31)	76,65 (25)	65,87 (65)	72,70 (34)	63,21 (24)
Portugal	65,70 (43)	66,99 (75)	60,39 (92)	73,25 (27)	62,16 (27)
Rumanía	66,12 (42)	76,77 (24)	67,64 (48)	66,39 (57)	53,66 (54)
Eslovenia	73,33 (9)	81,1 (7)	65,90 (64)	79,21 (13)	67,1 (18)
Eslovaquia	67,14 (36)	70,03 (63)	66,48 (60)	71,66 (37)	60,38 (34)
Finlandia	77,02 (2)	81,05 (8)	65,09 (68)	88,51 (1)	73,62 (2)
Suecia	73,95 (8)	76,21 (31)	69,90 (39)	77,10 (16)	72,89 (3)
Reino Unido	71,31 (23)	71,59 (54)	67,40 (51)	76,23 (17)	70,02 (10)

Fuente: WEF.

Precisamente el poco desarrollo de un mercado laboral en el que los trabajadores cualificados puedan realizar tareas de alto valor añadido puede denotar la reducida capacidad del país para retenerlos y, menos

aún, atraerlos desde terceros países. Esto se refleja en un alto desajuste en el mercado laboral por razones de una baja u alta cualificación en relación al empleo desempeñado.

**GRÁFICO 14.**  
Desajuste en el mercado laboral por razones de cualificación en los países de la Unión Europea, 2016.

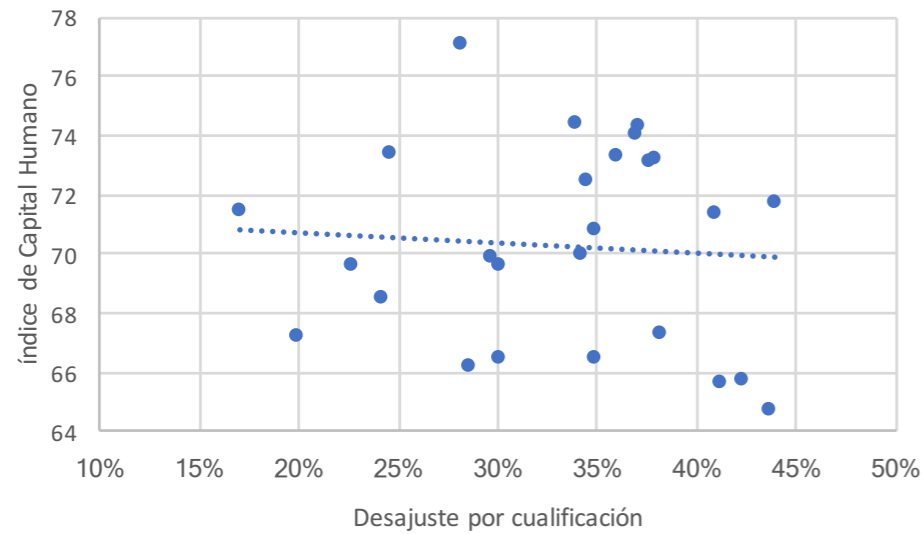


Fuente: elaboración propia a partir de OECD.

En efecto, observamos una correlación negativa entre el nivel de desarrollo del capital humano y el desajuste por cualificación. Por tanto, podemos decir

que en aquellos países en donde los trabajadores no están empleados en trabajos acordes a su formación, el desarrollo de dicho capital humano es limitado.

**GRÁFICO 15.**  
**Relación entre el capital humano y el desajuste por cualificación en el mercado laboral.**

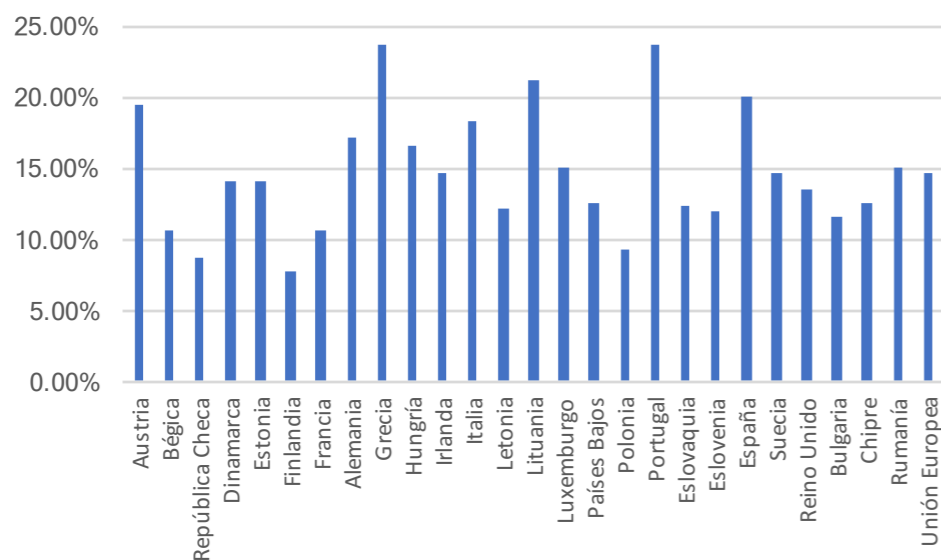


Fuente: elaboración propia a partir de WEF y OCDE.

Dicha correlación es mucho más fuerte si se estudia la cuestión de la sobrecualificación de los trabajadores. Esto es lógico, puesto que el hecho de desempeñar un trabajo por debajo del nivel de estudios complica también la obtención

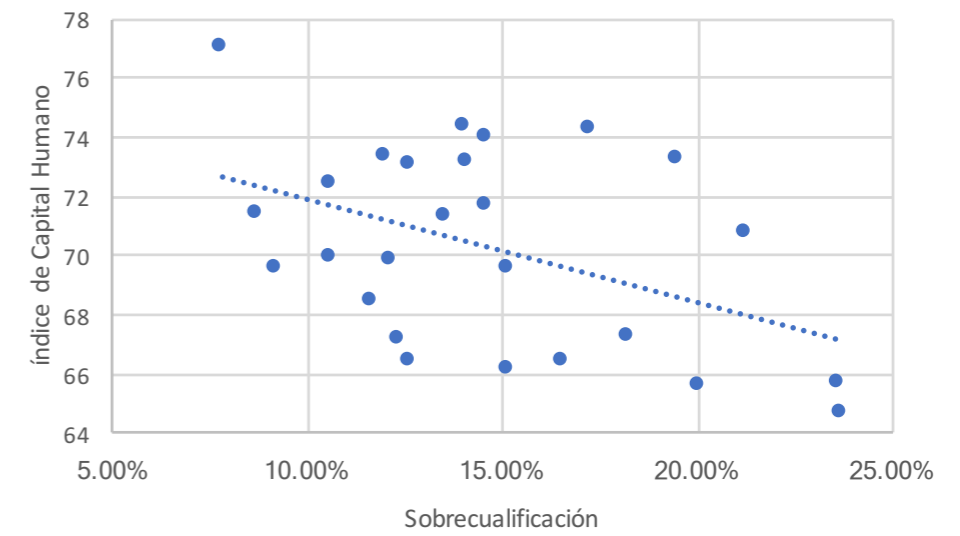
de habilidades ligadas al aprendizaje práctico (*aprendiendo haciendo*). De forma análoga, que un trabajador ocupe un puesto por encima de sus capacidades provoca un mayor desarrollo del capital humano.

**GRÁFICO 16.**  
**Porcentaje de trabajadores que están sobrecualificados en relación al trabajo que ocupan en los países de la Unión Europea, 2016.**



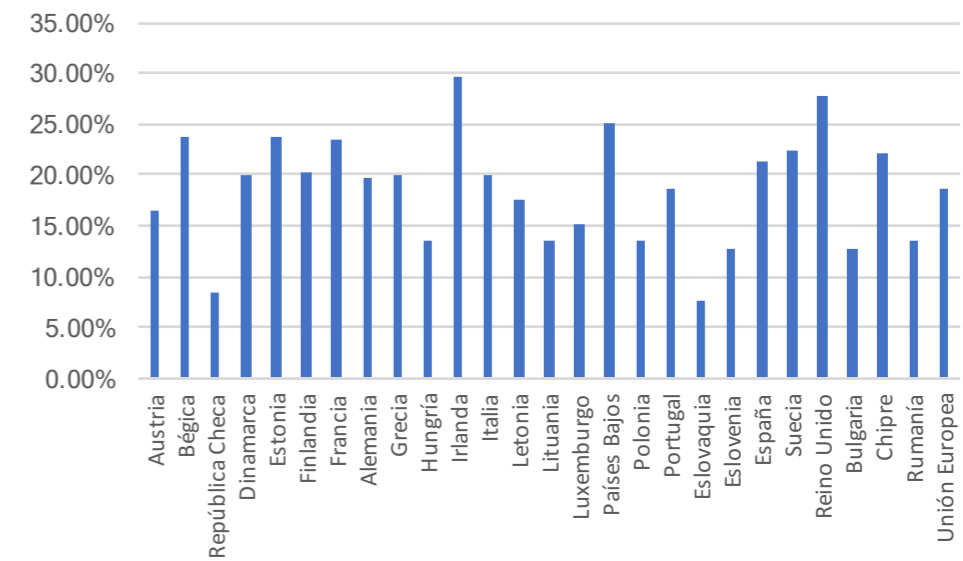
Fuente: elaboración propia a partir de OCDE.

**GRÁFICO 17.**  
**Relación entre el capital humano y la sobrecualificación en el mercado laboral.**



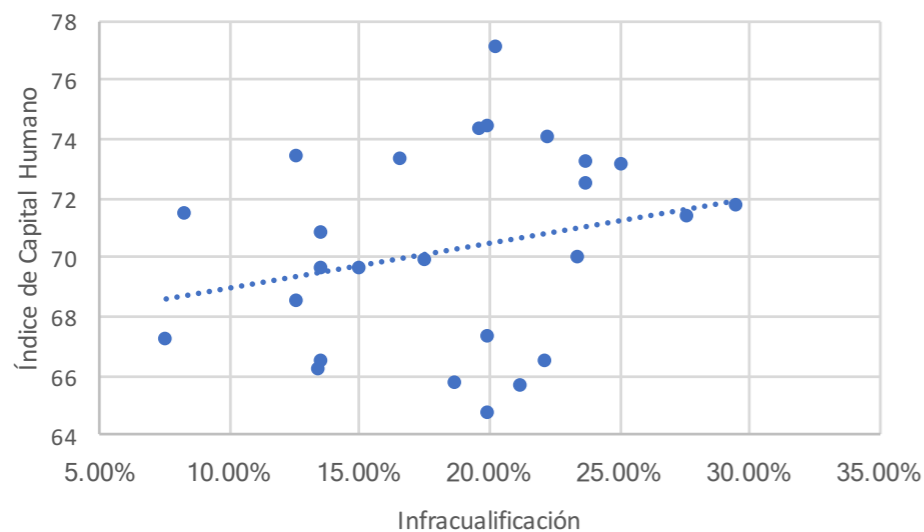
Fuente: elaboración propia a partir de WEF Y OCDE.

**GRÁFICO 18.**  
**Porcentaje de trabajadores que están infracualificados en relación al trabajo que ocupan en los países de la Unión Europea, 2016.**



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE.

**GRÁFICO 19.**  
**Relación entre el capital humano y la infracualificación en el mercado laboral.**



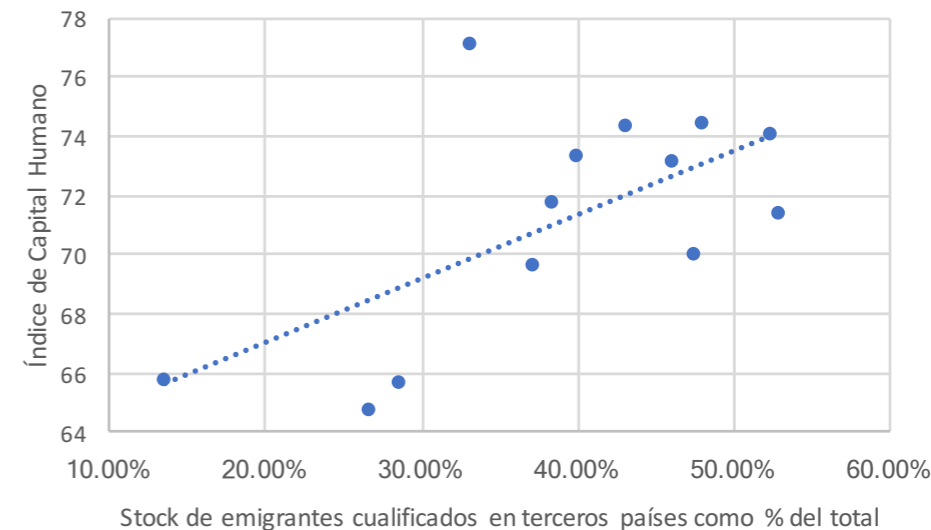
Fuente: elaboración propia a partir de WED y OCDE.

La pregunta que cabría hacerse es si, como indica la lógica, los países con una mayor sobrecualificación en el empleo y una mayor demanda de trabajadores poco cualificados exporta trabajadores cualificados y si, de forma contraria, los países con un mayor nivel de infracualificación en el mercado laboral y una mayor demanda de trabadores muy cualificados son los que atraen a los trabadores más habilidosos.

En la actualidad es difícil medir una variable-flujo como la cantidad de inmigrantes que entran y salen al año de un país ajustada al nivel de estudios o la cualificación. Una *proxy* para medirlo es el *stock* de personas nacidas en otros países, variable medida por el Instituto para la Investigación en el Empleo (*Institute for Employment Research, IAB*). Dicha institución ha estudiado los datos del período 1980-2010 para veinte economías de la OCDE.

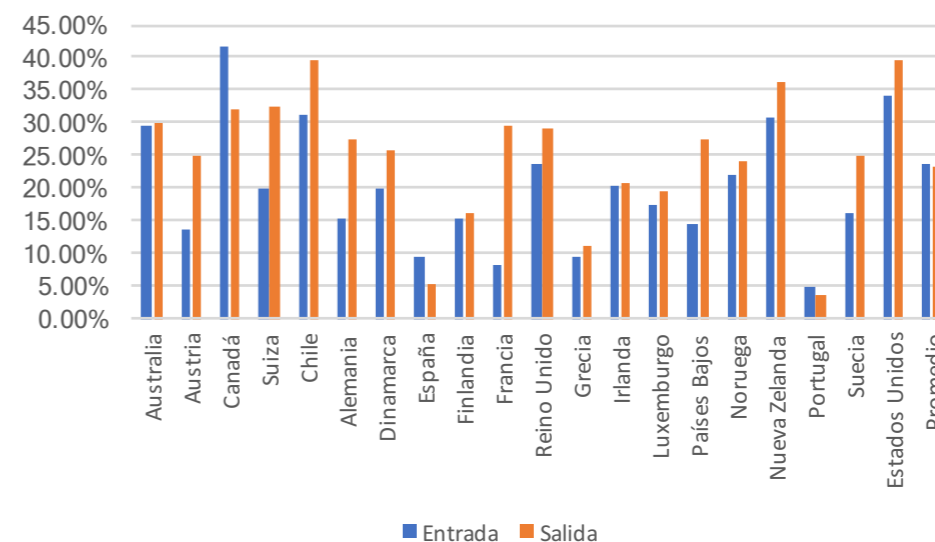
Como se puede apreciar en el gráfico siguiente, sí es cierto que salen más migrantes cualificados hacia países como Estados Unidos, Reino Unido o Dinamarca, pero esto se debe a que, en estos países, el nivel de cualificación del conjunto de sus habitantes es superior. Asimismo, también hay que tener en cuenta que, debido a la disponibilidad de la base de datos, el *stock* de emigrantes solo se ha podido calcular para aquellos nacionales que residen en alguno de los otros veinte países de la muestra. Aun así, los países que, a primera vista son más dinámicos, tienen un *stock* de inmigrantes mucho más cualificados que la media, en relación al total de inmigrantes. Por otro lado, estos cálculos certifican que existe una clara correlación entre la demanda de empleo cualificado y la llegada de inmigrantes cualificados.

**GRÁFICO 20.**  
**Relación entre el Índice de Capital Humano y el stock de emigrantes cualificados en terceros países como % del total.**



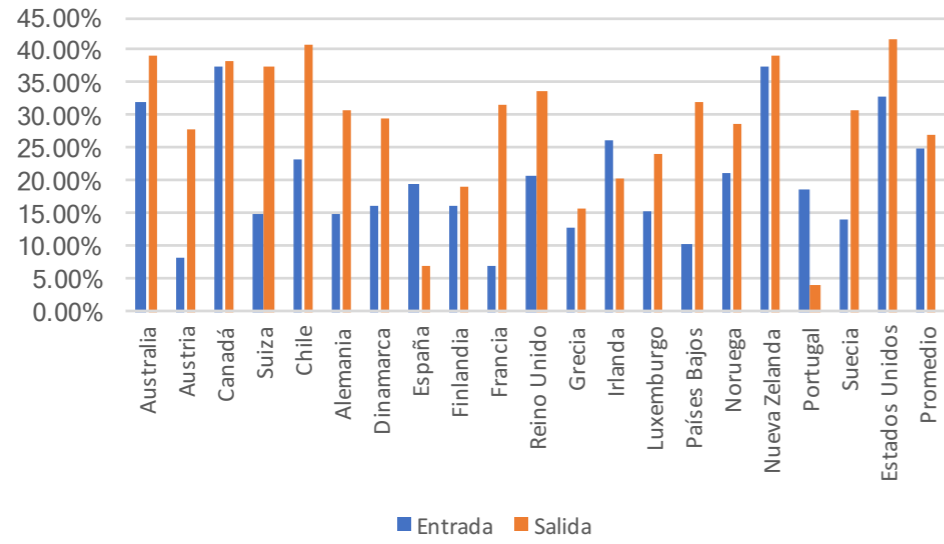
Fuente: elaboración propia a partir de WED e IAB.

**GRÁFICO 21.**  
**Stock de emigrantes nacionales en terceros países y de inmigrantes de alta cualificación como porcentaje del total, 1980.**



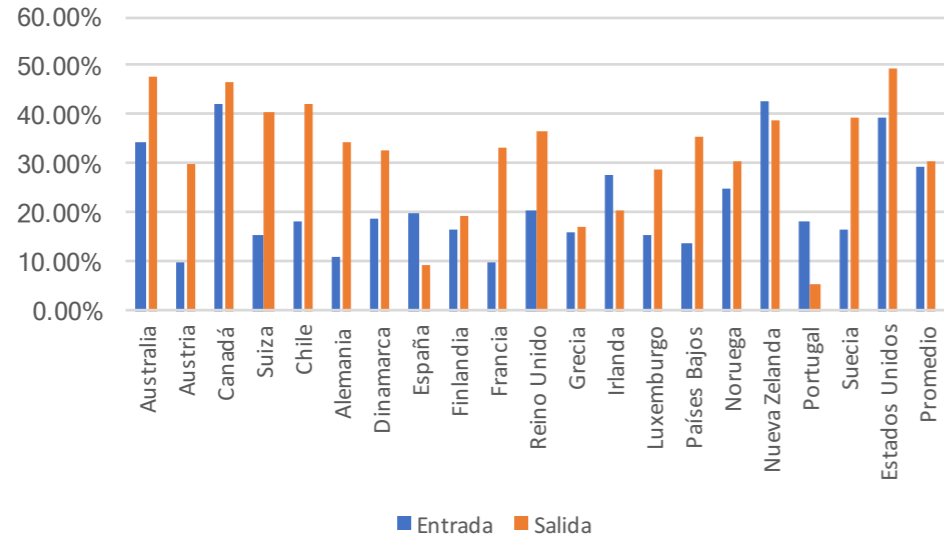
Fuente: elaboración propia a partir de IAB.

**GRÁFICO 22.**  
Stock de emigrantes nacionales en terceros países y de inmigrantes de alta cualificación como porcentaje del total, 1985.



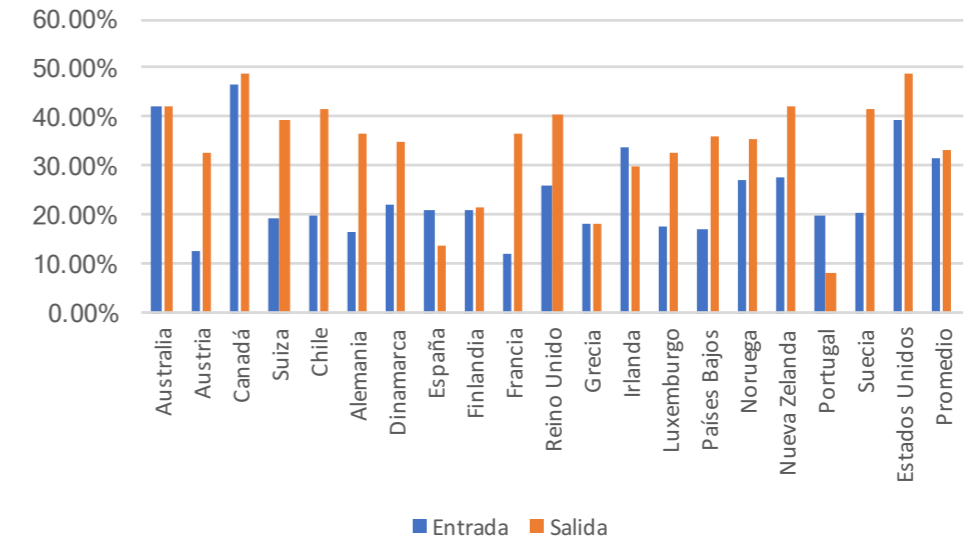
Fuente: elaboración propia a partir de IAB.

**GRÁFICO 23.**  
Stock de emigrantes nacionales en terceros países y de inmigrantes de alta cualificación como porcentaje del total, 1990.



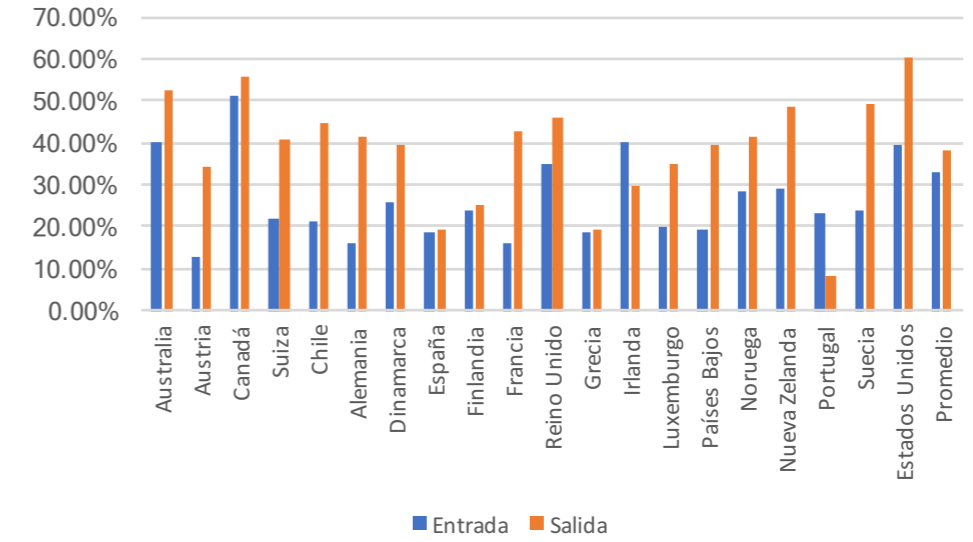
Fuente: elaboración propia a partir de IAB.

**GRÁFICO 24.**  
Stock de emigrantes nacionales en terceros países y de inmigrantes de alta cualificación como porcentaje del total, 1995.



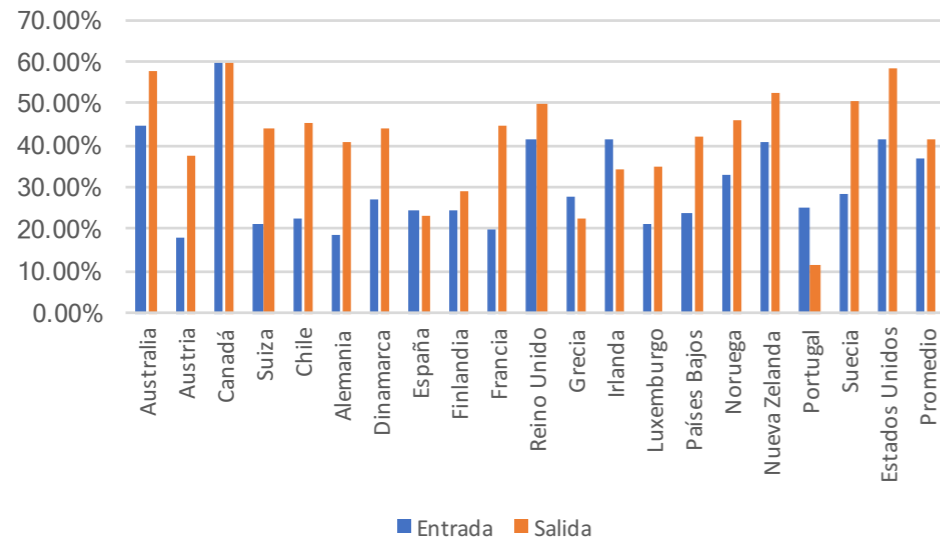
Fuente: elaboración propia a partir de IAB.

**GRÁFICO 25.**  
Stock de emigrantes nacionales en terceros países y de inmigrantes de alta cualificación como porcentaje del total, 2000.



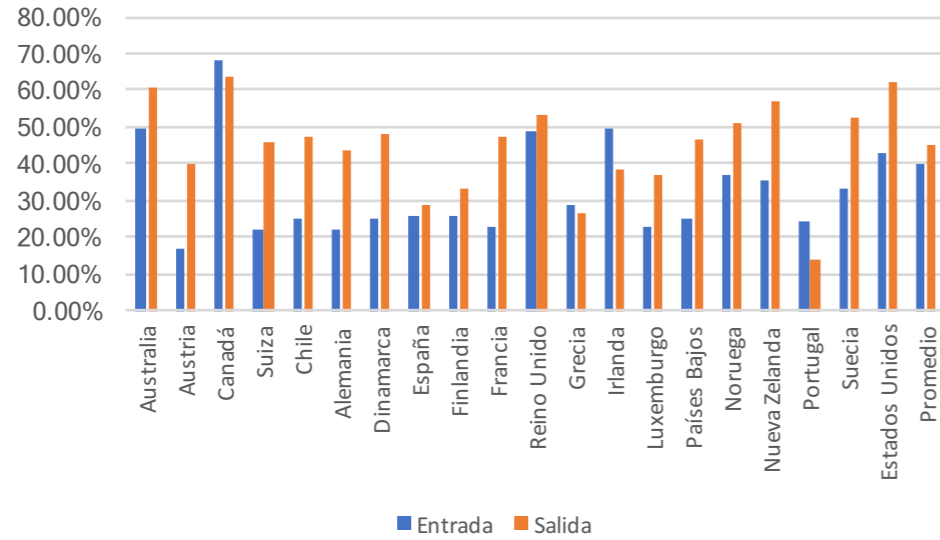
Fuente: elaboración propia a partir de IAB.

**GRÁFICO 26.**  
Stock de emigrantes nacionales en terceros países y de inmigrantes de alta cualificación como porcentaje del total, 2005.



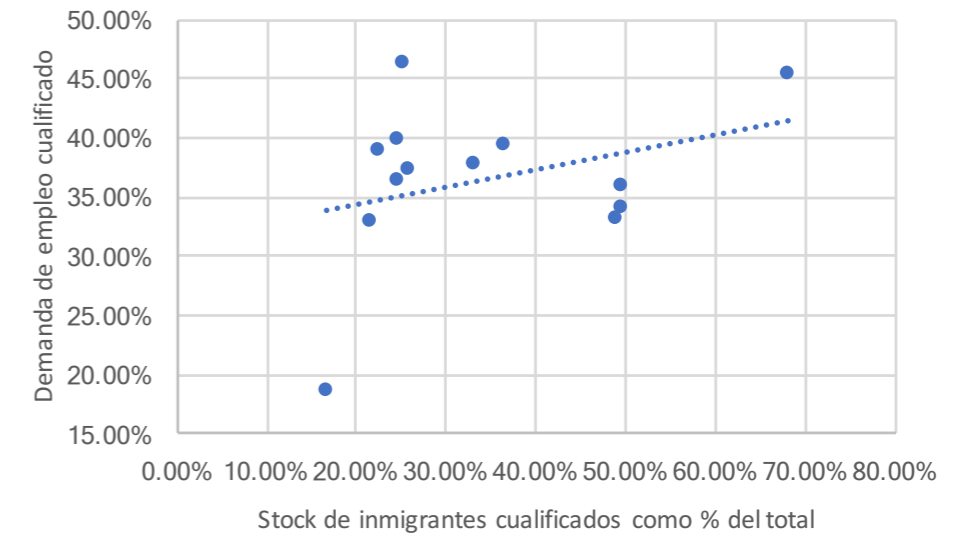
Fuente: elaboración propia a partir de IAB.

**GRÁFICO 27.**  
Stock de emigrantes nacionales en terceros países y de inmigrantes de alta cualificación como porcentaje del total, 2010.



Fuente: elaboración propia a partir de IAB.

**GRÁFICO 28.**  
Relación entre la demanda de empleo cualificado y stock de inmigrantes cualificados como porcentaje del total.

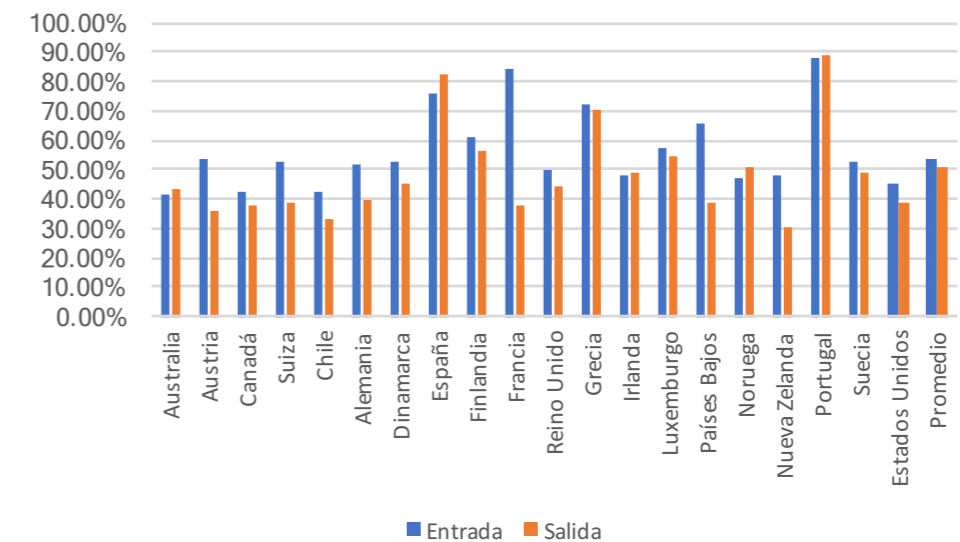


Fuente: elaboración propia a partir de OCDE e IAB.

Por el lado de la inmigración de baja cualificación, los países que más movimiento de este tipo de trabajadores son aquellos con bajos niveles de desarrollo de capital humano y que por lo tanto, suelen demandar trabajadores con menos habilidades, como son los casos de Portugal, Grecia o España.

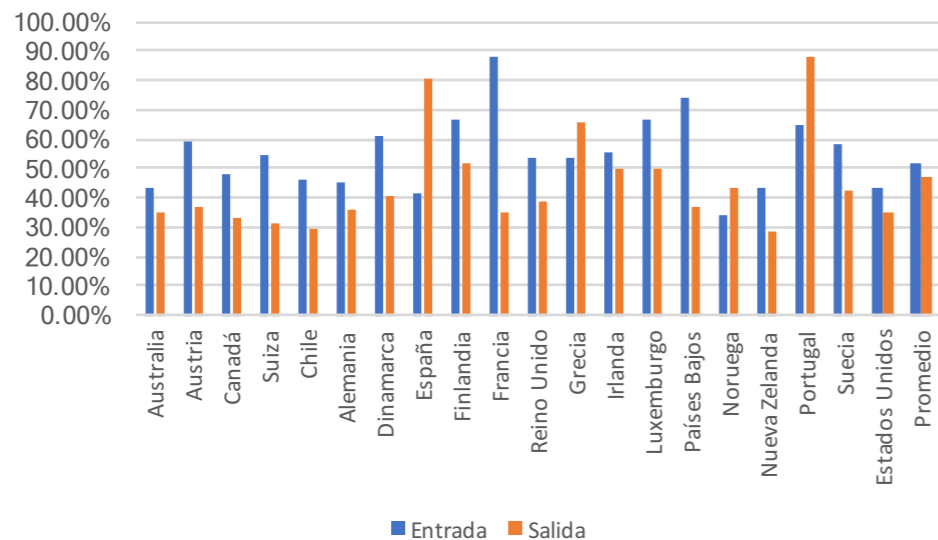
De modo que, en efecto, existe una correlación negativa entre el capital humano y la inmigración poco cualificada, ya que el hecho de no potenciar las habilidades de los trabajadores genera rechazo por aquellos que tienen mayores niveles de cualificación.

**GRÁFICO 29.**  
Stock de emigrantes nacionales en terceros países y de inmigrantes de baja cualificación como porcentaje del total, 1980.



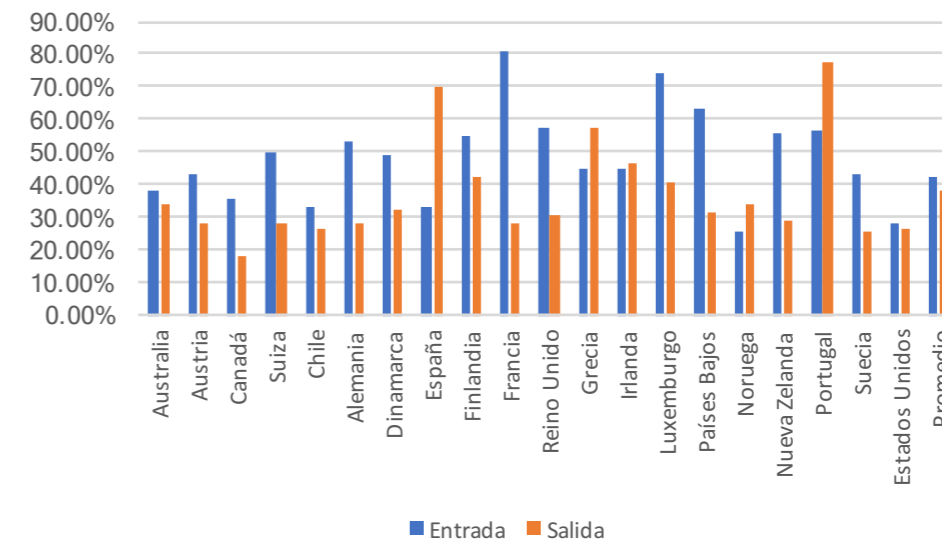
Fuente: elaboración propia a partir de IAB.

**GRÁFICO 30.**  
Stock de emigrantes nacionales en terceros países y de inmigrantes de baja cualificación como porcentaje del total, 1985.



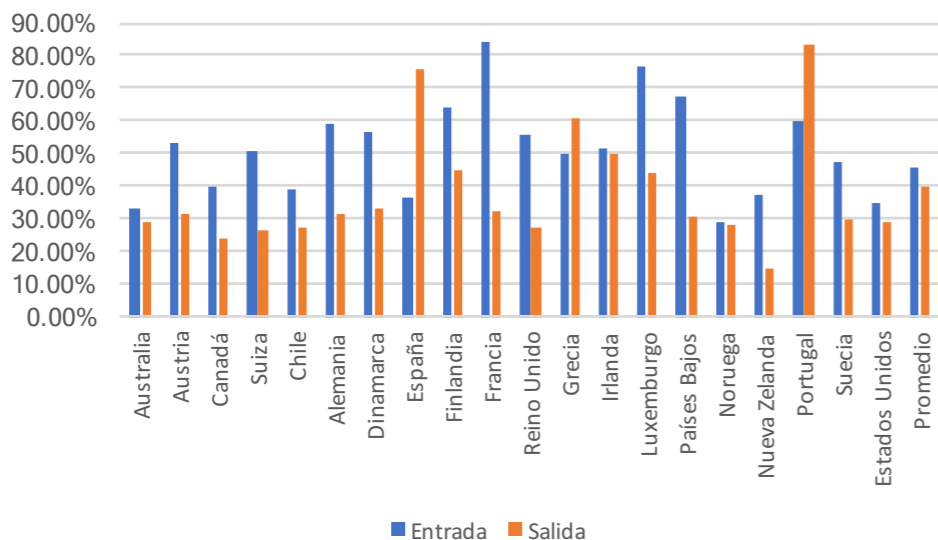
Fuente: elaboración propia a partir de IAB.

**GRÁFICO 32.**  
Stock de emigrantes nacionales en terceros países y de inmigrantes de baja cualificación como porcentaje del total, 1995.



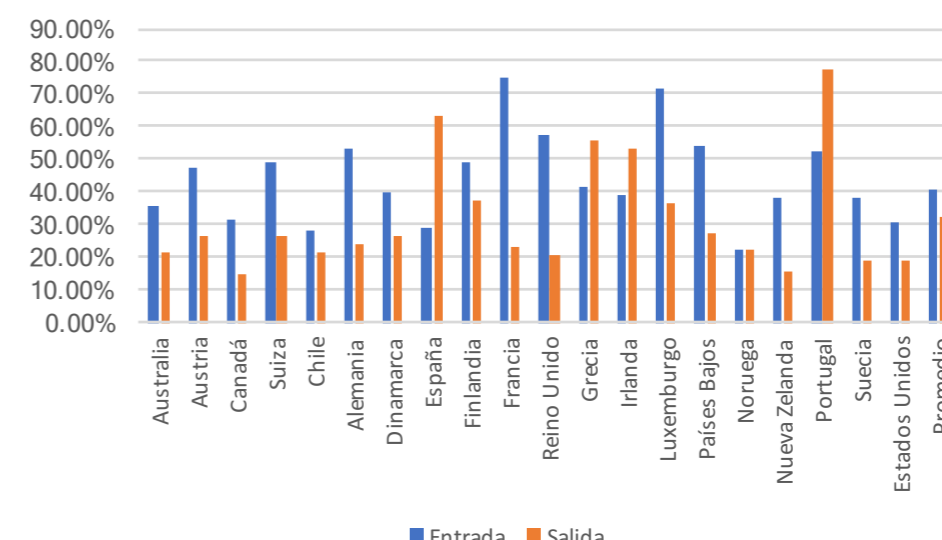
Fuente: elaboración propia a partir de IAB.

**GRÁFICO 31.**  
Stock de emigrantes nacionales en terceros países y de inmigrantes de baja cualificación como porcentaje del total, 1990.



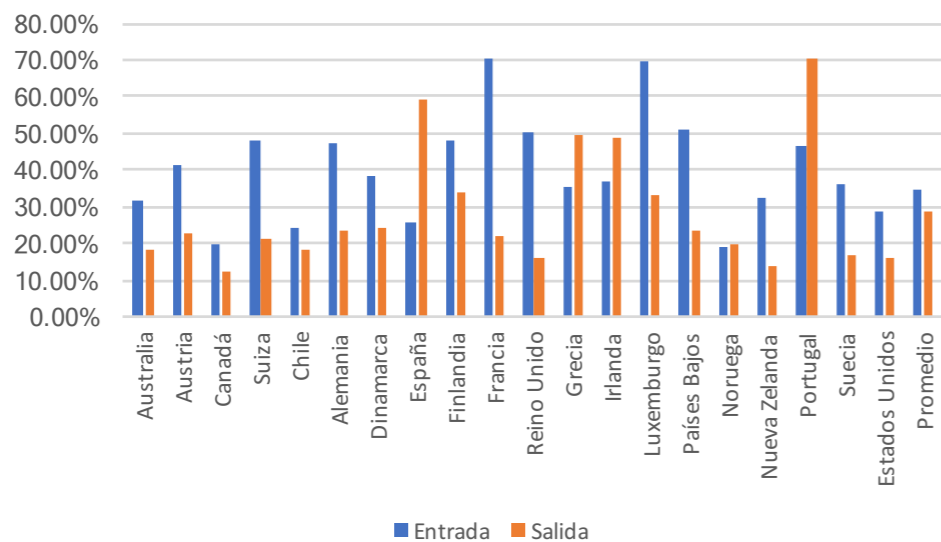
Fuente: elaboración propia a partir de IAB.

**GRÁFICO 33.**  
Stock de emigrantes nacionales en terceros países y de inmigrantes de baja cualificación como porcentaje del total, 2000.



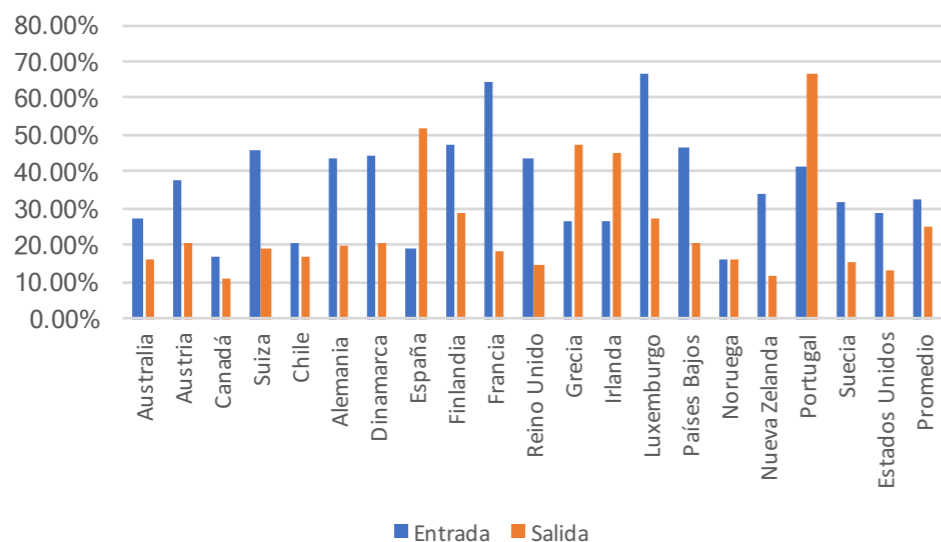
Fuente: elaboración propia a partir de IAB.

**GRÁFICO 34.**  
Stock de emigrantes nacionales en terceros países y de inmigrantes de baja cualificación como porcentaje del total, 2005.



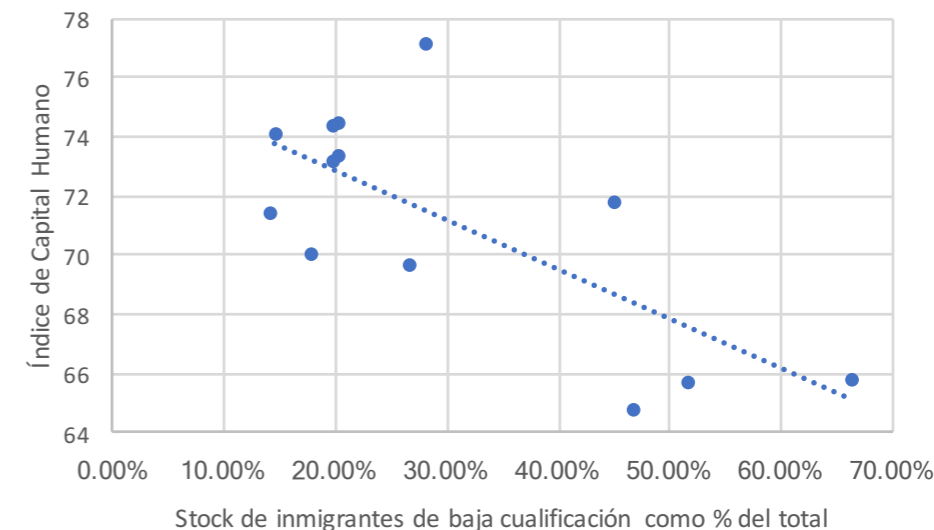
Fuente: elaboración propia a partir de IAB.

**GRÁFICO 35.**  
Stock de emigrantes nacionales en terceros países y de inmigrantes de baja cualificación como porcentaje del total, 2005.



Fuente: elaboración propia a partir de IAB.

**GRÁFICO 36.**  
Relación entre el Índice de Capital Humano y la inmigración de baja cualificación.

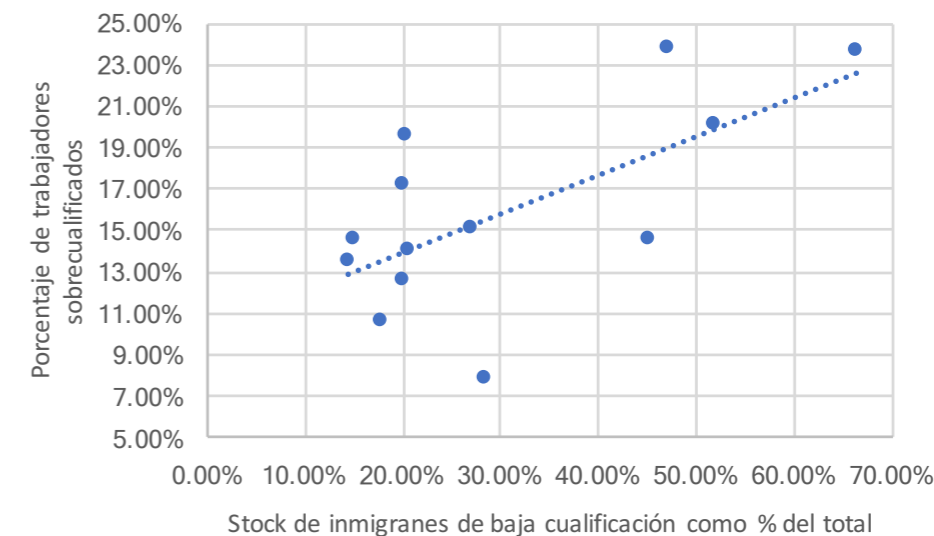


Fuente: elaboración propia a partir de WED e IAB.

Asimismo, si un amplio porcentaje de los trabajadores nacionales están sobrecualificados para su puesto de trabajo, esto atraerá a ocupados menos

cualificados, puesto que los más preparados difícilmente tendrán acceso a empleos que generen alto valor añadido.

**GRÁFICO 37.**  
Relación entre la sobrecualificación y el stock de inmigrantes de baja cualificación.



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE e IAB.

Pero no solo es importante atraer a trabajadores cualificados, sino que además es urgente aplicar políticas que faciliten la llegada de inmigrantes que ostenten un patrimonio elevado. Con dichos ahorros, estos nuevos residentes pueden acelerar la economía nacional, aumentando el consumo, la creación de empleo y la recaudación fiscal.

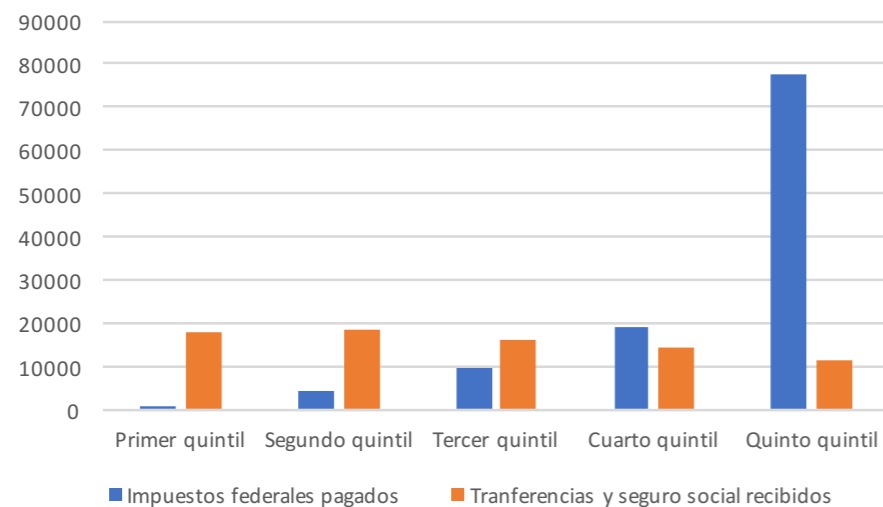
La evidencia muestra que la salida de millonarios suele ser una señal de mal desempeño nacional: falta de seguridad jurídica o física, inestabilidad política, crisis económica prolongada... Con escenarios adversos, los primeros en marcharse suelen ser los ciudadanos con mayores niveles de riqueza, puesto que sus recursos les permiten dar el salto de manera

más sencilla. De hecho, los países que atraen más millonarios tienden a tener mejores niveles de salud, menores *ratios* de criminalidad, mejores sistemas de educación y más oportunidades de negocio.<sup>8</sup>

Además, hay otra ventaja ligada a la llegada de inmigrantes millonarios: a saber, que el coste de su asimilación para las arcas del Estado es nulo y, de

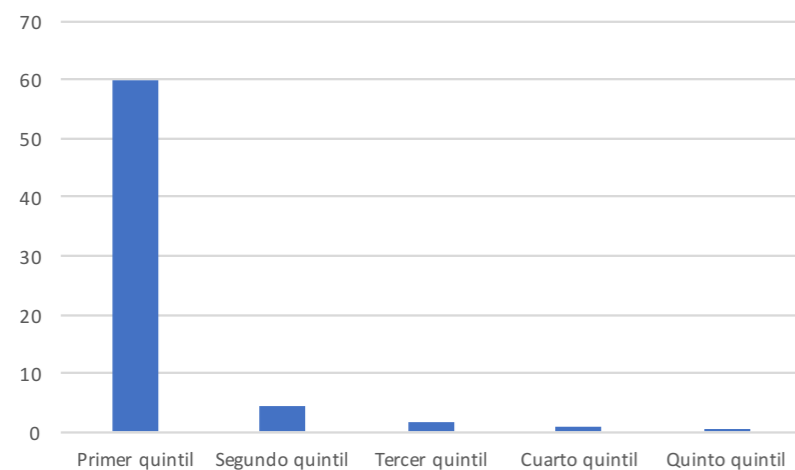
hecho, suele ser francamente positivo. Al fin y al cabo, los niveles más altos de renta consumen muchos menos recursos públicos y pagan en impuestos mucho más que el ciudadano medio<sup>9</sup>. En España, por ejemplo, los profesionales con ingresos de más de 150.000 euros pagan siete veces más IRPF que el contribuyente medio, según las estadísticas de la Agencia Tributaria.

**GRÁFICO 38.**  
**Comparación entre lo que reciben en transferencias y pagan en impuestos los hogares en Estados Unidos en dólares, 2015.**



Fuente: elaboración propia a partir de CBO.

**GRÁFICO 39.**  
**Dólares recibido en forma de transferencias por cada dólar pagado en impuestos de los hogares en Estados Unidos, 2015.**

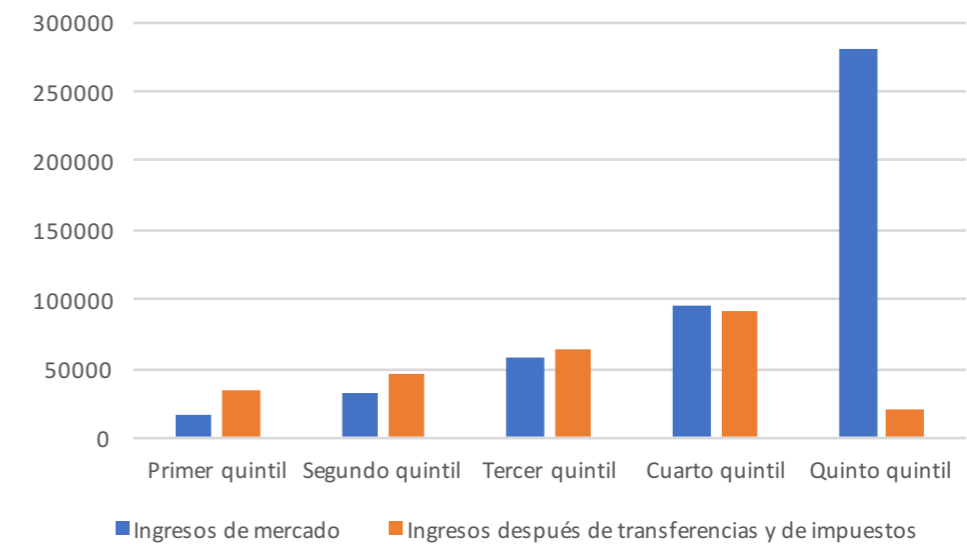


Fuente: elaboración propia a partir de CBO.

8 AfrAsia Bank (2019). Global Wealth Migration Review. Disponible en red en: [https://e.issuu.com/embed.html?u=newworldwealth&d=gwmr\\_2019](https://e.issuu.com/embed.html?u=newworldwealth&d=gwmr_2019)

9 Congressional Budget Office (2019). The Distribution of Household Income, 2015. Disponible en red en: [https://www.cbo.gov/system/files/2018-11/54646-Distribution\\_of\\_Household\\_Income\\_2015\\_0.pdf](https://www.cbo.gov/system/files/2018-11/54646-Distribution_of_Household_Income_2015_0.pdf)

**GRÁFICO 40.**  
**Diferencia entre ingresos de mercado e ingresos después de transferencias y des impuestos de los hogares en Estados Unidos en dólares, 2015.**



Fuente: elaboración propia a partir de CBO.

Según datos de AFRASIA Bank, los países que han atraído más inmigrantes millonarios (más de un millón de dólares de riqueza) durante el año 2018 son Australia, Estados Unidos y Canadá. La UE se queda, por tanto, fuera del podio a la hora de recibir a este tipo de profesionales.

El país oceánico ocupa la primera posición por cuarto año consecutivo. Entre los factores que explican este éxito reiterado está la baja tasa de criminalidad, la supresión de los impuestos al patrimonio y las herencias, el buen desempeño económico de la economía de la isla, el buen clima y el sistema de

salud y educativo. A priori, son ejes que podrían replicarse en países europeos que también tienen dichos indicadores a su favor.

Por otro lado, China, Rusia o Reino Unido se encuentran entre los países que más millonarios perdieron en 2018. En el caso británico, la inclusión en los peores puestos de la lista es poco habitual y se explica por la salida de contribuyentes foráneos preocupados por las negociaciones del *Brexit*. En China y Rusia, la falta de institucionalidad y el autoritarismo político tienen mucho que ver con la desconfianza de los grandes patrimonios.

**TABLA 3.**  
**Países que más millonarios recibieron en 2018.**

PAÍS	ENTRADA NETA DE MILLONARIOS	% DE MILLONARIOS GANADOS
Australia	12.000	3%
Estados Unidos	10.000	0%
Canadá	4.000	1%
Suiza	3.000	1%
Emiratos Árabes Unidos	2.000	2%
Islas del Caribe	2.000	3%
Nueva Zelanda	1.000	1%
Singapur	1.000	0%
Israel	1.000	1%
Portugal	1.000	2%

Fuente: AFRASIA Bank.

**TABLA 4.**  
**Países que más millonarios perdieron en 2018.**

PAÍS	SALIDA NETA DE MILLONARIOS	% DE MILLONARIOS PERDIDOS
China	15.000	2%
Rusia	7.000	6%
India	5.000	2%
Turquía	4.000	10%
Francia	3.000	1%
Reino Unido	3.000	0%
Brasil	2.000	1%
Arabia Saudí	1.000	2%
Indonesia	1.000	2%

Fuente: AFRASIA Bank.

En cuanto al censo de milmillonarios (más de 1.000 millones de dólares de patrimonio, los estudios de la consultora Wealth-X muestran que países como Estados Unidos, Suiza, o Canadá son los más atractivos para este segmento de la población.

Estados Unidos destaca por contar con el 27% de todos los milmillonarios en el mundo, así como el 35% de la riqueza total que controla este colectivo. Nueva York, San Francisco, Los Ángeles o Miami son los destinos de referencia de estos individuos<sup>10</sup>.

**TABLA 5.**  
**Países con mayor número de milmillonarios, 2018.**

PAÍS	Número de milmillonarios	Riqueza total (en billones de dólares)	Cambio en la población	Cambio en la riqueza	Know-How
Estados Unidos	705	3.013	3,7%	-4,9%	68,47 (16)
China	285	996	-15,7%	-7,8%	55,05 (46)
Alemania	146	442	-3,9%	-5,1%	64,58 (21)
Rusia	102	355	6,3%	1,1%	68,18 (17)
Reino Unido	97	209	7,8%	-16,6%	71,96 (7)
Suiza	91	240	-8,1%	-9,6%	62,68 (26)
Hong Kong	87	259	-6,5%	-17,5%	68,84 (15)
India	82	284	-21,2%	-4,9%	59,58 (35)
Arabia Saudí	57	147	-8,1%	-13,2%	61,18 (31)
Francia	55	195	1,9%	-6,1%	68,86 (14)
Emiratos Árabes Unidos	55	165	-11,3%	-1,6%	59,20 (39)
Brasil	49	154	-3,9%	-10,2%	64,36 (23)
Italia	47	141	-13%	-8,3%	60,64 (33)
Canadá	45	87	-4,3%	-17,2%	58,52 (41)
Singapur	39	84	-11,4%	.8,8%	

Fuente: Wealth-X.

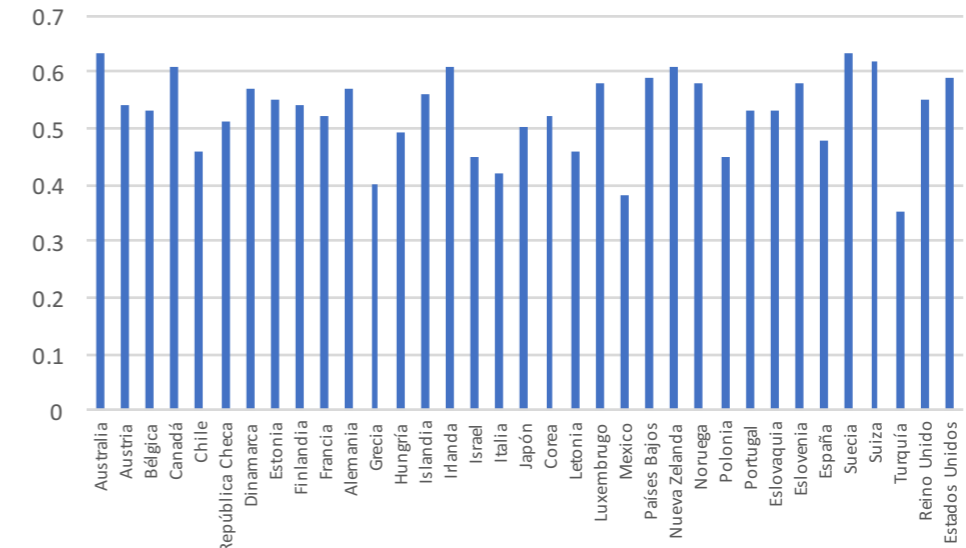
Por lo tanto, ¿qué países son más atractivos para los inmigrantes cualificados o ciudadanos acaudalados y con más riqueza? La OCDE ha construido un indicador llamado Indicadores de Atracción del Talento (ITA), que mide la calidad de las oportunidades tanto en el sector educativo como en las oportunidades de encontrar empleo, así como el nivel de impuestos

soportado por emprendedores y trabajadores cualificados, las proyecciones sobre el futuro del país, los procesos de obtención de la nacionalidad, las facilidades para la reunificación familiar, las políticas de familia, la apertura social hacia la llegada de población foránea o la calidad de vida del país de destino<sup>11</sup>.

Este indicador se construye para 3 cohortes de población: población con un nivel elevado de educación (master o doctorado), emprendedores y estudiantes universitarios. La puntuación va de 0 a 1, siendo 0 la peor

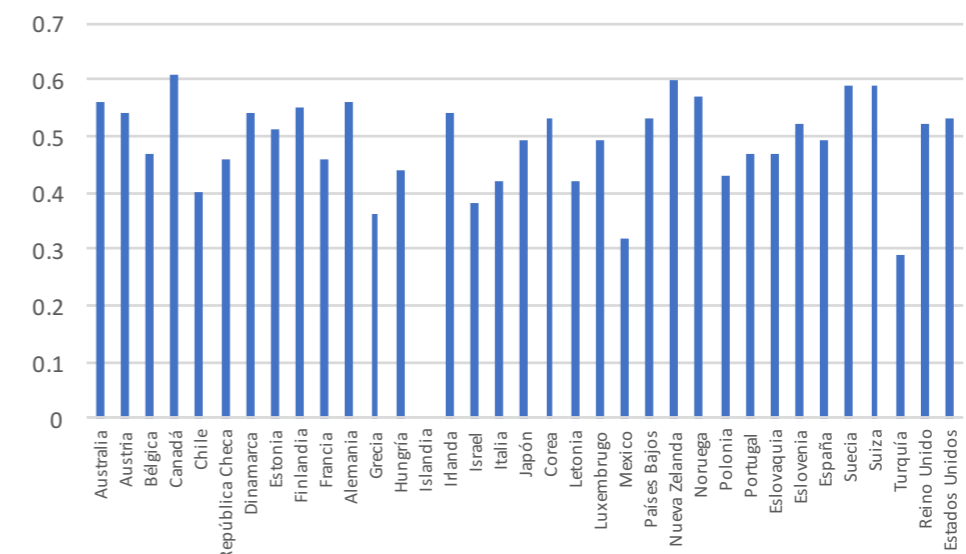
nota posible y 1 la máxima nota que se puede conseguir. En lo alto de la clasificación figuran Suiza, Suecia, Canadá, Australia y Estados Unidos, mientras que *por abajo* nos topamos con Turquía, México y Grecia.

**GRÁFICO 41.**  
**Atracción de trabajadores altamente cualificados, 2019.**



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE.

**GRÁFICO 42.**  
**Atracción de emprendedores, 2019.**

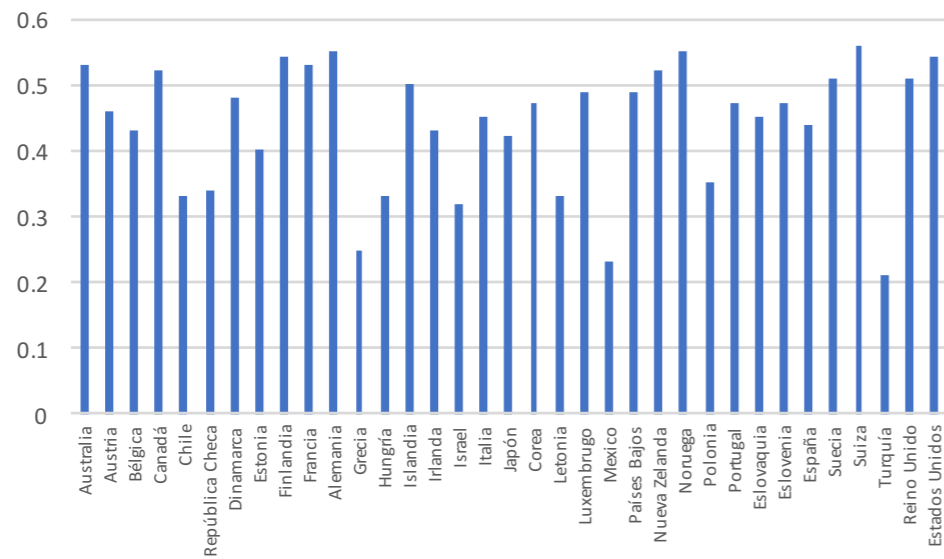


Fuente: elaboración propia a partir de OCDE.

10 Wealth-X (2019). Billionaire Census 2019. Disponible en red en: <https://www.wealthx.com/wp-content/uploads/2019/05/Wealth-X-Billionaire-Census-2019.pdf>

11 Tuccio, M. (2019). Measuring and Assessing Talent Attractiveness in OECD Countries. OCDE. Disponible en red en: <https://www.oecd.org/migration/mig/Measuring-and-Assessing-Talent-Attractiveness-in-OECD-Countries.pdf>

**GRÁFICO 43.**  
Atracción de estudiantes universitarios.



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE.



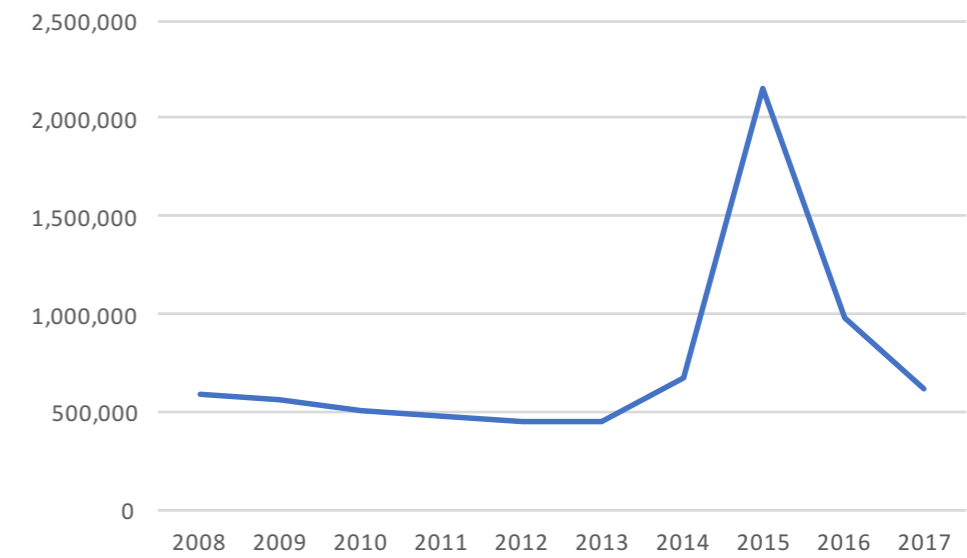
2

## EL PROBLEMA DE LA INMIGRACIÓN ILEGAL

La inmigración ilegal se ha mantenido constante entre los años 2008 y 2013. Las fronteras de los 28 han recibido anualmente alrededor de medio millón de entradas no autorizadas. Esta evolución sostenida ya confirmaba la incapacidad de la UE-28 para coordinar una respuesta efectiva ante este reto. Pese a que el volumen de irregulares que penetraba las fronteras comunes era elevado, los números apenas experimentaron una ligera caída entre 2008 y 2013.

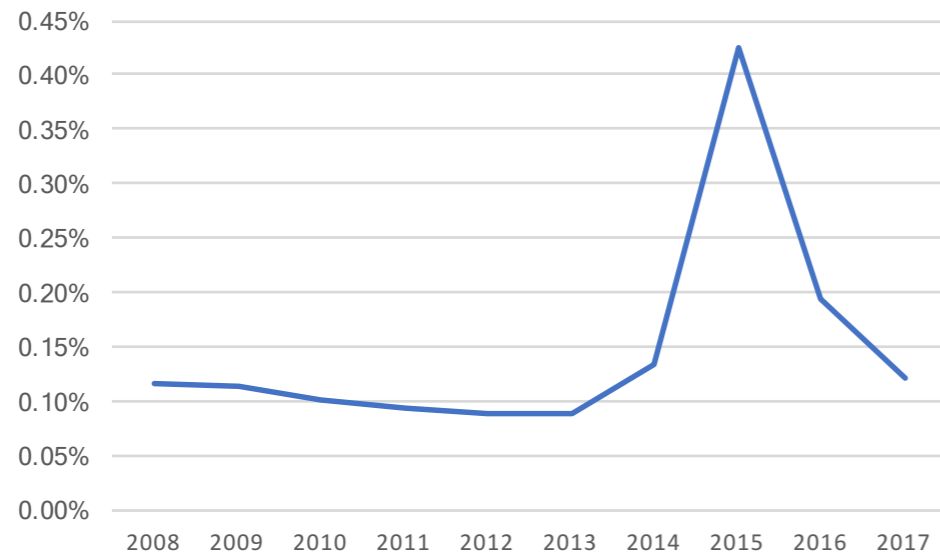
Esta inoperancia se acrecentó entre 2014 y 2016, a raíz de la llamada *crisis de los refugiados* que se desató en el Norte de África, así como del aumento de la actividad de las mafias del tráfico de personas que, aprovechando estos fenómenos geopolíticos, alentaron la llegada de personas a las costas europeas. El pico de entradas se da en 2015, con la recepción de más de dos millones de inmigrantes ilegales.

**GRÁFICO 44.**  
Evolución del número de inmigrantes ilegales en la Unión Europea.



Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

**GRÁFICO 45.**  
Evolución del número de inmigrantes ilegales en relación a la población en la Unión Europea.

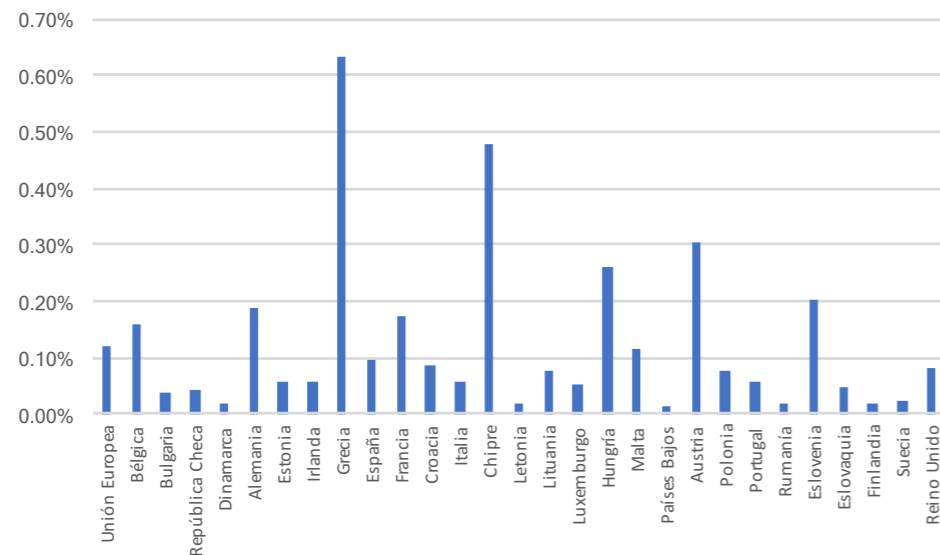


Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

Por países, los más afectados por la inmigración irregular son Grecia, Chipre, Austria y Hungría. Dichos Estados miembros constituyen a menudo la *puerta de*

*entrada* a Europa de los ilegales, tal y como se deduce de las cifras de tránsito que ofrece la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas.

**GRÁFICO 46.**  
Relación entre el número de inmigrantes irregulares y población en los países de la Unión Europea, 2017.



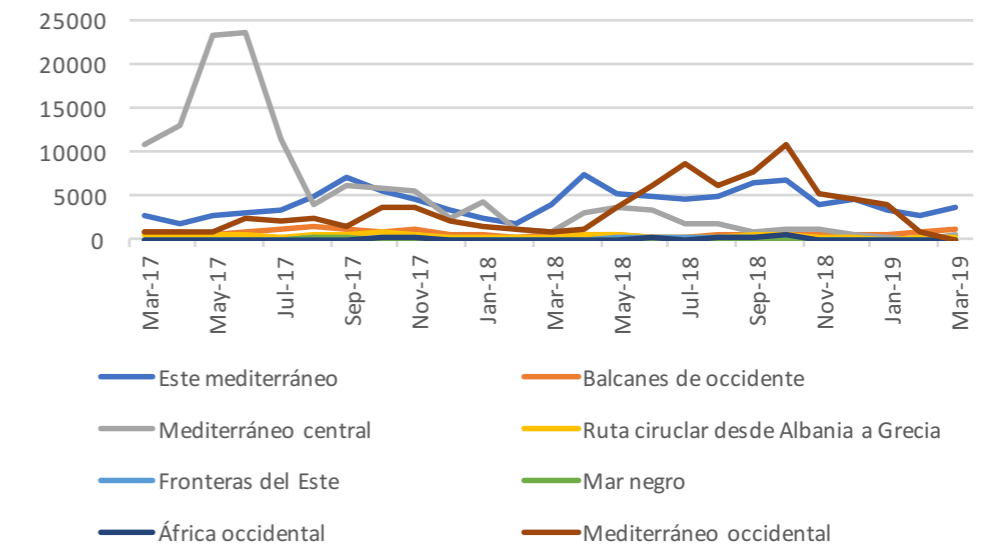
Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

**TABLA 6.**  
Las principales rutas de entrada de inmigrantes irregulares en la Unión Europea.

RUTA	ZONAS INCLUIDAS
<b>Mar Negro</b>	La costa de Bulgaria y Rumanía
<b>Mediterráneo central</b>	La costa de Italia y Malta
<b>Ruta circular desde Albania a Grecia</b>	Fronteras de Grecia con Albania y la antigua República Yugoslava de Macedonia
<b>Fronteras del Este</b>	Rumanía, Hungría, Eslovaquia, Polonia, Lituania, Letonia, Estonia, las fronteras de Finlandia y Noruega con Moldavia, Ucrania, Bielorrusia y Rusia
<b>Este mediterráneo</b>	Chipre, la costa de Grecia, y las fronteras de Grecia y Bulgaria con Turquía
<b>África occidental</b>	Islas Canarias
<b>Los Balcanes occidentales</b>	Grecia, Bulgaria, Rumanía, Hungría y Croacia en sus fronteras con los países de la región de los Balcanes occidentales
<b>El mediterráneo occidental</b>	Las fronteras y costas de España, a excepción de las Islas Canarias

Fuente: FRONTEX.

**GRÁFICO 47.**  
Detenciones de entradas ilegales a través de las principales rutas de la Unión Europea.



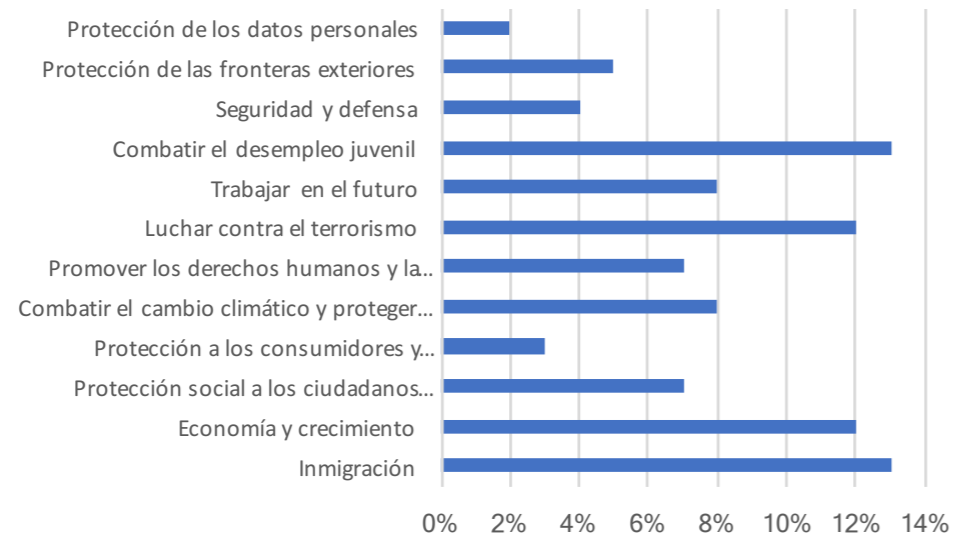
Fuente: elaboración propia a partir de Frontex.

La inmigración preocupa cada vez a más europeos. Según las encuestas realizadas por la Eurocámara, los ciudadanos del Viejo Continente creen que la inmigración es el asunto más urgente que deben

discutir las instituciones comunitarias. Además, prácticamente la mitad de los encuestados considera que esta es una de las cuestiones más urgentes del momento actual que atraviesa Europa.<sup>12</sup>

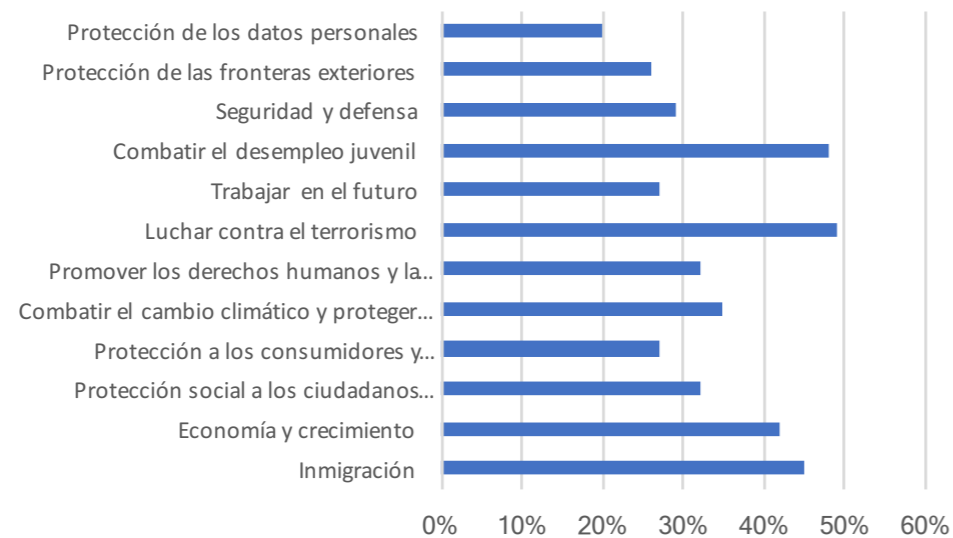
<sup>12</sup> Disponible en red en: <http://www.europarl.europa.eu/at-your-service/files/be-heard/eurobarometer/2018/eurobarometer-2018-democracy-on-the-move/top-results/en-one-year-before-2019-eurobarometer-results-annex.pdf>

**GRÁFICO 48.**  
**Porcentaje de encuestados según el asunto más importante que debió ser tratado en las pasadas elecciones al Parlamento Europeo.**



Fuente: elaboración propia a partir de Parlamento Europeo.

**GRÁFICO 49.**  
**Porcentaje de encuestados según asuntos que debieron ser debatidos en las pasadas elecciones al Parlamento Europeo (máximo 6 respuestas).**

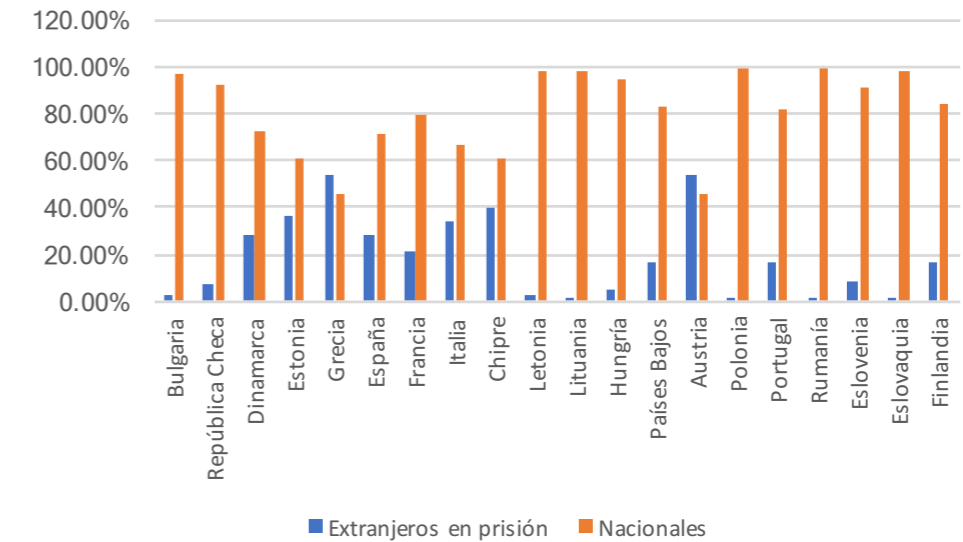


Fuente: elaboración propia a partir de Parlamento Europeo.

Es lógico que la inmigración irregular genere miedos y preocupaciones, puesto que la entrada de residentes no autorizados entraña problemas varios: tensiones étnicas o religiosas, *choques* culturales, auge de la economía sumergida,

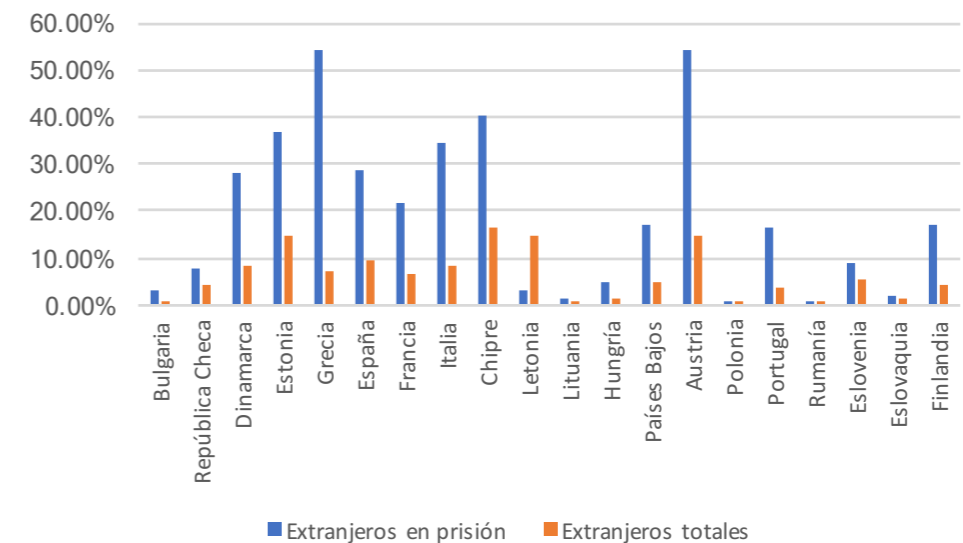
mayores tasas de criminalidad... Sobre este último punto, conviene recordar que, en la UE, hay una mayor proporción de extranjeros en prisión que proporción de extranjeros residentes sobre el total de la población.

**GRÁFICO 50.**  
**Prisioneros extranjeros y nacionales en los países de la Unión Europea, 2016.**



Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

**GRÁFICO 51.**  
**Relación entre prisioneros extranjeros y extranjeros sobre el total de la población, 2016.**

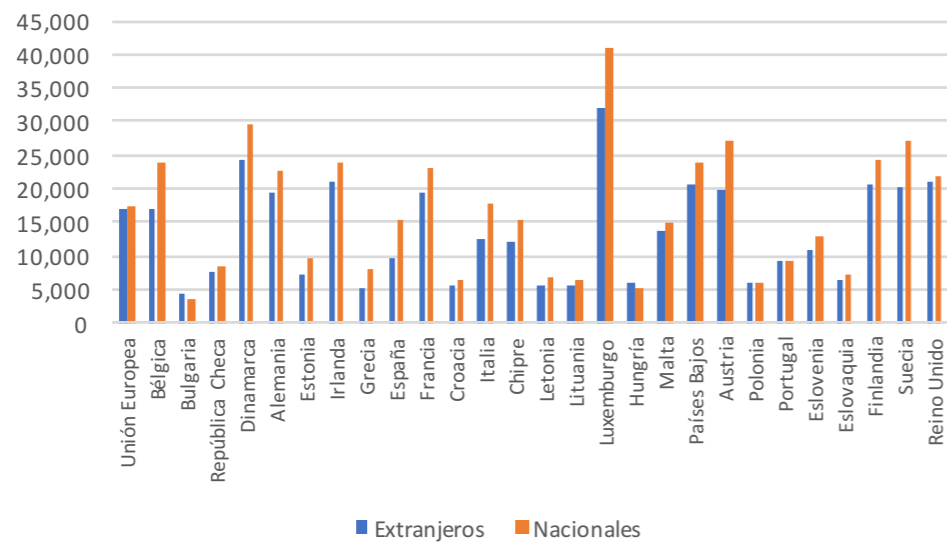


Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

Además, como en el caso de Estados Unidos mencionado con anterioridad, los Estados Miembros de la UE se caracterizan por contar con un sector público de corte redistributivo, por lo que el coste de la inmigración poco cualificada o irregular puede ser elevado, especialmente cuando la situación de ilegalidad alimenta la ocupación en la economía sumergida y anula cualquier aportación a las arcas públicas.

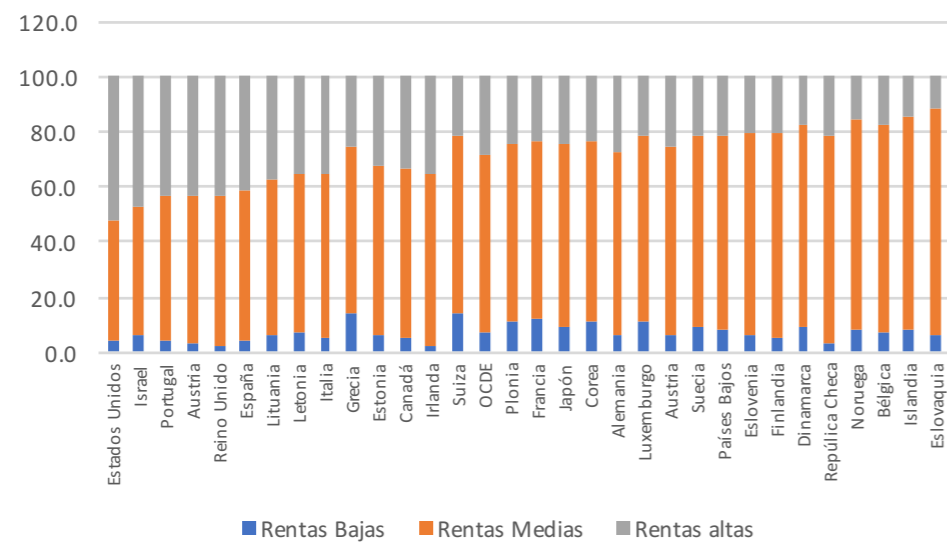
En este sentido, conviene recordar que la renta mediana de la población nacional tiende a ser mayor que la de los inmigrantes. En el caso de España, por ejemplo, el diferencial ronda los 5.000 euros. En paralelo, el porcentaje de impuestos aportados por los trabajadores foráneos es claramente inferior al de los ciudadanos autóctonos. En España, por ejemplo, solo el 4% de la recaudación fiscal proviene de los inmigrantes, a pesar de que su peso sobre la población total ronda el 10%.

**GRÁFICO 52.**  
Renta mediana de los ciudadanos nacionales y extranjeros en los países de la Unión Europea, 2017.



Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

**GRÁFICO 53.**  
Cantidad de impuestos pagados sobre el total de impuestos según el nivel de renta, 2019.



Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

3

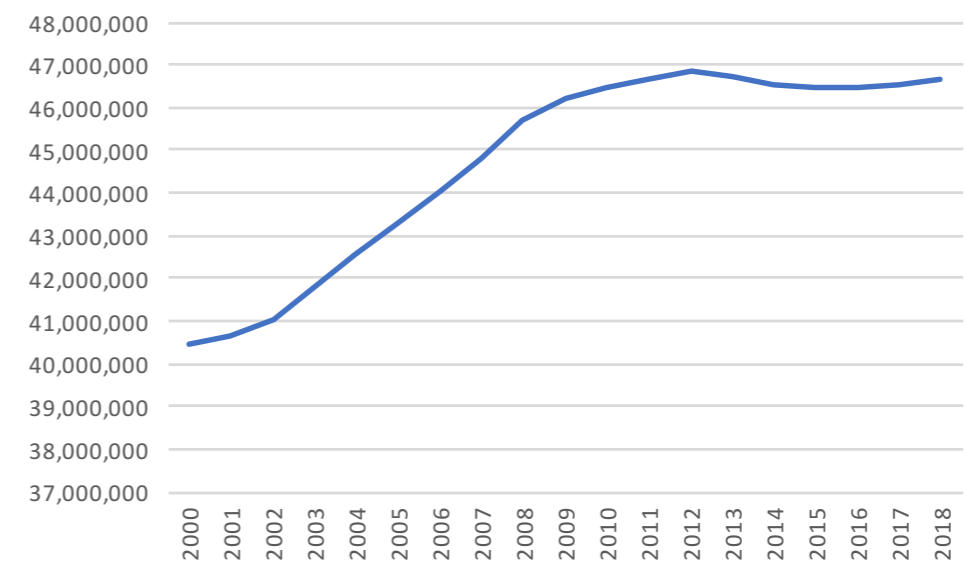
# LA INMIGRACIÓN EN ESPAÑA: UNA APROXIMACIÓN



A l igual que sucede en el conjunto de la Unión Europea, la población total de España lleva cerca de una década estancada. El periodo coincide con la crisis desatada por el pinchazo de la *burbuja* inmobiliaria. Dicho frenazo en el aumento de la población

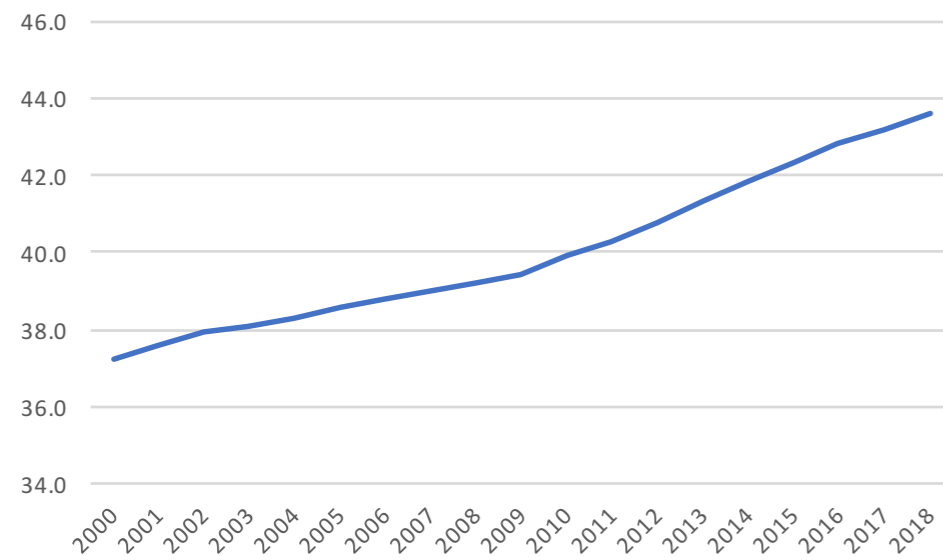
se produce a costa de un mayor envejecimiento, esto es, la cohorte de la población más joven cada vez es menor, de lo que se derivan tensiones demográficas, sociales y económicas que, de no revertirse, convivirán con nosotros en las próximas décadas.

**GRÁFICO 54.**  
La evolución de la población en España.



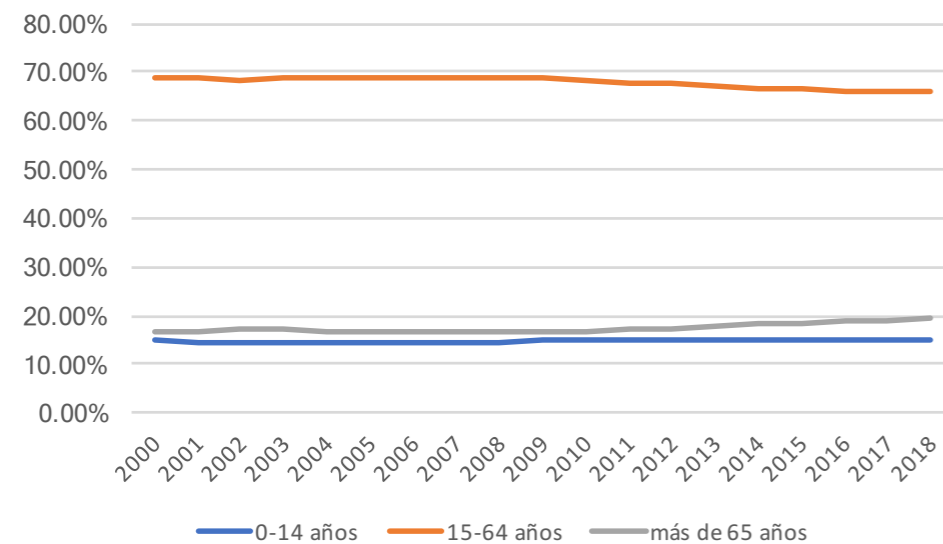
Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

**GRÁFICO 55.**  
**Evolución de la edad media en España.**



Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

**GRÁFICO 56.**  
**Evolución de la población por cohortes de edad en España.**

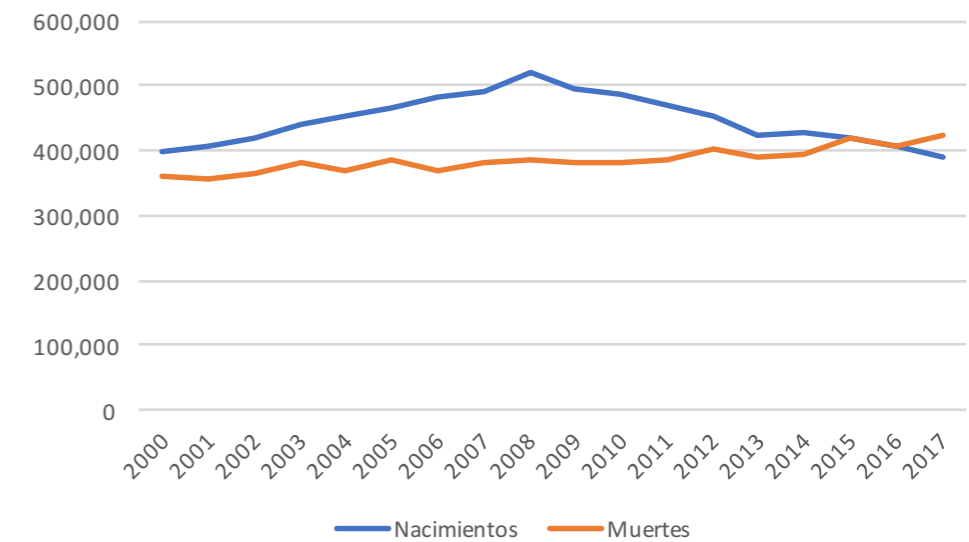


Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

¿Quién ha sostenido la población durante las dos últimas décadas? Como se puede apreciar en la gráfica siguiente, el número de nacimientos no ha

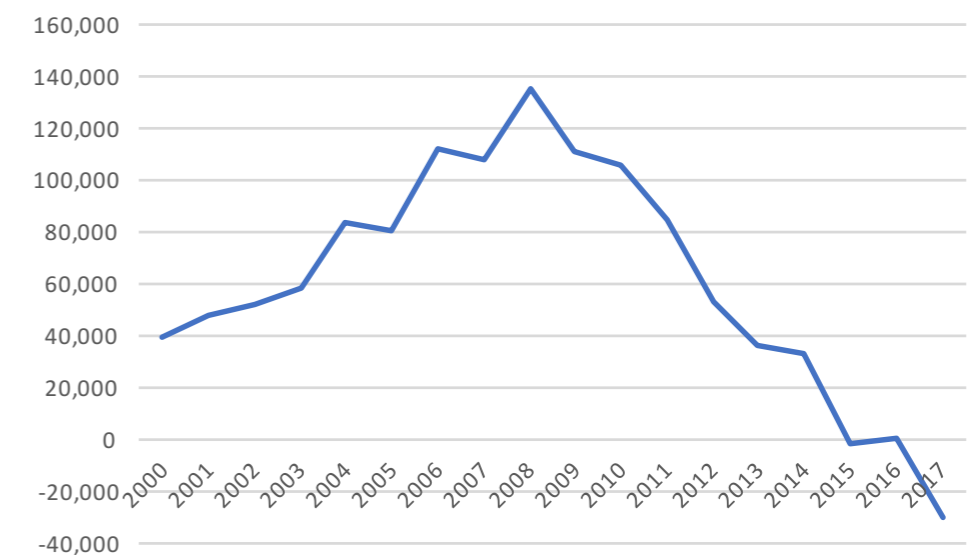
parado de bajar, y, como resultado, el saldo natural de la población ha descendido notablemente hasta pasar a ser negativo.

**GRÁFICO 57.**  
**Evolución del número de nacimientos y muertes en España.**



Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

**GRÁFICO 58.**  
**Evolución del saldo natural de la población en España.**

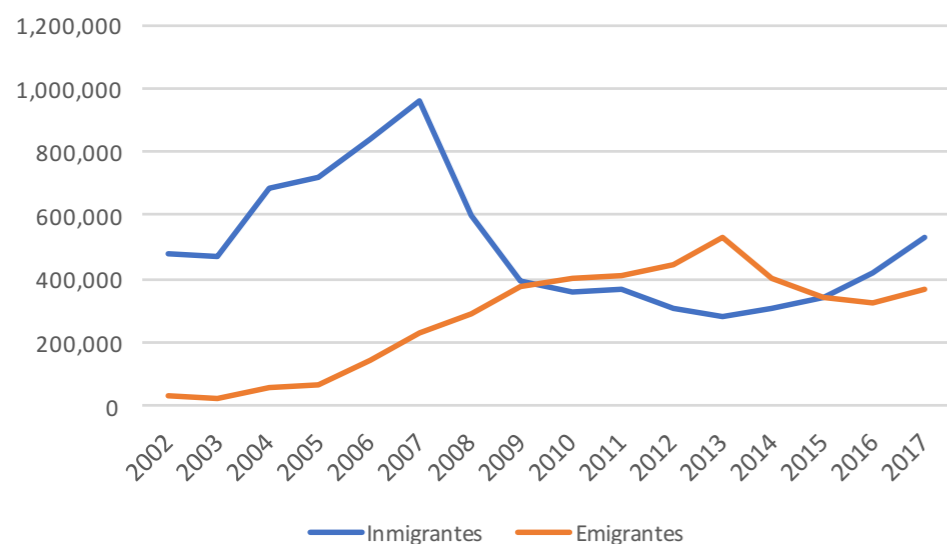


Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

En efecto, en los últimos 15 años la población en España ha crecido principalmente por el crecimiento del saldo migratorio, aunque dicho indicador descendió durante los años de la *Gran Recesión*. En los últimos

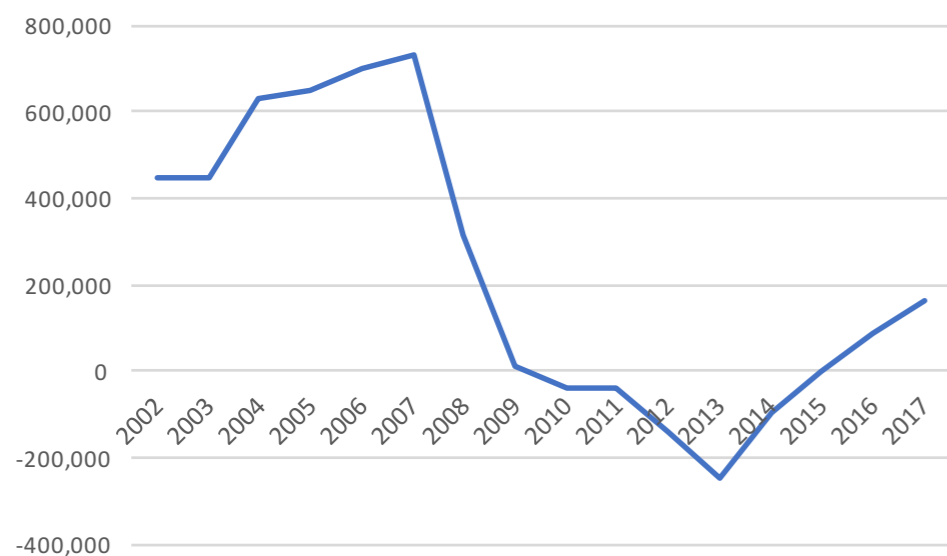
años, al calor de la inmigración, la entrada de extranjeros volvió a incrementarse y se ha convertido en el factor que explica el mantenimiento del tamaño total de la población española desde el año 2015.

**GRÁFICO 59.**  
**Evolución del número de inmigrantes y emigrantes en España.**



Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

**GRÁFICO 60.**  
**Evolución del saldo migratorio en España.**

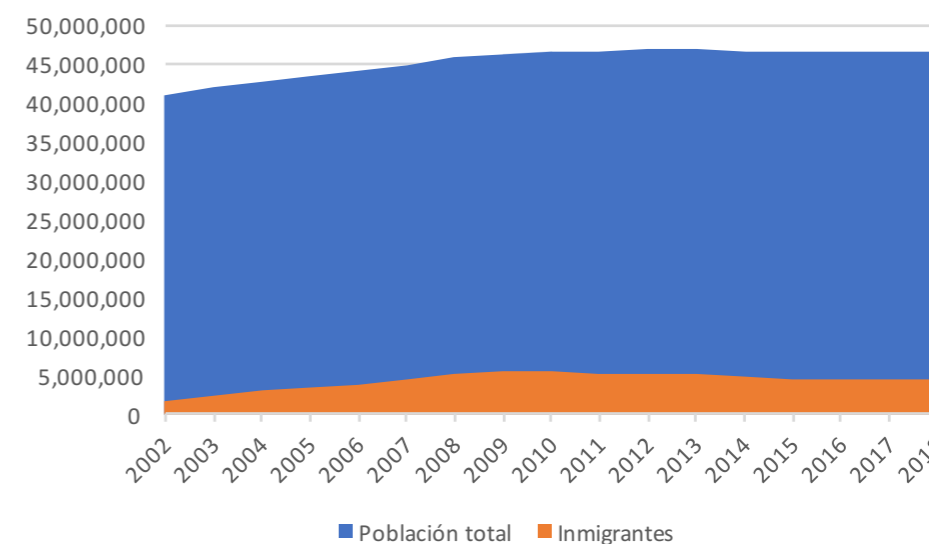


Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

La importancia del flujo de la inmigración en España tiene un importante efecto en el *stock* total de residentes extranjeros en nuestro país. En los

últimos quince años se ha doblado el porcentaje de inmigrantes que viven en España en relación a la población total, hasta situarse en niveles del 10%.

**GRÁFICO 61.**  
**Evolución de la población inmigrante sobre el total de la población en España.**

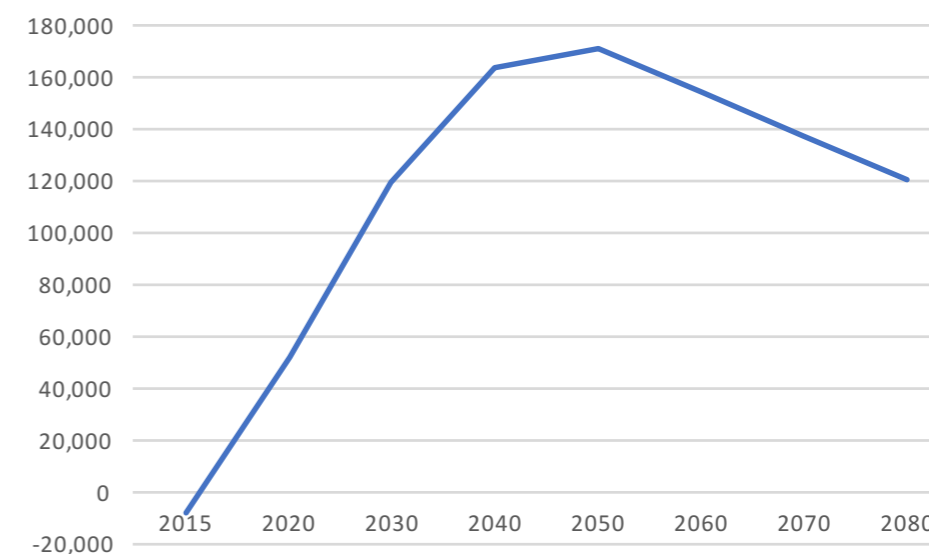


Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

La importancia de la inmigración será todavía mayor en el futuro, ya que las proyecciones de la Oficina de Estadística de la Unión Europea estiman que el saldo migratorio se elevará en las próximas

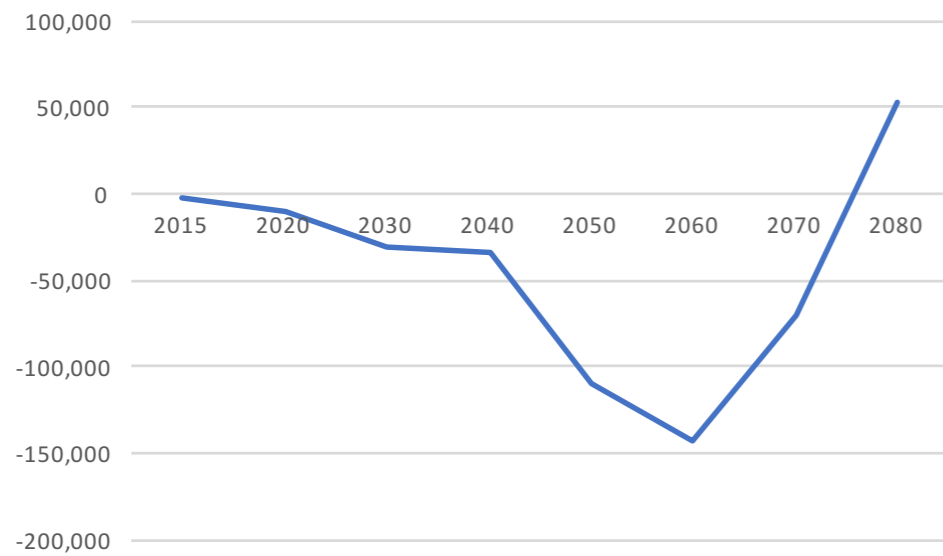
décadas, arrojando cifras positivas que contrastan con el saldo natural de la población, que se mantendrá en negativo durante los próximos cincuenta años.

**GRÁFICO 62.**  
**Proyección del saldo migratorio para España.**



Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

**GRÁFICO 63.**  
**Proyección del saldo natural de la población para España.**



Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

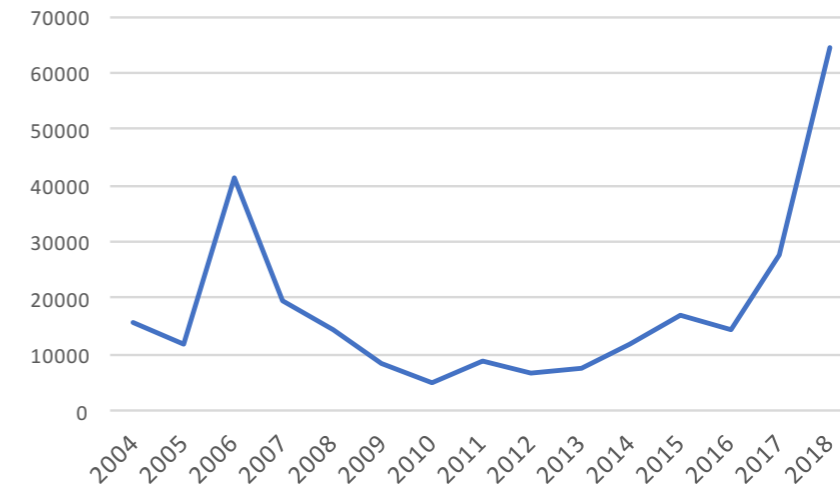
En el pasado, en el presente y, muy probablemente, en el futuro, la inmigración en España será un factor importante para explicar la evolución demográfica y, en paralelo, tendrá un impacto decisivo en el comportamiento de la economía, influyendo de forma notable en aspectos como la sostenibilidad de las pensiones, la evolución del mercado laboral, el incremento de la productividad y los salarios o la competitividad del sector exportador.

En este sentido, es necesaria una política de inmigración seria que atraiga individuos capaces de aportar un alto valor añadido gracias al capital que portan consigo, sea en forma de grandes patrimonios que alienten la inversión y el consumo, sea mediante la excelencia en la carrera académica y profesional. Pero, antes de plantear propuestas de reforma, es necesario preguntarse qué tipo de inmigración ha

llegado y está llegando a España. De esa forma, entenderemos mejor lo importante que es el orden en materia de inmigración. La meta última es que nuestras fronteras sean infranqueables para el irregular, accesibles para el legal y paradisíacas para el cualificado o el rico.

Empecemos por la inmigración ilegal. La entrada de inmigrantes irregulares en España está en máximos históricos, después de que en el año 2018 se produjese la entrada de más de 64.000 extranjeros por vía terrestre y marítima, lo que supone un incremento del 131%. Además, hasta el 15 de mayo de 2019, las cifras del Ministerio del Interior son preocupantes: tras el año récord vivido en 2018, el curso 2019 ha empezado con un crecimiento del 16% en la entrada de inmigrantes irregulares.

**GRÁFICO 64.**  
**Evolución de la entrada de inmigrantes de manera irregular en España.**

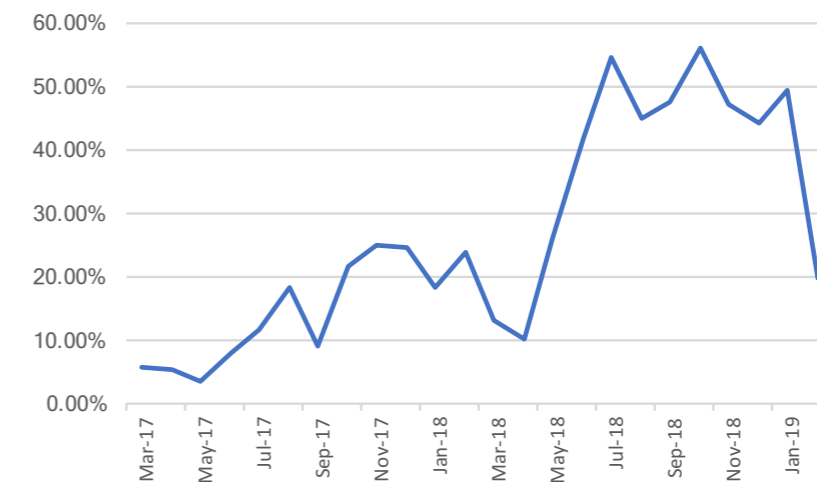


Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio de Interior.

Por parte de algunos medios de comunicación se ha alertado que esta entrada masiva de inmigrantes se debe al *efecto llamada* que se ha producido a raíz de la llegada al gobierno de España del Partido Socialista<sup>13</sup>. No en vano, el presidente del gobierno Pedro Sánchez aceptó la llegada masiva de embarcaciones de inmigrantes ilegales como el barco *Aquarius*, desatando esa cascada de llegadas no regladas<sup>14</sup>.

Basta con repasar el mapa para entender por qué España es una puerta de entrada para la inmigración irregular. Nuestras costas están enmarcadas en dos de las rutas de entrada más críticas de la Unión Europea: la del Mediterráneo y la del África Occidental. En estas dos vías de entrada se produjo el 50% de las detenciones de irregulares realizadas en suelo europeo durante el año 2018.

**GRÁFICO 65.**  
**Evolución de las detenciones de inmigrantes irregulares en el Mediterráneo y la África occidentales en relación al total de detenciones en las rutas de entrada de la Unión Europea.**



Fuente: elaboración propia a partir de FRONTEX.

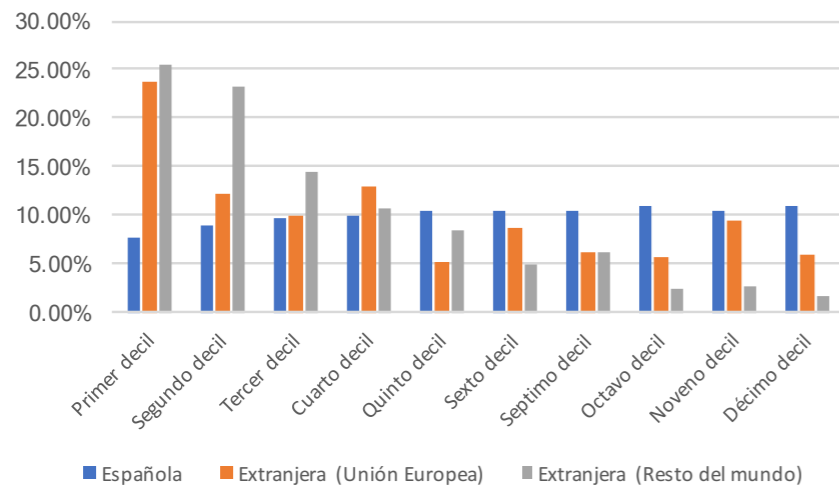
<sup>13</sup> Mateos, N. (2019). Sánchez dispara la inmigración ilegal mientras aleja a los extranjeros cualificados. *Okdiario*. Disponible en red en: <https://okdiario.com/economia/sanchez-dispara-inmigracion-ilegal-mientras-aleja-extranjeros-cualificados-4180208>

<sup>14</sup> Libertad Digital (2018). Los inmigrantes del Aquarius ya están en Valencia: tendrán un permiso de 45 días. *Libertad Digital*. Disponible en red en: <https://www.libertaddigital.com/espana/2018-06-17/los-inmigrantes-del-aquarius-comienzan-a-desembarcar-en-valencia-1276620627/>

Pasemos ahora a la cuestión del coste fiscal derivado de la entrada de flujos de poco cualificados. El problema más evidente que arrojan estas entradas radica en el empobrecimiento de la estructura salarial del

conjunto de la población. Según datos del INE para 2017, uno de cada cuatro extranjeros residentes en España están entre el 10% de menores ingresos, mientras que el 50% de dicho colectivo está entre el 20% que menos gana.

**GRÁFICO 66.**  
**Distribución por deciles de la población según nacionalidad en España, 2017.**

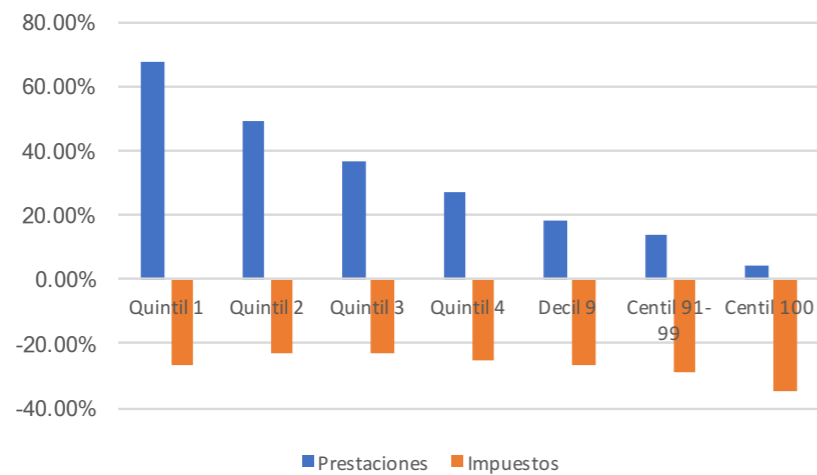


Fuente: elaboración propia a partir de INE.

Esta deriva genera un coste notable para las arcas del Estado, puesto que el sistema redistributivo de impuestos y prestaciones arroja un saldo fiscal positivo para las personas que disponen de un nivel de renta inferior. De acuerdo con López et al. (2018)<sup>15</sup> prácticamente el 60% de la población de menor

renta mantiene un saldo fiscal positivo con el Estado, mientras que solo desde el cuarto quintil se da un equilibrio entre impuestos pagados y transferencias percibidas. En la práctica, es el 20% más rico es el que *sostiene* el Estado de Bienestar, erigiéndose como su financiador neto.

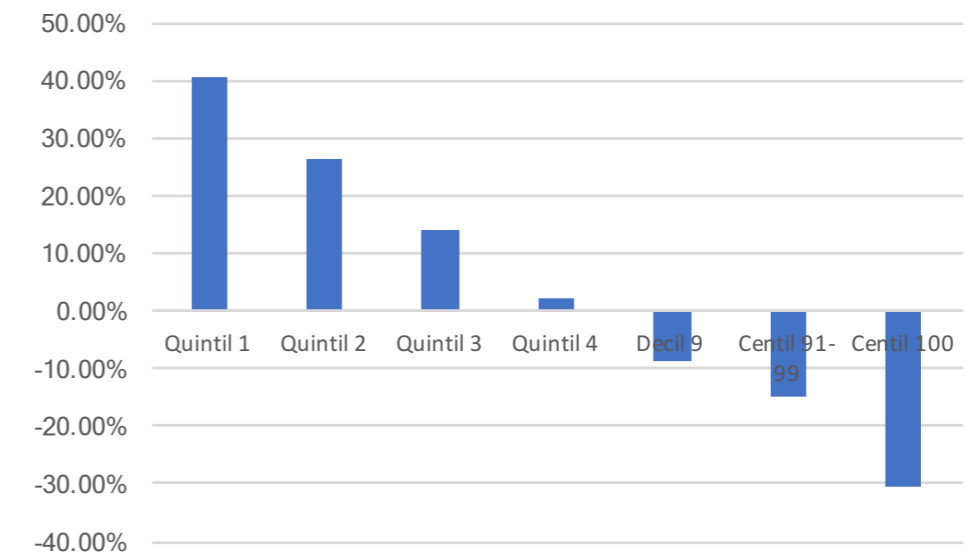
**GRÁFICO 67.**  
**Cambio en la renta bruta media de los hogares por el efecto de los impuestos y las prestaciones en España, 2015.**



Fuente: López et al. (2018).

<sup>15</sup> López, J.; Marín, C.; Onrubia, J. (2018). Observatorio sobre el reparto de los impuestos y las prestaciones monetarias entre los hogares españoles. Fedea. Disponible en red en: <http://documentos.fedea.net/pubs/eee/eee2018-14.pdf>

**GRÁFICO 68.**  
**Cambio en la renta bruta de los hogares por efecto de los impuestos y prestaciones en España, 2015.**

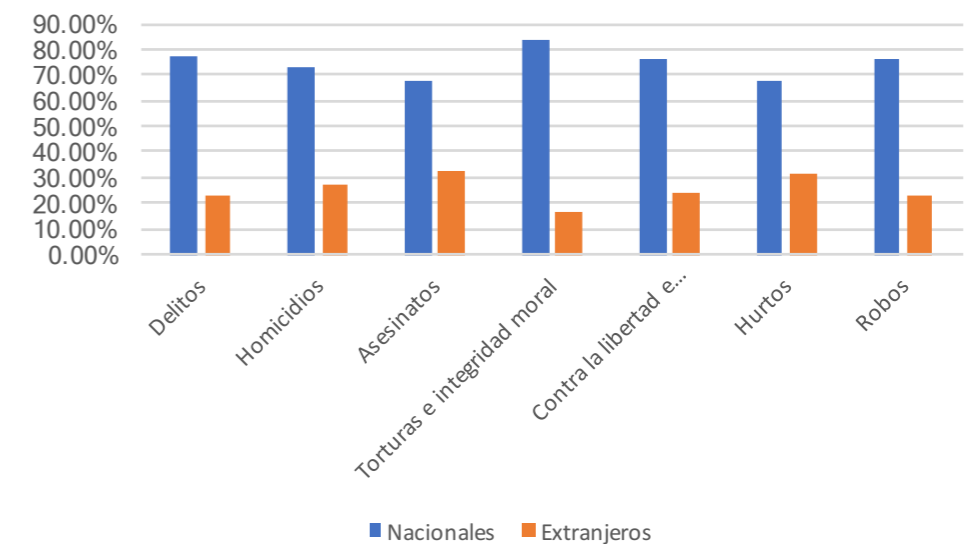


Fuente: López et al., (2018).

En 2015, solo el 11,5% de la población nacida en el extranjero pero residente en se encontraba entre el 30% de mayores ingresos. Esto quiere decir que prácticamente 9 de cada 10 inmigrantes mantiene un saldo positivo con el Estado o, lo que es lo mismo, alrededor del 90% recibe prestaciones por encima de su aportación tributaria. En cambio, el porcentaje de nacionales que arroja ese mismo saldo negativo con el Estado es más reducido (ronda el 40%).

Además del coste fiscal que detallan los anteriores párrafos, la inmigración no controlada y de bajo valor añadido puede alimentar ciertos costes sociales no deseados. Por ejemplo, en el año 2017, los datos facilitados por el INE muestran que el 23% de los delitos fueron cometidos por extranjeros, a pesar de que la población no nacional representa el 9,5% del total.

**GRÁFICO 69.**  
**Delitos según la nacionalidad del infractor en España, 2017.**

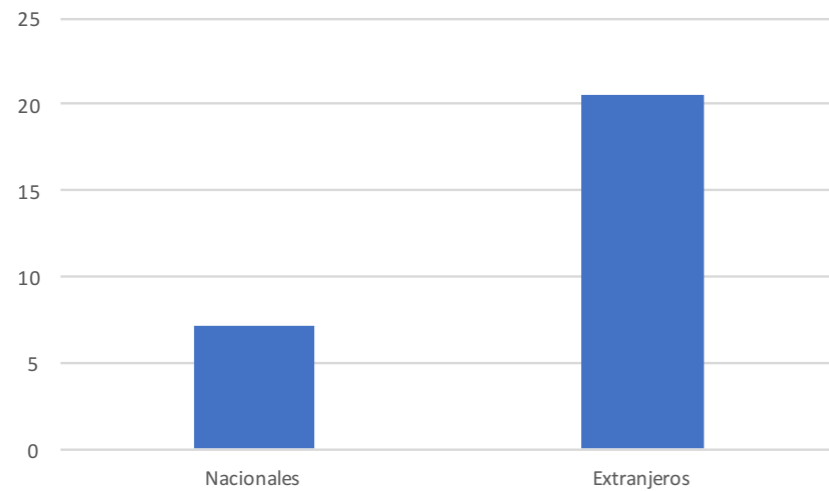


Fuente: elaboración propia a partir de INE.

Esos mayores índices delictivos se reflejan igualmente en el hecho de que el número de delitos cometidos por los extranjeros asciende a 20 por cada 1.000

personas de dicho colectivo, siendo dicho *ratio* de 7 por cada 1.000 personas entre los ciudadanos nacidos en España.

**GRÁFICO 70.**  
**Delitos por cada 1.000 habitantes y nacionalidad en España, 2017.**

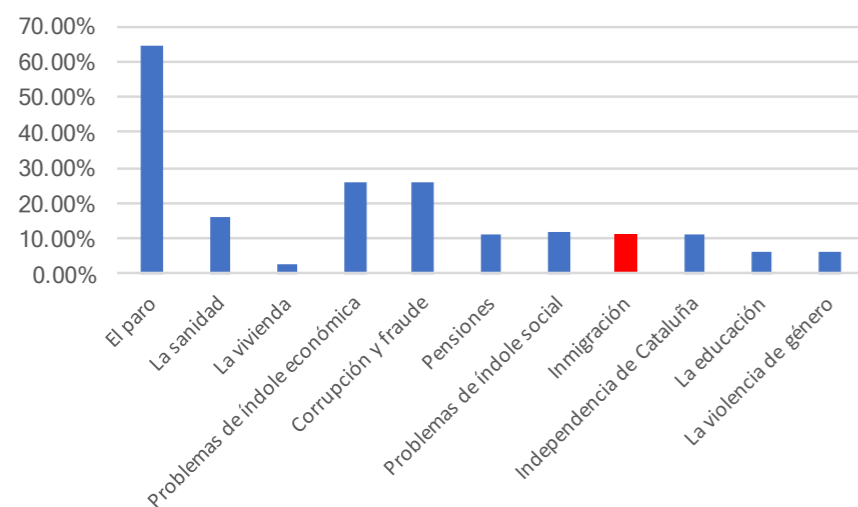


Fuente: elaboración propia a partir de INE.

Por eso, no es casualidad que la inmigración sea uno de los problemas más importantes para los españoles, según se refleja en el Barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Si tomamos como referencia el Barómetro Mensual de mayo de 2019, vemos que esta fue la preocupación central para el 11% de los encuestados, al mismo nivel que las

pensiones o el pulso independentista de Cataluña. Hay un 23% de la población que considera que hay demasiados inmigrantes en España, mientras que un 25% tiene una percepción negativa o muy negativa de la inmigración<sup>16</sup>. Es importante reconocer esta situación y reconducirla mediante una agenda que enfoque este reto de forma inteligente.

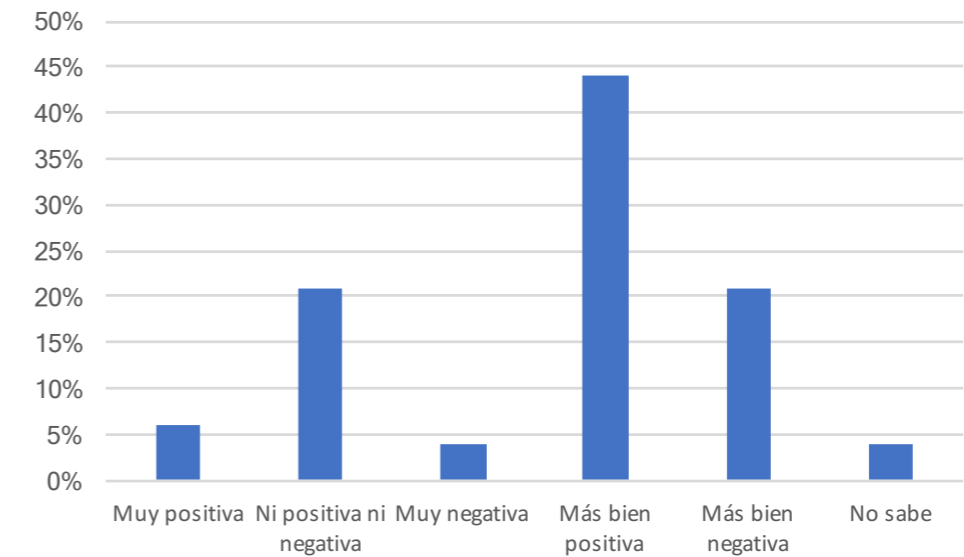
**GRÁFICO 71.**  
**Problemas más importantes para los españoles según el Barómetro del CIS, mayo 2019.**



Fuente: elaboración propia a partir de CIS.

<sup>16</sup> Observatorio Permanente Andaluz de las Migraciones (2018). Percepciones y actitudes ante la migración en Europa, España y Andalucía, 2016-2017. Una perspectiva comparada. Disponible en red en: [http://www.juntadeandalucia.es/justiciaeinterior/opam/sites/default/files/DOC/TEMA%20OPAM%2017\\_final.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/justiciaeinterior/opam/sites/default/files/DOC/TEMA%20OPAM%2017_final.pdf)

**GRÁFICO 72.**  
**Percepción de la inmigración en España.**

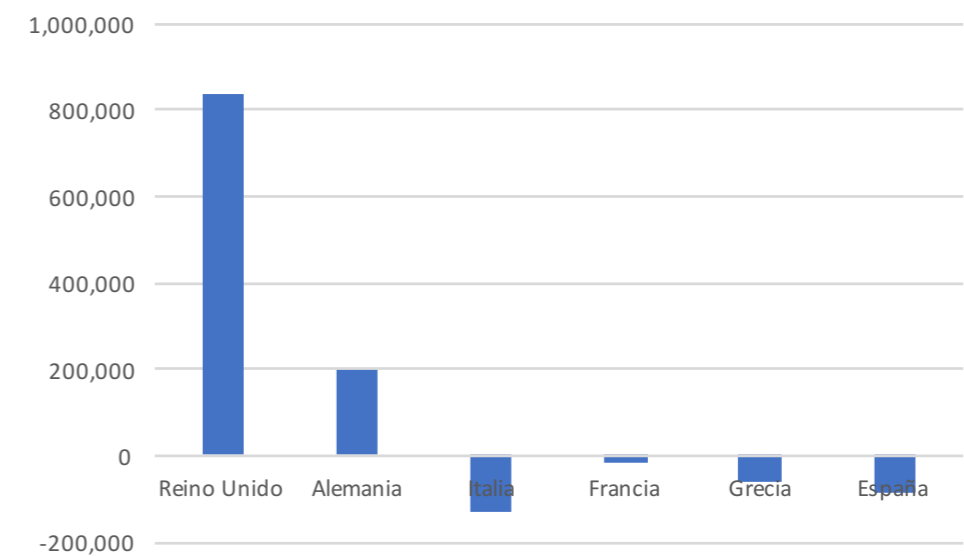


Fuente: elaboración propia a partir de OPAM.

¿Y qué hay de la llegada de ciudadanos foráneos altamente cualificados o de gran patrimonio? España es uno de los países de la Unión Europea que menos trabajadores cualificados atrae del extranjero, según un informe del

Centre for European Policy Studies (CEPS)<sup>17</sup>. De hecho, en la última década, España e Italia son los países que han perdido más trabajadores cualificados, sufriendo su salida a otros países comunitarios.

**GRÁFICO 73.**  
**Migraciones netas dentro de la Unión Europea de personas con alto nivel educativo entre 2007 y 2017.**



Fuente: CEPS.

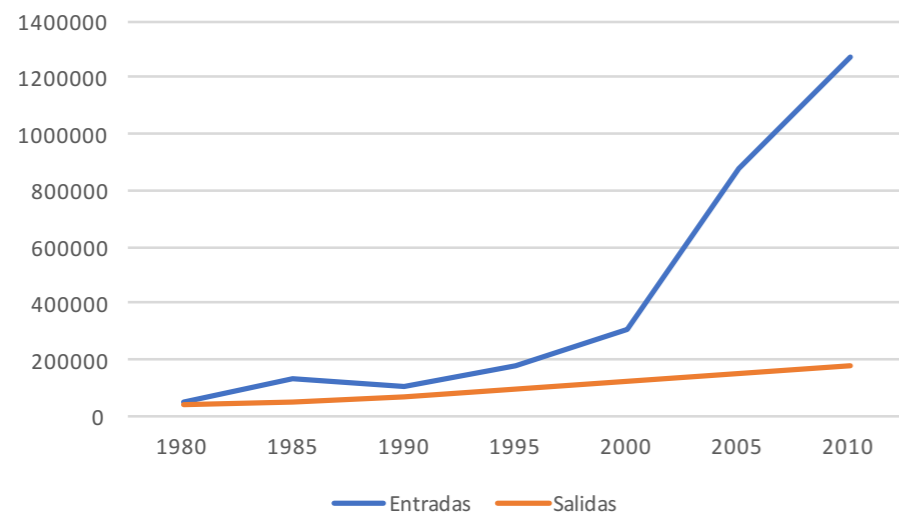
<sup>17</sup> Alicidi, C.; Gros, D. (2019). EU Mobile Workers: A challenge to public finances? CEPS. Disponible en red en: <https://www.ceps.eu/wp-content/uploads/2019/04/EU%20Mobile%20Workers.pdf>

La base de datos del IAB, citada en páginas anteriores, no permite hacer un análisis del flujo de entradas y salidas de trabajadores cualificados para España, puesto que solo es posible obtener los datos de las salidas al resto de 19 economías estudiadas. Sin embargo, dicha base de datos permite ver la evolución del stock de extranjeros residentes en España según el nivel de cualificación, del mismo modo que también permite comprobar el número de nacionales altamente cualificados que residen en terceros países. Eso sí: los datos solo llegan hasta 2010, de modo que el impacto de la crisis económica

no viene recogido, lo que probablemente arroja resultados mejores a la situación actual.

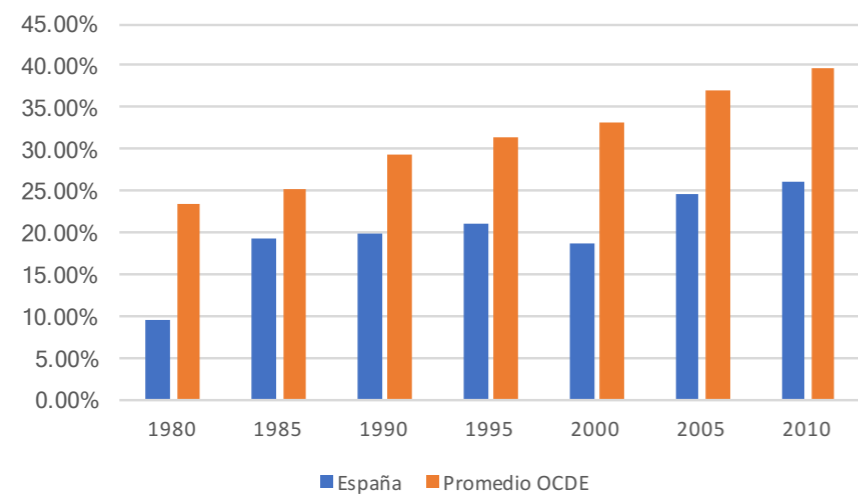
Haciendo este ejercicio, podemos ver que España ha ido aumentando el stock de inmigrantes de alta cualificación... pero también ha experimentado un volumen creciente de salidas. Sin embargo, los datos son más negativos cuando los ponemos en relación con los demás países estudiados, puesto que el peso de las entradas de inmigrantes cualificados es marcadamente inferior a la media de la OCDE.

**GRÁFICO 74.**  
**Evolución del stock de migrantes con una alta cualificación en España y en el extranjero (nacionales).**



Fuente: elaboración propia a partir de IAB.

**GRÁFICO 75.**  
**Evolución del stock de inmigrantes cualificados sobre el total de inmigrantes residentes en España y en el promedio de 20 países de la OCDE.**



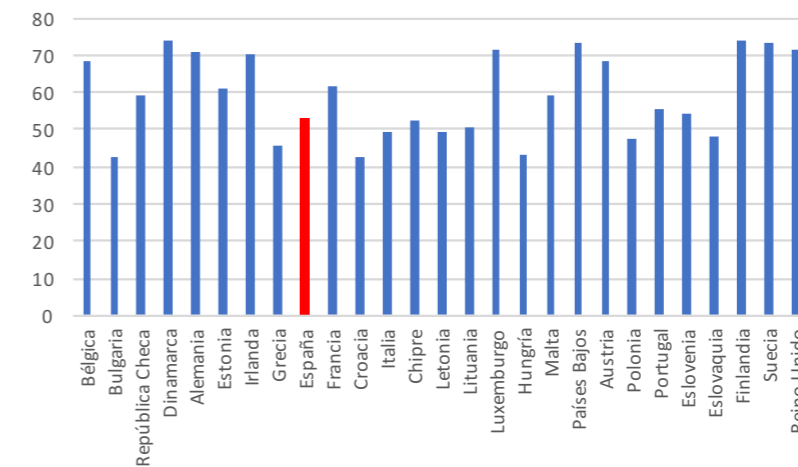
Fuente: elaboración propia a partir de IAB.

También se puede evaluar la capacidad de España para retener y atraer talento acudiendo a distintos índices que miden la competitividad de los países en este ámbito. Uno de los estudios con más reconocimiento internacional en este campo es el que elabora Adecco en colaboración con INSEAD Business School y TATA. El informe, llamado *The Global Talent Competitiveness Index*, trata de recoger la capacidad de 125 países para establecer un marco favorable para

del desarrollo, crecimiento, atracción y retención del talento<sup>18</sup>.

En la tabla global de dicho informe, España aparece en la posición 31 de 125. Sin embargo, comparándonos con el resto de países de la Unión Europea, nuestra clasificación se antoja aún más decepcionante, puesto ocupamos el puesto 17 de 28, muy por detrás de las economías de cabeza.

**GRÁFICO 76.**  
**Índice de Competitividad por el Talento Global, 2019.**

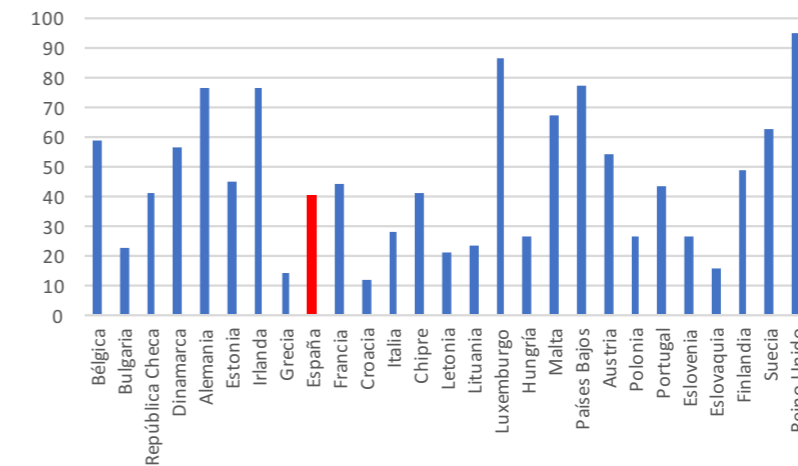


Fuente: elaboración propia a partir de INSEAD Business School, Adecco y TATA.

Dentro del citado indicador se recogen dos apartados que miden la capacidad de atracción y de retención del talento. En este caso España ocupa también una posición baja en el ranking

comunitario (17 de 28), siendo uno de los países menos dinámicos a la hora de atraer y de retener a trabajadores con niveles elevados de cualificación.

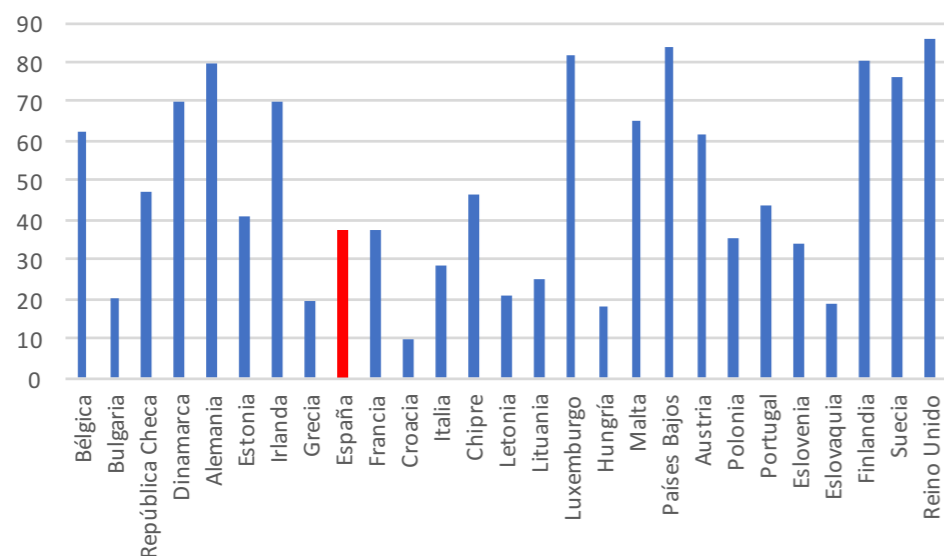
**GRÁFICO 77.**  
**Atracción del talento en el Índice de Competitividad por el Talento Global, 2019.**



Fuente: elaboración propia a partir de Business School, Adecco y TATA.

18 Lanvin, B.; Monteiro, F. (2019). The Global Talent Competitiveness Index. Entrepreneurial Talent and Global Competitiveness. Disponible en red en: <https://gtcistudy.com/wp-content/uploads/2019/01/GTCI-2019-Report.pdf>

**GRÁFICO 78.**  
**Retención del talento en el Índice de Competitividad por el Talento Global, 2019.**

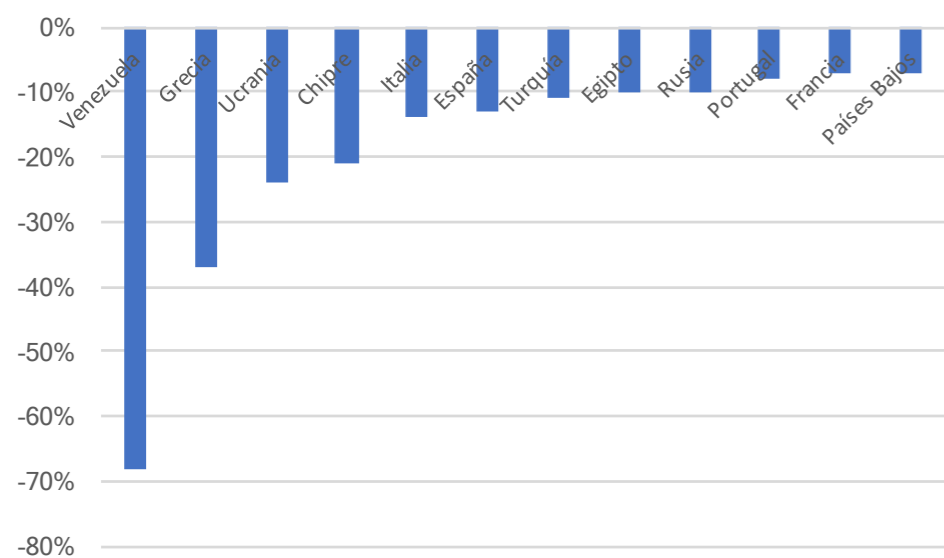


Fuente: elaboración propia a partir de Business School, Adecco y TATA.

En cuanto a la atracción de millonarios a nuestro país, los datos de AFRASIA Bank revelan que España está en el puesto 12 de la tabla global. El último año con datos es 2018 y arrojó la llegada de 1.000 personas con altos niveles de riqueza.

Pero la evolución a diez años es negativa, puesto que la riqueza de la élite económica española ha bajado un 13% de 2008 a 2018, lo que nos convierte en el sexto país con un mayor descenso.

**GRÁFICO 79.**  
**Descenso de la riqueza en activos de los individuos entre 2008 y 2018.**



Fuente: elaboración propia a partir de AFRASIA Bank.

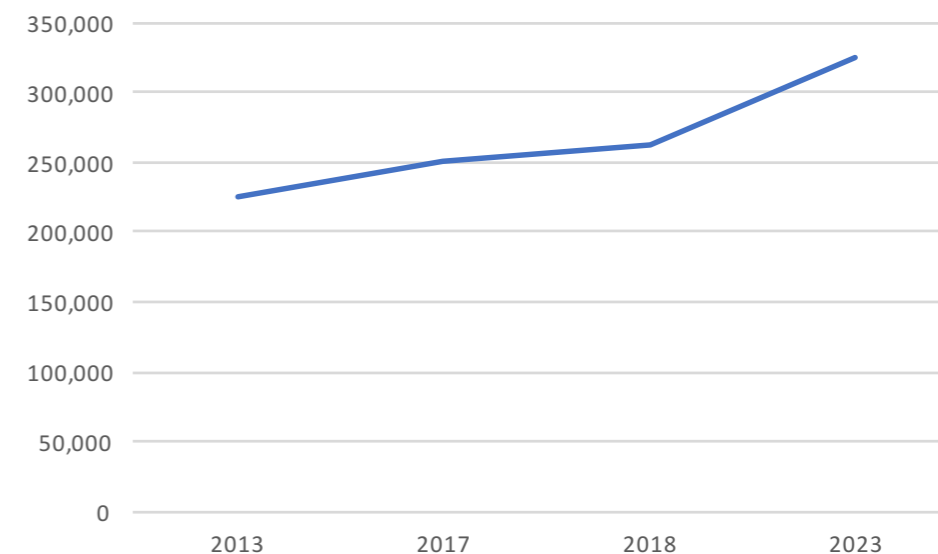
*The Wealth Report* es otro de los informes destacados que estudia el número de millonarios y milmillonarios repartidos por los distintos países

del mundo. El trabajo se publica anualmente y lo elabora por la consultora Knight Frank. Los resultados muestran que España ha experimentado una mejora

en los cinco últimos años, siendo la proyección para 2023 razonablemente optimista (plantea una subida

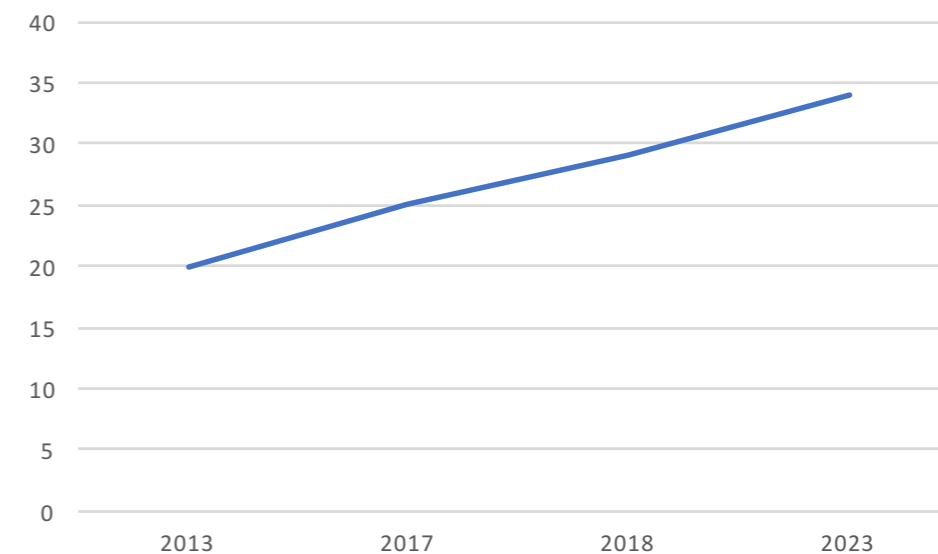
de 260.000 a 325.000 millonarios y de 20 a 34 milmillonarios)<sup>19</sup>.

**GRÁFICO 80.**  
**Evolución del número de millonarios en España.**



Fuente: elaboración propia a partir de Knight Frank.

**GRÁFICO 81.**  
**Evolución del número de milmillonarios en España.**



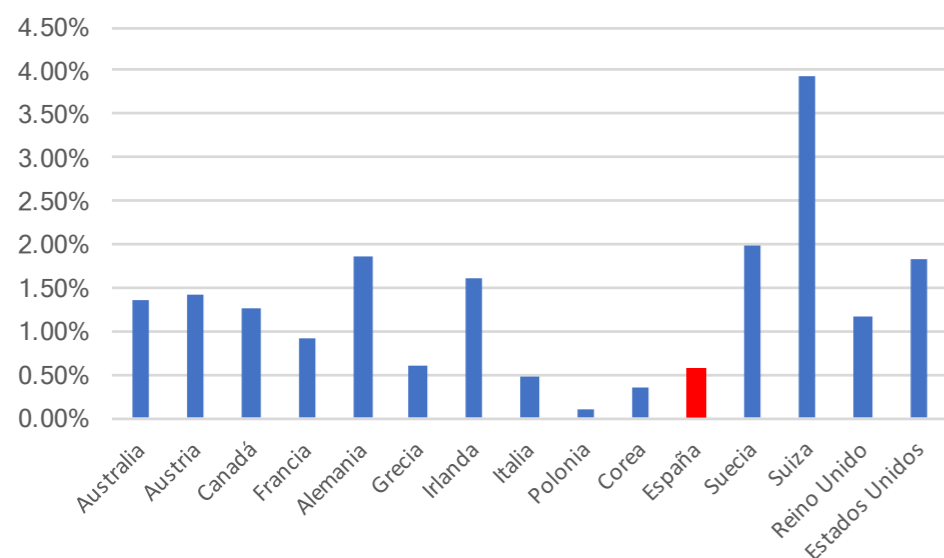
Fuente: elaboración propia a partir de Knight Frank.

Sin embargo, el número de millonarios y milmillonarios en relación al número de habitantes es reducido en comparación con los países más desarrollados del mundo. Por ejemplo, en España vemos que el 0,56% de la población posee más de un millón de euros de

patrimonio, frente al 1,99% de Suecia o el 3,92% de Suiza. En cuanto al número de milmillonarios, España se anota 0,62 por cada millón de habitantes, un resultado bajo en comparación con los 4,26 de Suiza, los 3,18 de Suecia o los 1,49 de Alemania.

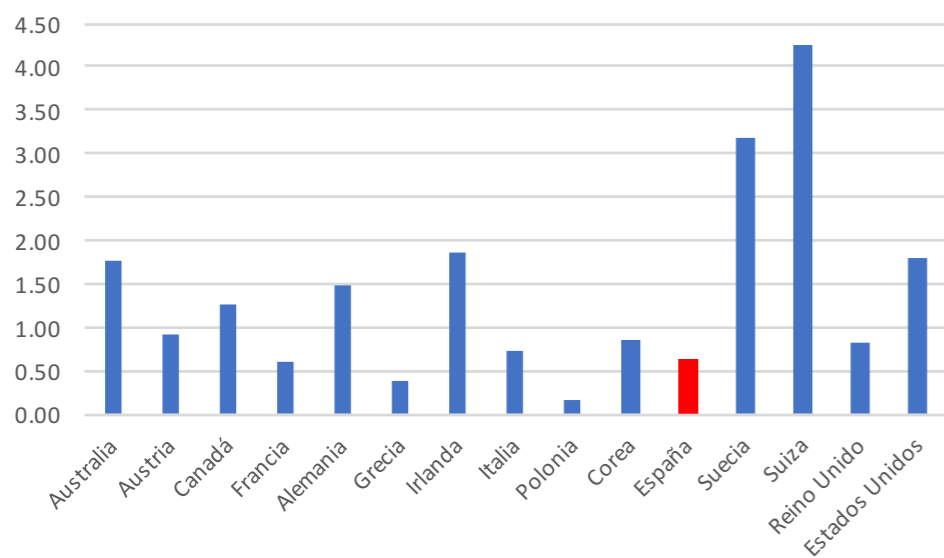
<sup>19</sup> Knight Frank (2019). The Wealth Report. The global perspective on prime property and investment. Disponible en red en: <https://content.knightfrank.com/resources/knightfrank.com/wealthreport/2019/the-wealth-report-2019.pdf>

**GRÁFICO 82.**  
**Porcentaje de millonarios en relación a la población total en los países seleccionados, 2018.**



Fuente: elaboración propia a partir de Knight Frank y Banco Mundial.

**GRÁFICO 83.**  
**Número de millonarios por cada millón de habitantes en los países seleccionados, 2018.**



Fuente: elaboración propia a partir de Knight Frank y Banco Mundial.

Como hemos visto hasta el momento, la atracción de una inmigración de alto valor añadido es una de las asignaturas pendientes que enfrenta España. Pero, ¿qué factores explican ese mal resultado? Es importante conocer las causas para poder presentar alternativas que mejoren el atractivo de nuestro país a la hora de captar

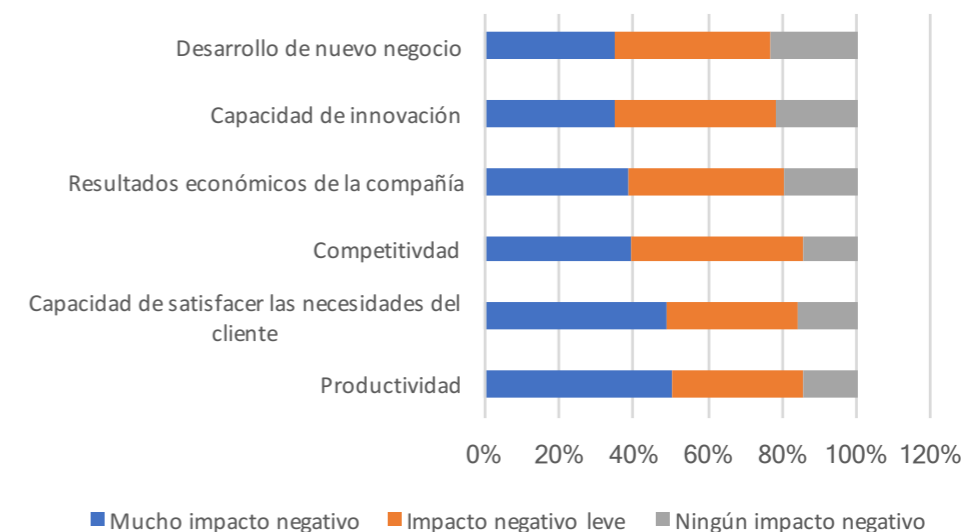
talento del exterior. Las consecuencias de no lograr un flujo neto positivo importante en este segmento de la población son distorsiones importantes para diferentes sectores, hasta el punto de que hay dos millones de empleos que pueden quedar vacantes por falta de cualificación<sup>20</sup>.

20 Carra, A. (2017). Casi dos millones de empleos quedarán vacantes en España en 2020 por falta de profesionales cualificados. ABC. Disponible en red en: [https://www.abc.es/sociedad/abci-educacion-casi-millones-empleos-que-daran-vacantes-espana-2020-falta-profesionales-cualificados-20160112205\\_noticia.html](https://www.abc.es/sociedad/abci-educacion-casi-millones-empleos-que-daran-vacantes-espana-2020-falta-profesionales-cualificados-20160112205_noticia.html)

Este desajuste se traduce en costes muy importantes en las empresas, tal y como indica un informe de la empresa de recursos humanos Randstad<sup>21</sup>. Como se observa en la gráfica siguiente, el impacto de la escasez de personal cualificado en la productividad

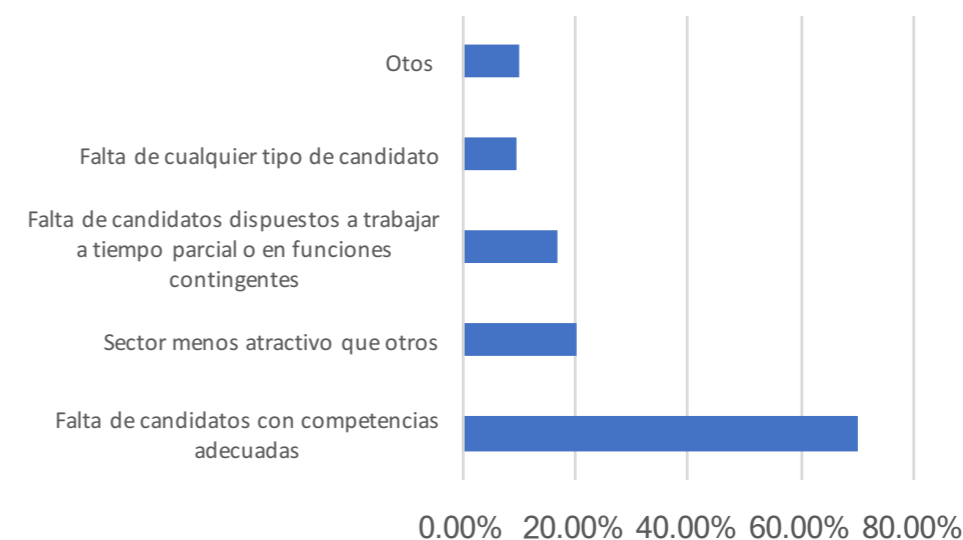
y en la capacidad de satisfacer las necesidades del cliente es muy negativo. Siete de cada diez empresas reconoce que el principal freno a la contratación de nuevos trabajadores es, precisamente, la falta de competencias de los candidatos.

**GRÁFICO 84.**  
**Impacto sobre las empresas de la escasez de talento.**



Fuente: Randstad.

**GRÁFICO 85.**  
**Principales desafíos externos a los que deben hacer frente las empresas para cubrir vacantes.**



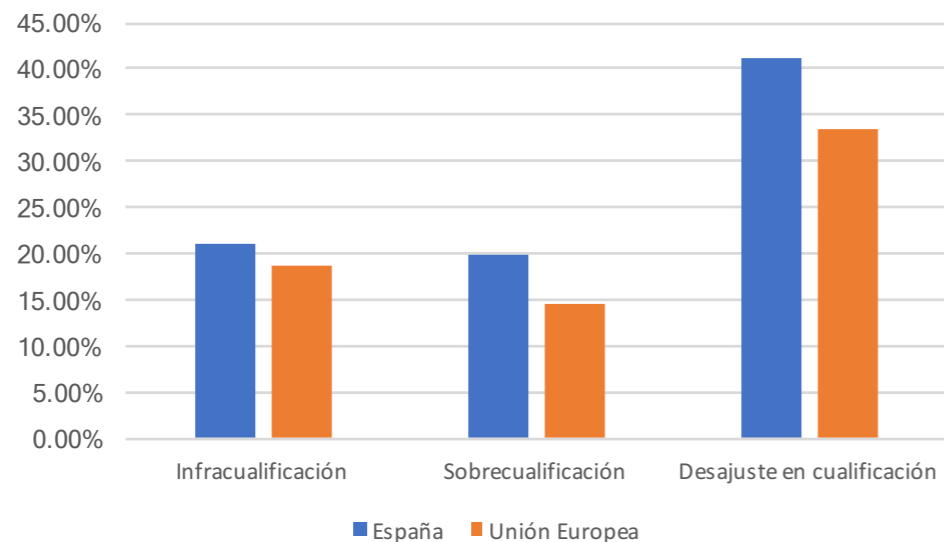
Fuente: Randstad.

21 Randstad (2018). Déficit de talento y desajuste de competencias. Disponible en red en: [https://research.randstad.es/wp-content/uploads/2018/03/Deficit\\_talento\\_y\\_desajuste\\_competencias\\_RANDSTAD\\_RESEARCH.pdf](https://research.randstad.es/wp-content/uploads/2018/03/Deficit_talento_y_desajuste_competencias_RANDSTAD_RESEARCH.pdf)

Estas circunstancias se traducen en un importante desajuste del mercado laboral español, hasta el punto de que el 40% de los trabajadores están

infracualificados o sobrecualificados, lo que supone uno de los porcentajes más elevados dentro de la Unión Europea.

**GRÁFICO 86.**  
**Desajuste en el mercado laboral por razones de cualificación, 2016.**

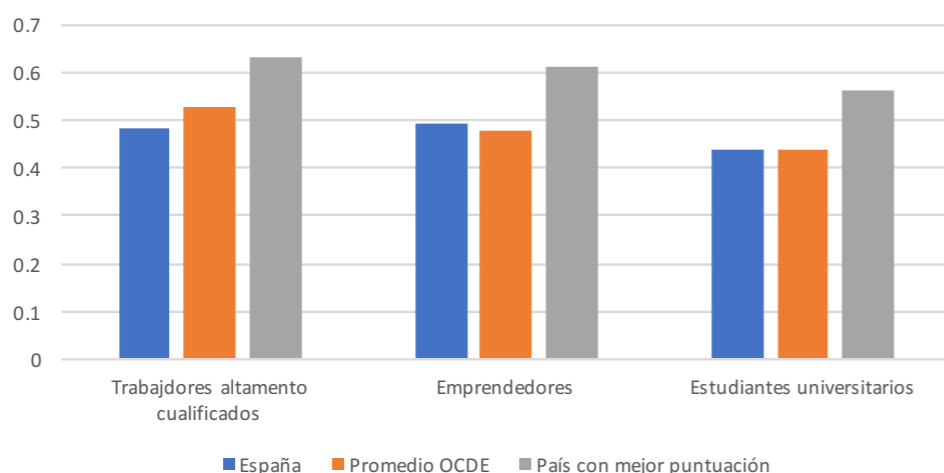


Fuente: elaboración propia a partir de OCDE.

Para explicar los motivos de esta poca atracción de talento, conviene repasar los *Indicadores de Atracción del Talento* elaborados por la OCDE, que muestran que España es un país que se

encuentra en la media de los países desarrollados a la hora de atraer trabajadores cualificados, emprendedores y estudiantes universitarios, lejos de los países líderes.

**GRÁFICO 87.**  
**Indicadores de atracción del talento, 2019.**



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE.

Dos son las principales debilidades que debe atajar España para atraer trabajadores cualificados. Por un lado, la falta de un entorno proclive al desarrollo

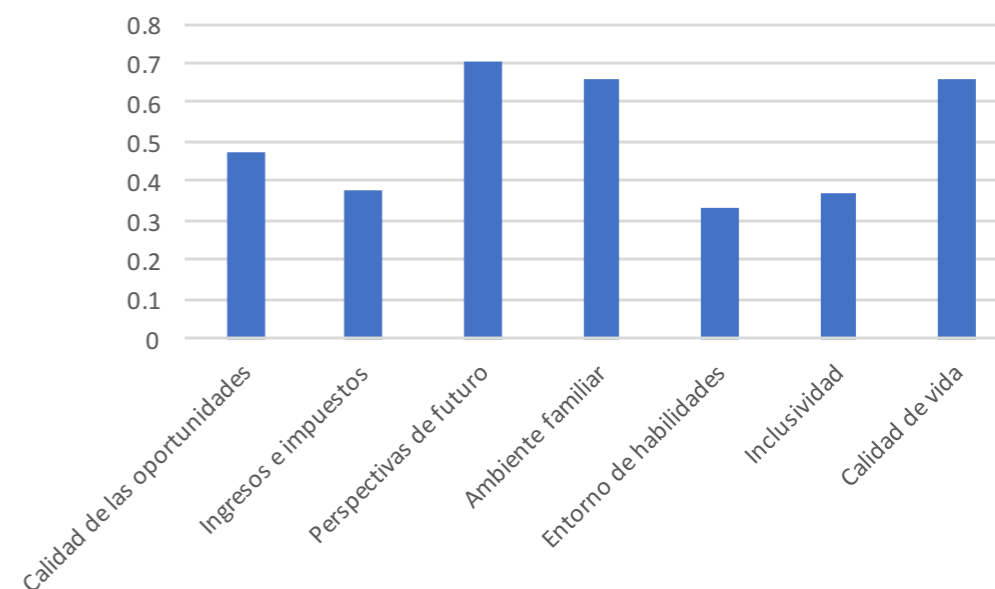
del talento y de las sinergias y *spillovers*, algo que los hermanos Nima y Tino Sanandaji consideran como el aspecto más determinante para explicar

por qué Estados Unidos es cuna de las empresas más grandes, potentes e innovadoras de la actualidad, asunto tocado en las primeras páginas del informe.

Los impuestos también son un factor crucial para explicar la movilidad de los trabajadores más cualificados. De acuerdo con Simula y Tranny, los trabajadores altamente cualificados tienen seis veces más probabilidades para emigrar que los trabajadores con pocas habilidades y conocimientos<sup>22</sup>. Por tanto, los incentivos fiscales son vitales para arrastrar a dichos profesionales.

En este sentido, la elasticidad ante subidas de los impuestos es más elevada para los trabajadores extranjeros que para los nacionales, sobre todo en los niveles de renta y cualificación más elevados. De acuerdo con Piketty y Saez un incremento de un 10% en tipo impositivo medio sobre el tipo 1% de los contribuyentes resulta en una salida del 10% de los contribuyentes extranjeros, mientras que solo el 2,5% de los nacionales hace lo propio y cambia de residencia<sup>23</sup>. Estudios más específicos, que se centran en la élite futbolística, llegan a conclusiones similares: por cada 100 profesionales extranjeros que cambian de país ante una subida de impuestos, solo 15 nacionales siguen el mismo camino<sup>24</sup>.

**GRÁFICO 88.**  
**Indicadores de atracción del talento para trabajadores cualificados en España, 2019.**



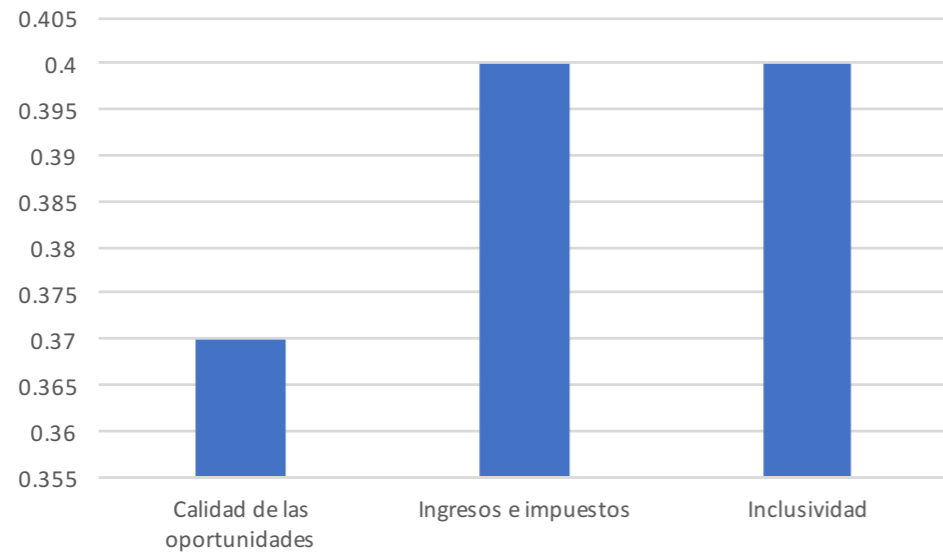
Fuente: elaboración propia a partir de OCDE.

22 Simula, L.; Tranny, A. (2018). Is high-skilled migration harmful to tax progressivity. IZA World of Labor. Disponible en red en: <https://wol.iza.org/articles/is-high-skilled-migration-harmful-to-tax-systems-progressivity/long>

23 Piketty, T.; Saez, E. (2013). "Optimal labor income taxation". En Auerbach, A. J., Cetty, R., Feldstein, M., Saez, E. (eds). *Handbook of Public Economics*, 5. Amsterdam: Elsevier.

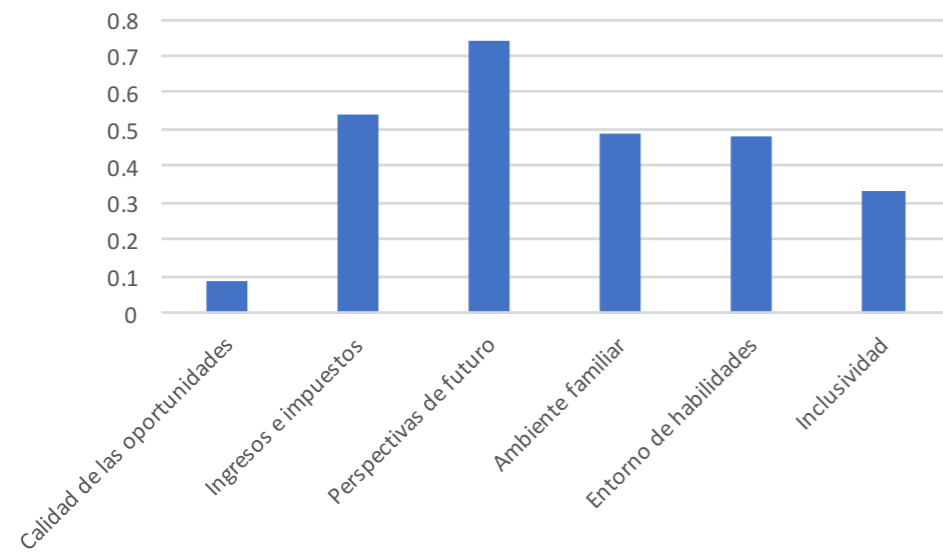
24 Kleven, H.J.; Landais, C.; Saez, E. (2013). Taxation and international migration of superstars: evidence from the European football market. *American Economic Review*, 103(5), pp. 1892-1924.

**GRÁFICO 89.**  
Indicadores de atracción del talento para emprendedores en España, 2019.



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE.

**GRÁFICO 90.**  
Indicadores de atracción del talento para estudiantes universitarios en España, 2019.

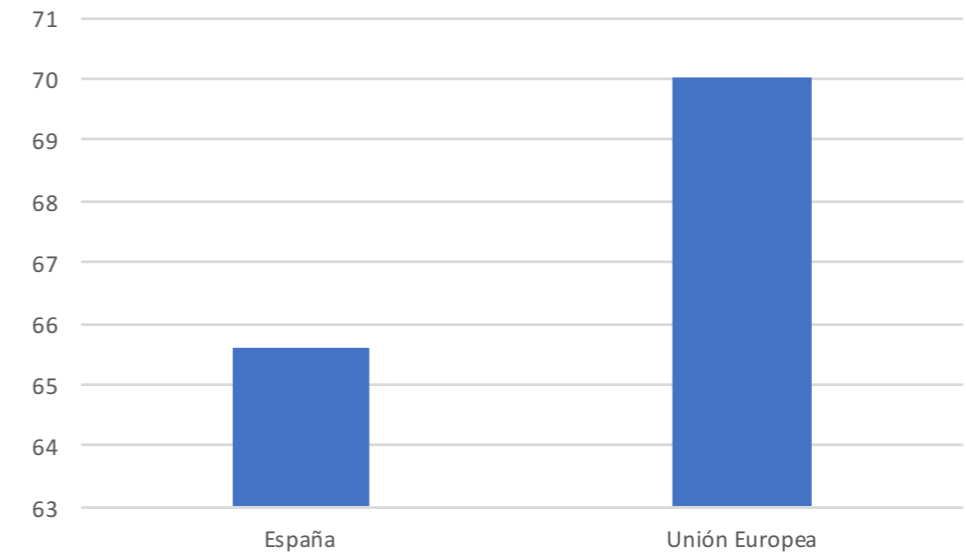


Fuente: elaboración propia a partir de OCDE.

En efecto, la capacidad para desarrollar el potencial del capital humano en España es de los más bajos de la Unión Europea. La brecha es de 34,4 puntos, mientras que el *gap* comunitario es 4,4 puntos inferior 30, de acuerdo el informe del *World Economic Forum*.

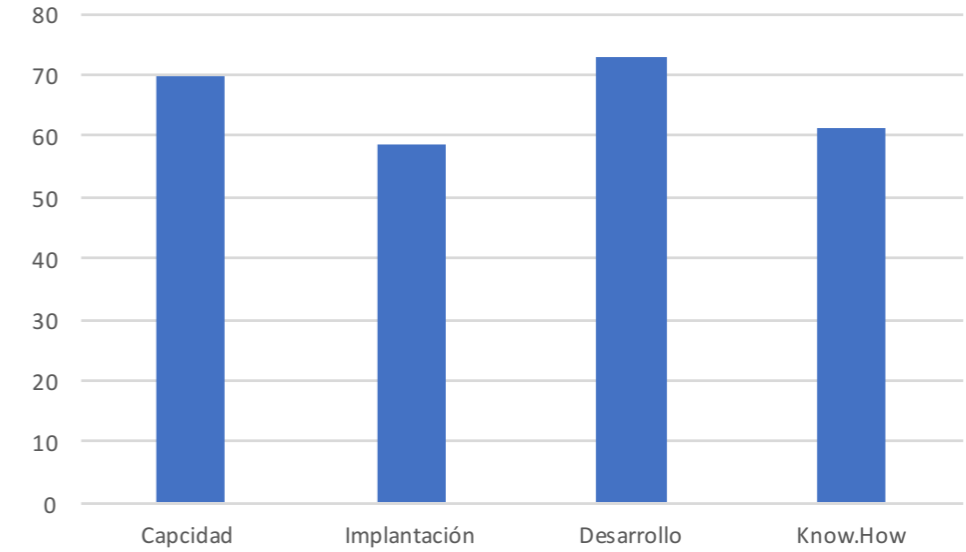
Este resultado deja a España en el puesto 44 del *ranking* mundial. Por subíndices, el peor desempeño se produce en lo relativo a la implantación de habilidades y acumulación de las mismas entre la población adulta.

**GRÁFICO 91.**  
Índice de Capital Humano Global, 2017.



Fuente: elaboración propia a partir de WEF.

**GRÁFICO 92.**  
Índice de Capital Humano Global por subíndices en España, 2017.

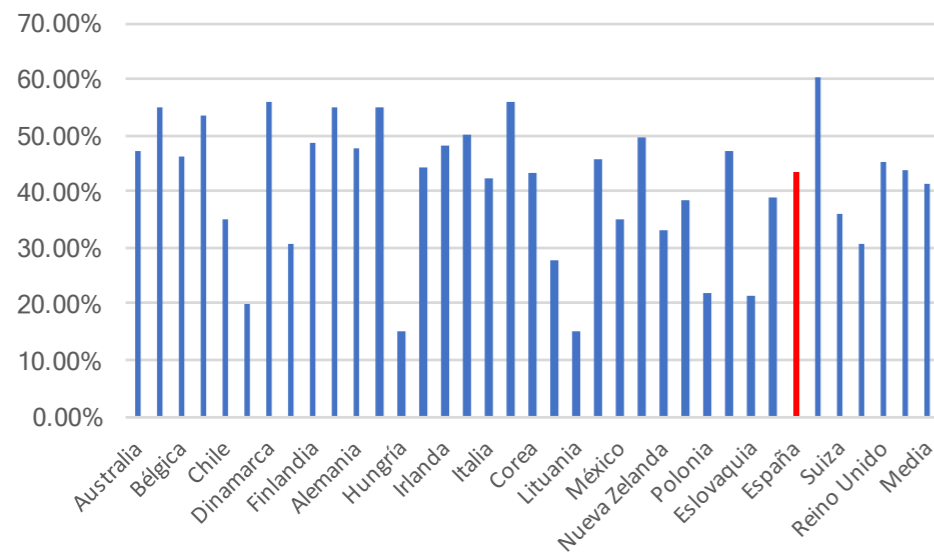


Fuente: elaboración propia a partir de WEF.

En lo relativo a los impuestos, hay que destacar que España es uno de los países desarrollados con un tipo marginal más elevado en el Impuesto sobre la Renta. Más concretamente, el tramo superior llega al 43,5%, cuando el promedio de la OCDE se sitúa en el 41,2%. Asimismo, la renta a partir de la cual se aplica dicho

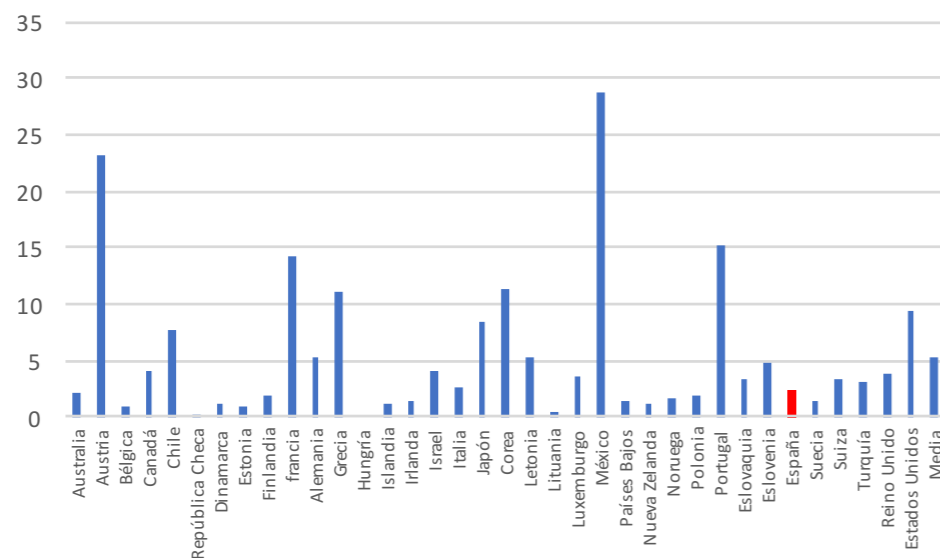
tipo máximo es de apenas 2,4 veces el salario medio, mientras que los países de la OCDE acostumbran a elevar dicho *ratio* a partir de 5,3 veces el salario medio. De esta manera, con apenas 60.000 euros se introduce la obligación del tipo marginal, lo que supone uno de los niveles más bajos del mundo desarrollado.

**GRÁFICO 93.**  
**Tipo marginal del impuesto sobre la renta en los países de la OCDE, 2018.**



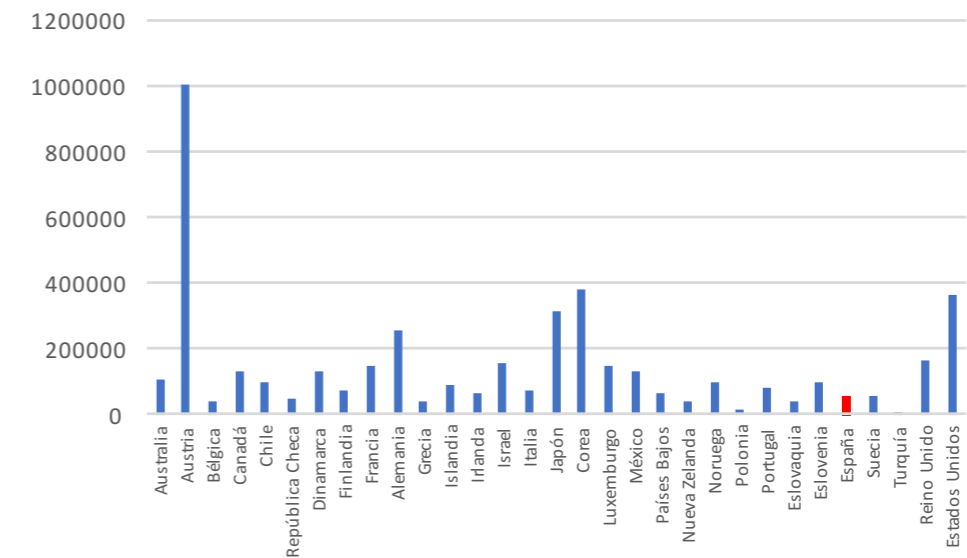
Fuente: elaboración propia a partir de OCDE.

**GRÁFICO 94.**  
**Veces que hay el salario medio del país para alcanzar el tipo marginal en el impuesto de la renta en los países de la OCDE, 2018.**



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE.

**GRÁFICO 95.**  
**Renta a partir de la cual se paga el tipo marginal en el impuesto sobre la renta en los países de la OCDE, 2016.**

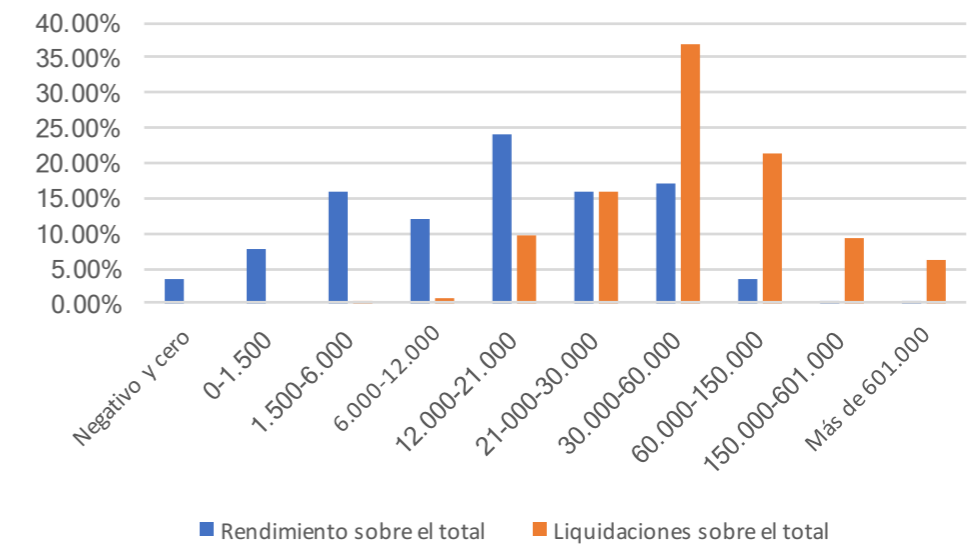


Fuente: elaboración propia a partir de OCDE.

De hecho, los contribuyentes que declaran rendimientos por encima de 60.000 euros anuales en el Impuesto sobre la Renta constituyen el 3,75% del total

de liquidaciones presentadas en 2016. Sin embargo, a pesar de ser un grupo tan reducido, aportan el 36,9% de toda la recaudación del citado tributo.

**GRÁFICO 96.**  
**Distribución de las autliquidaciones del IRPF por tramos de rendimiento, 2016.**

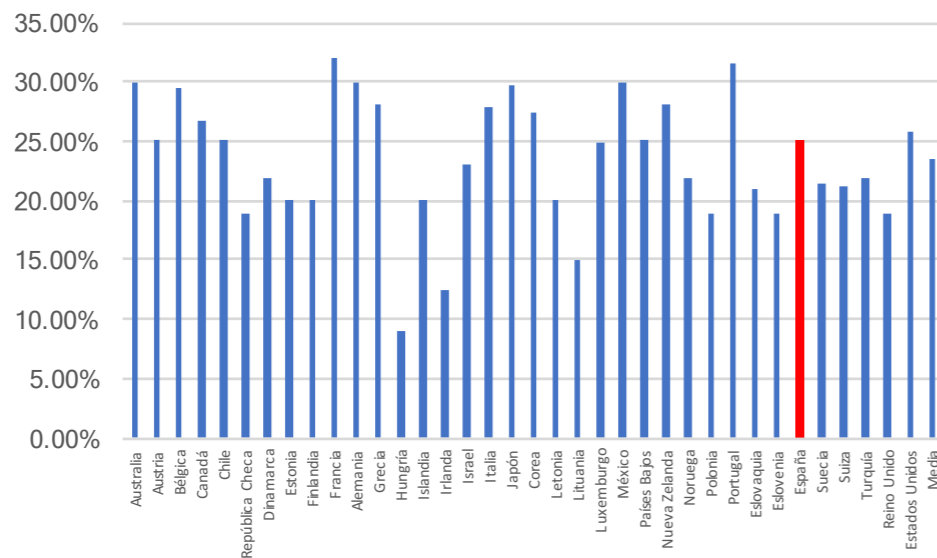


Fuente: elaboración propia a partir de Agencia Tributaria.

Pero los inmigrantes cualificados no solo llegan como asalariados, sino que muchos entran en otro país con el objetivo de desarrollar proyectos empresariales. Aquí también hay un problema impositivo: el gravamen vigente en Sociedades es del 25%, por encima de la media de la OCDE, que

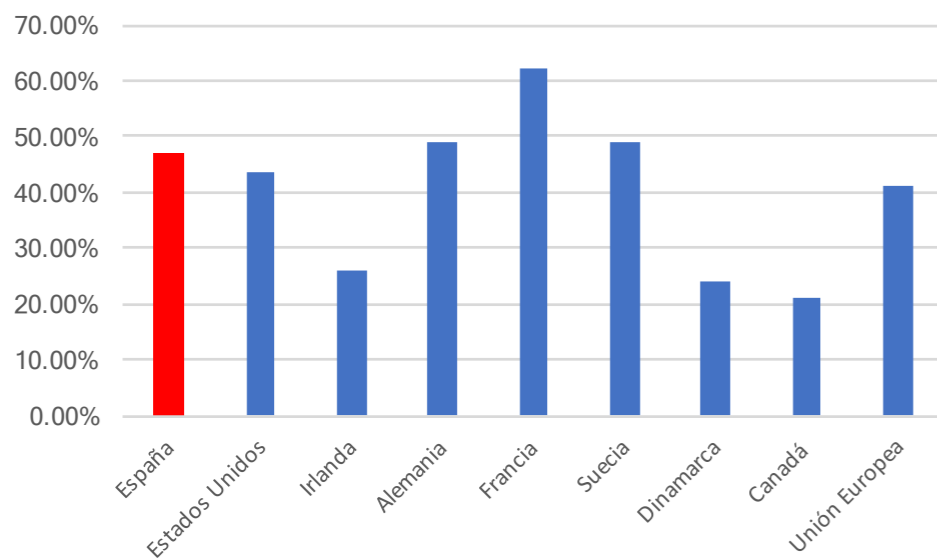
se queda en el 23,5%. De hecho, la presión fiscal empresarial total en España supera notablemente la media de la Unión Europea (46,9% en el país ibérico y 40,9% en el conjunto de la UE-28), muy por encima de países como Irlanda (donde dicha cuota es del 26%).

**GRÁFICO 97.**  
Tipos impositivos del impuesto sobre los beneficios empresariales en los países de la OCDE, 2019.



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE.

**GRÁFICO 98.**  
Presión fiscal empresarial en el mundo.

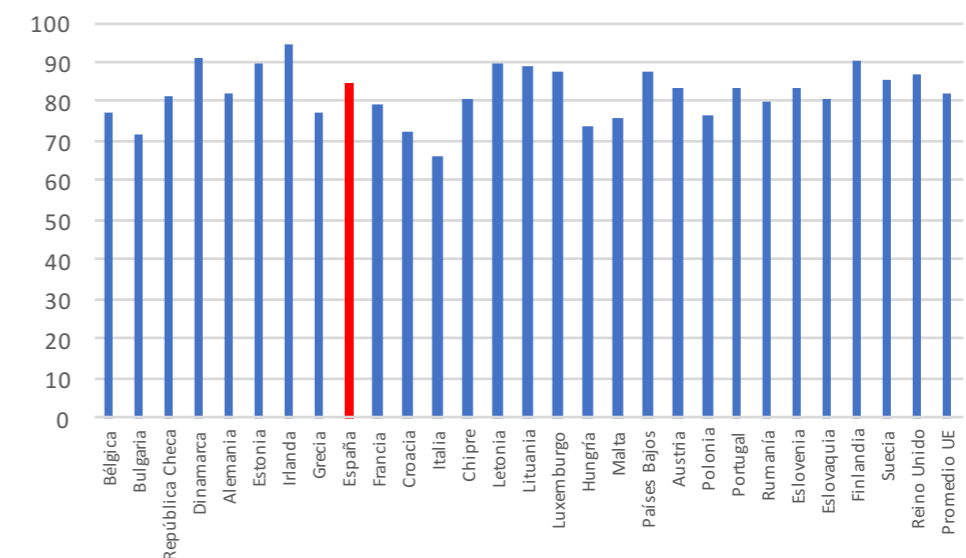


Fuente: elaboración propia a partir de Banco Mundial y PwC.

Por último, cabe destacar que el pago de impuestos en España dificulta de manera notable la facilidad para hacer negocios. Según el informe *Doing Business*, elaborado de forma anual por el

Banco Mundial, la puntuación asignada a España es de 84,58 puntos sobre 100, lejos de países como Irlanda (94,46 puntos) o Dinamarca (91,14 puntos).

**GRÁFICO 99.**  
Puntuación en el Doing Business en el pago de impuestos en los países de la Unión Europea, 2019.

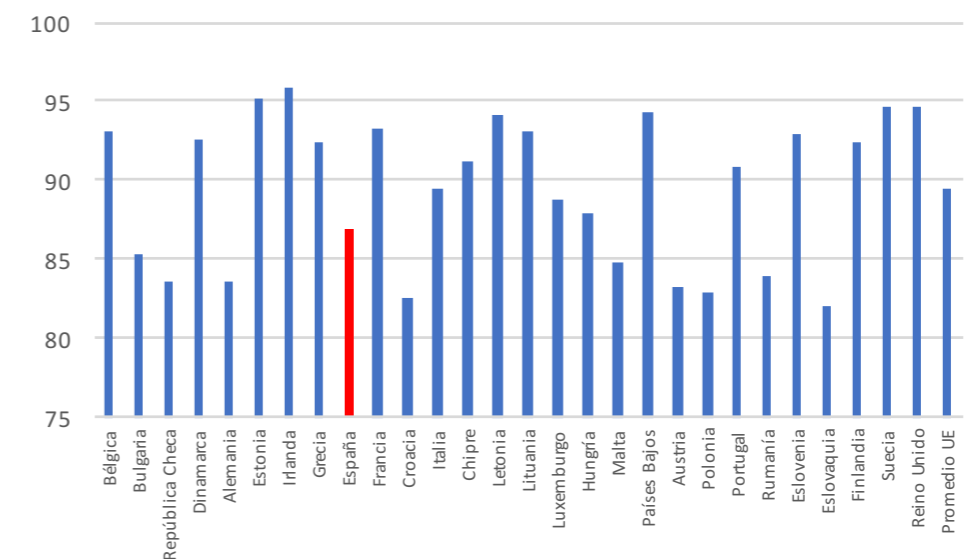


Fuente: elaboración propia a partir de Banco Mundial.

La menor facilidad para abrir un negocio es otra de las debilidades del marco legal español y está ligada íntimamente al atractivo de nuestro país a la hora de lograr un flujo más grande de inmigrantes ricos o

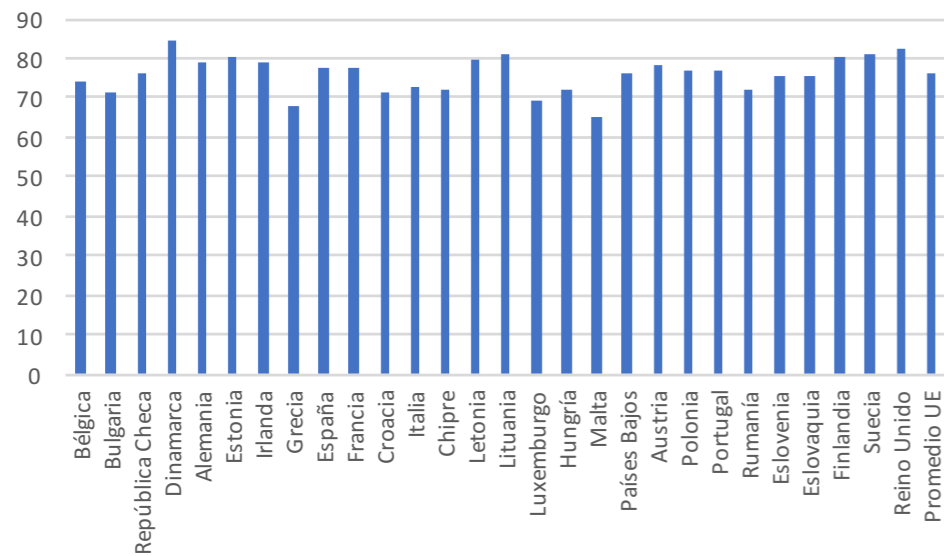
altamente cualificados. En general, la facilidad para hacer negocios, aunque ligeramente superior a la media de la Unión Europea, está lejos de los Estados Miembros con mejor resultado.

**GRÁFICO 100.**  
Puntuación en el Doing Business en la apertura de un negocio en los países de la OCDE, 2019.



Fuente: elaboración propia a partir de Banco Mundial.

**GRÁFICO 101.**  
Facilidad para hacer negocios según el Doing Business en los países de la Unión Europea, 2019.



Fuente: elaboración propia a partir de Banco Mundial.



4

## CASOS DE ÉXITO

### ESTADOS UNIDOS

Al comienzo del presente informe se destacaba el hecho de que la mayoría de las empresas con más valor operan en Estados Unidos. Hablamos principalmente de compañías tecnológicas, basadas en la generación de un alto valor añadido y apoyadas por la dirección de *Súper Emprendedores* altamente cualificados. Pero, ¿en qué se basa el éxito de Estados Unidos en este campo y qué relación tiene con su política de inmigración?

El crecimiento de la población inmigrante que reside en el país norteamericano y trabaja en áreas como la ciencias, la tecnología, las ingenierías o las matemáticas ha sido espectacular. En 1960 solo el 6% de la población ocupada en estos sectores venía del extranjero, pero ese porcentaje es hoy del 30%<sup>25</sup>. Este aumento ha acelerado notablemente los procesos de innovación del país norteamericano<sup>26</sup>.

Los efectos sobre el crecimiento económico de esta dinámica han sido muy significativos. Se estima que aumentar el peso de la inmigración altamente cualificada en un 10% genera un aumento del PIB por habitante un 6%<sup>27</sup>. Además, la llegada de inmigración cualificada cuenta con el apoyo de la mayoría de la población, puesto que el 78% de los estadounidenses defiende este tipo de entradas<sup>28</sup>.

La política de inmigración de trabajadores altamente cualificados se basa en dos programas:

- En primer lugar, existe el programa *Optional Practical Training* (OPT, por sus siglas en inglés), que consiste en permitir a estudiantes extranjeros que se gradúan en el país norteamericano a trabajar entre 12 y 36 meses después de su graduación. Con este mecanismo, y a lo largo de la última década, casi 1,5 millones de graduados han recibido un permiso de trabajo para permanecer en Estados Unidos y desarrollar allí su carrera.
- El segundo de los programas en cuestión se basa en otorgar permisos de trabajo para que las empresas de Estados Unidos puedan contratar trabajadores altamente cualificados del extranjero. Aunque es una visa temporal, se puede emitir hasta por periodos de seis y es prorrogable si se mantiene el empleo creado.

Como se puede apreciar en los siguientes gráficos, la apuesta por atraer inmigrantes cualificados se traduce en que la mayoría de los extranjeros que solicitan un permiso de trabajo lo hacen con un título de graduado o licenciatura o con formación de posgrado. De hecho, los trabajadores con estudios de secundaria (o menos preparación) apenas representan el 0,1% del total. Los sectores de trabajo que recibieron más trabajadores extranjeros en 2017 fueron ramas de actividad de alto valor añadido, ligadas a la informática, los servicios de arquitectura o el ámbito de la ingeniería.

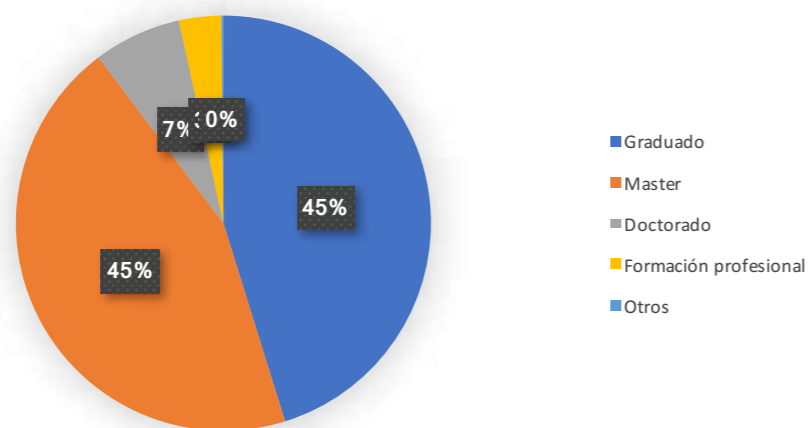
25 Kerr, W. (2018). High-skilled immigration and the growing concentration of US innovation. Voxeu. Disponible en red en: <https://voxeu.org/article/high-skilled-immigration-and-growing-concentration-us-innovation>.

26 Kerr, W. (2013). U.S. High-Skilled Immigration, Innovation, and Entrepreneurship: Empirical Approaches and Evidence. *National Bureau of Economic Research*, nº19377.

27 Doquier, F.; Turati, R.; Valette, J.; Vasilakis, C. (2018). Birthplace Diversity and Economic Growth: Evidence from the US States in the Post-World War II Period. *IZA DP*, nº11802.

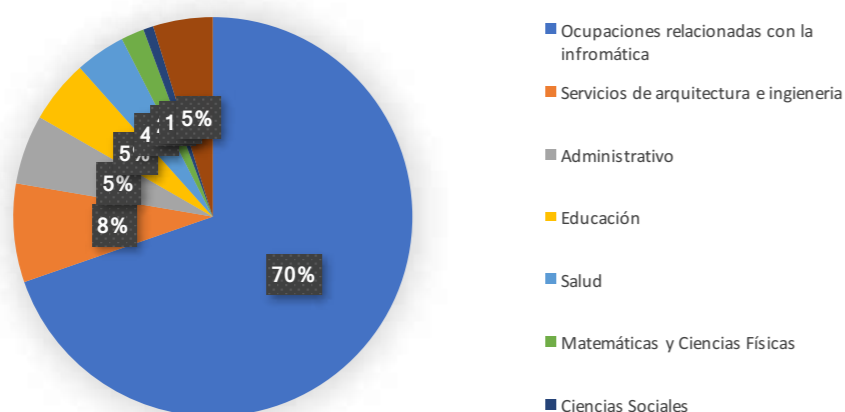
28 Connor, P.; Ruiz, N. (2019). Majority of U.S. Public Support Skilled Immigration. *Pew Research Center*. Disponible en red en: <https://www.pewresearch.org/global/2019/01/22/majority-of-u-s-public-supports-high-skilled-immigration/>

**GRÁFICO 102.**  
**Nivel educativo de los extranjeros que obtuvieron permisos de trabajo en Estados Unidos, 2017.**



Fuente: Homeland Security.

**GRÁFICO 103.**  
**Área de trabajo de los extranjeros que obtuvieron permisos de trabajo en Estados Unidos, 2017.**



Fuente: Homeland Security.

Hay una tercera opción que permite trabajar y residir en Estados Unidos. Consiste en solicitar una *Green Card* o tarjeta de residencia. Se otorga por varios motivos: familiares, asilo, laborales, alto nivel de cualificación... Para obtener un permiso de residencia basado en el empleo, es preciso pertenecer a alguna de las siguientes categorías:

- Ejecutivos o gerentes de multinacionales, o personas con experiencia y habilidades excepcionales en ciencias, arte, educación, negocios o deporte.
- Trabajar en profesiones como medicina, ciencia o enseñanza, con un título de posgrado o superior.

- Trabajadores cualificados con al menos dos años de experiencia en su campo, con titulaciones de posgrado o de doctorado.
- Trabajadores relacionados con la religión o empleados del servicio exterior de Estados Unidos.
- Inversores que inyecten un mínimo de entre 500.000 dólares y un millón de dólares en una empresa estadounidense de al menos diez empleados de plantilla.

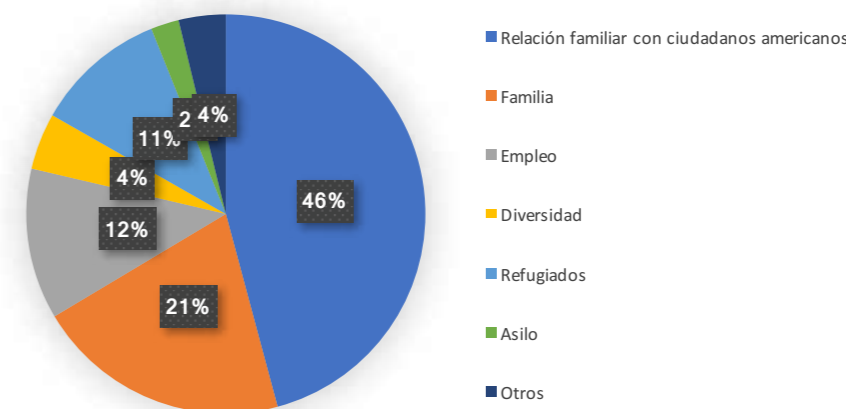
A partir de estos criterios, se asigna una puntuación mínima que depende de las características, destrezas y habilidades del solicitante. Se considera la edad, el nivel educativo, el dominio del inglés, el hecho de

haber obtenido algún logro extraordinario, el contar con alguna oferta de trabajo en suelo norteamericano o el haber invertido en una empresa americana.

Las estadísticas oficiales señalan que la mayoría de tarjetas de residencia otorgadas (más de un millón en 2017) se conceden de forma mayoritaria por motivos familiares, mientras que las relacionadas con el empleo suponen el 12% del total (138.000).

El gobierno de Donald Trump está trabajando para impulsar un nuevo marco a través del cual puedan llegar más inmigrantes cualificados, limitando las visas por motivo familiar a hijos y cónyuges y reduciendo las cuotas de países, con el objetivo final de incrementar las tarjetas de residencia concedidas a trabajadores altamente cualificados que hablen inglés y que llegan al país con ofertas de trabajo encima de la mesa<sup>29</sup>.

**GRÁFICO 104.**  
**Tarjetas de residencia otorgadas en Estados Unidos por motivo, 2017.**

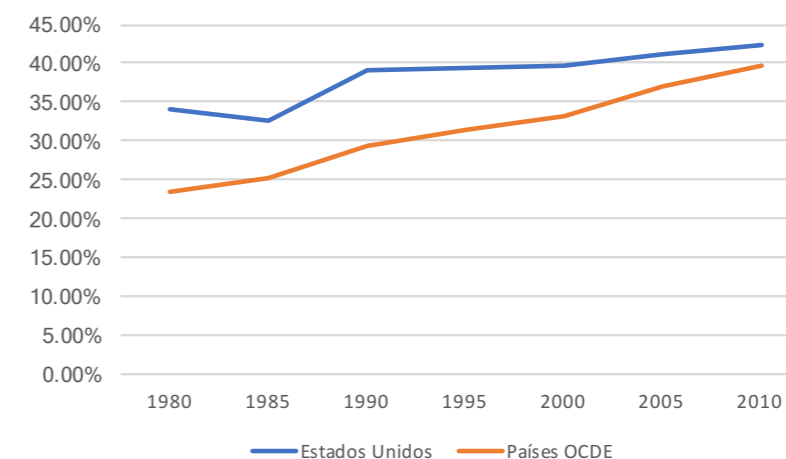


Fuente: Homeland Security.

La política aplicada hasta ahora en Estados Unidos ha sido, en cualquier caso, razonablemente selectiva, puesto que los inmigrantes altamente cualificados representan el 42% del total de residentes extranjeros.

No obstante, la distancia con la OCDE ha bajado en los últimos años: en 1980 superaba los diez puntos porcentuales, mientras que en la actualidad es de apenas tres puntos.

**GRÁFICO 105.**  
**Evolución del stock de inmigrantes altamente cualificados en Estados Unidos y en el promedio de los países de la OCDE seleccionados.**



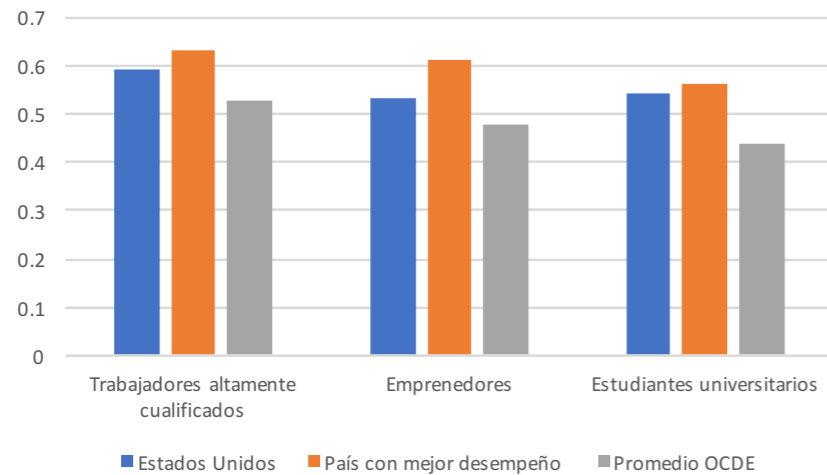
Fuente: elaboración propia a partir de IAB.

<sup>29</sup> Hauslohner, A. (2019). Trump wants a different kind on immigrant: Highly skilled workers who speak English and have job offers. *The Washington Post*. Disponible en red en: [https://www.washingtonpost.com/immigration/trump-wants-a-different-kind-of-immigrant-highly-skilled-workers-who-speak-english-and-have-job-offers/2019/05/15/9c1d8eca-772b-11e9-bd25-c989555e7766\\_story.html?utm\\_term=.3f8e28c84693](https://www.washingtonpost.com/immigration/trump-wants-a-different-kind-of-immigrant-highly-skilled-workers-who-speak-english-and-have-job-offers/2019/05/15/9c1d8eca-772b-11e9-bd25-c989555e7766_story.html?utm_term=.3f8e28c84693)

Según AFRASIA Bank, Estados Unidos fue el segundo país del mundo en el que entraron más millonarios (alrededor de 10.000 entradas netas). Además, como se comentó anteriormente, el país norteamericano cuenta ya con el 27% del total de milmillonarios (705), así como con el 35% de

la riqueza total controlada por dicha élite. Este segmento ha crecido un 3,7% durante el último año estudiado. Por tanto, no sorprende que los estudios de la consultora Knight Frank sitúen a Estados Unidos como el cuarto país con más millonarios y milmillonarios *per cápita*.

**GRÁFICO 106.**  
Indicadores de atracción del talento en Estados Unidos, 2019.



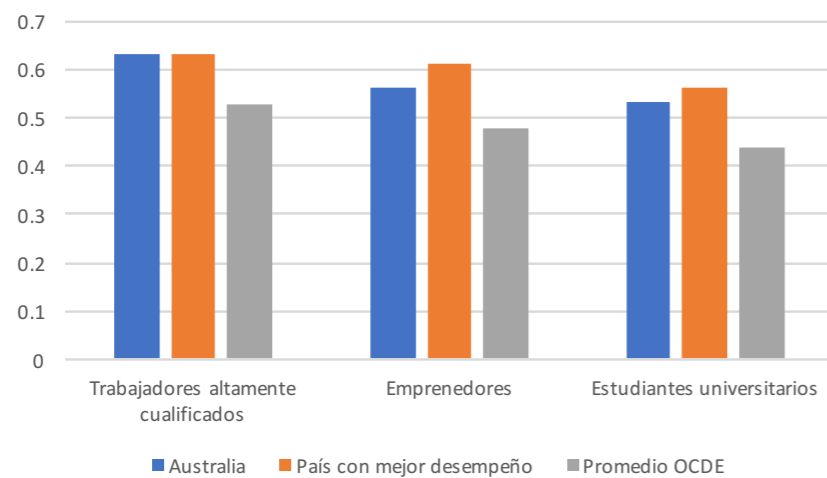
Fuente: elaboración propia a partir de OCDE.

## AUSTRALIA

Australia es uno de los países más atractivos para los trabajadores cualificados, emprendedores y estudiantes universitarios, según los Indicadores de Atracción del Talento de la OCDE. Estos se traduce

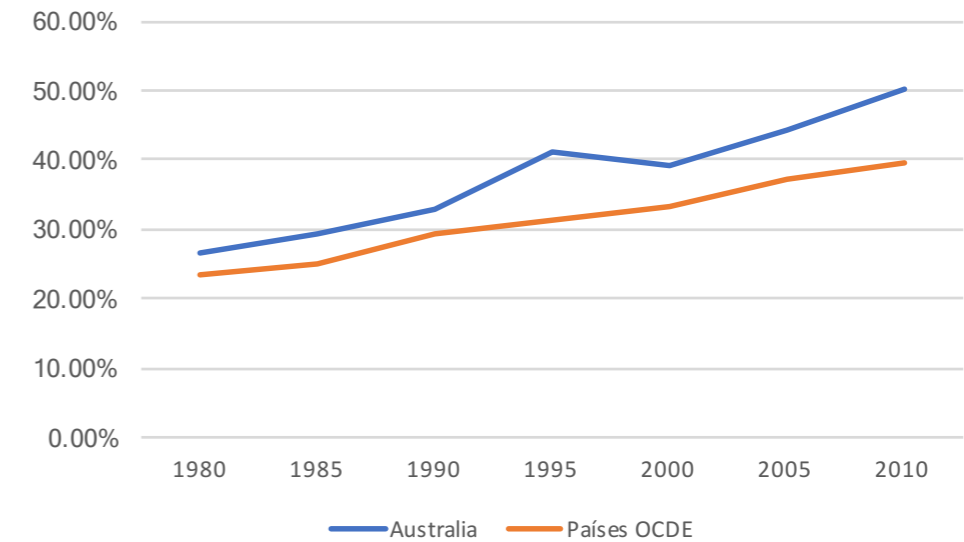
en que el *stock* de inmigrantes cualificados en el país oceánico ha aumentado exponencialmente. En la actualidad, ronda el 50% del total de extranjeros residentes en la isla australiana.

**GRÁFICO 107.**  
Indicadores de atracción del talento en Australia, 2019.



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE.

**GRÁFICO 108.**  
Evolución del stock de inmigrantes altamente cualificados en Australia y en el promedio de los países de la OCDE seleccionados.

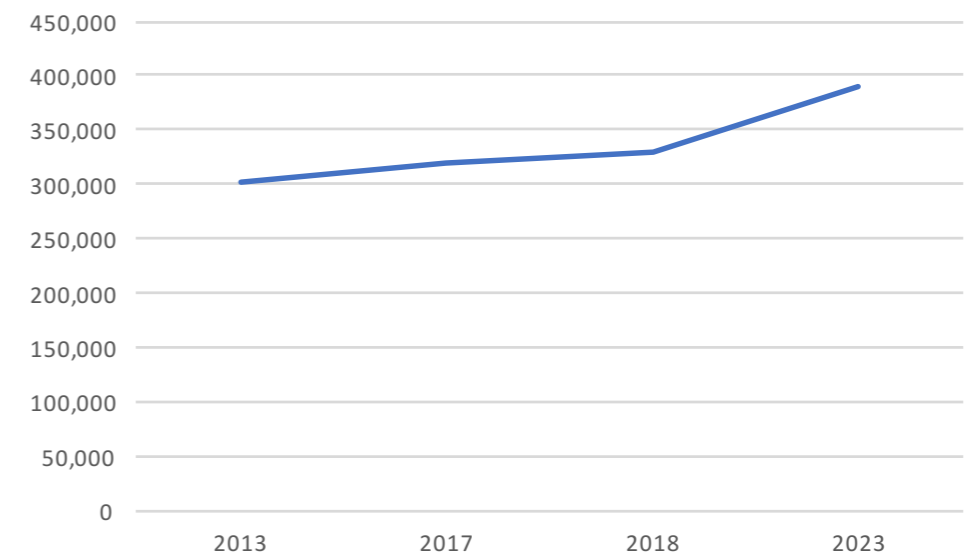


Fuente: elaboración propia a partir de IAB.

Asimismo, el 1,34% de la población australiana es millonaria, y hay 1,75 milmillonarios por cada millón de habitantes, siendo uno de los porcentajes más elevados entre los países desarrollados. Además, es

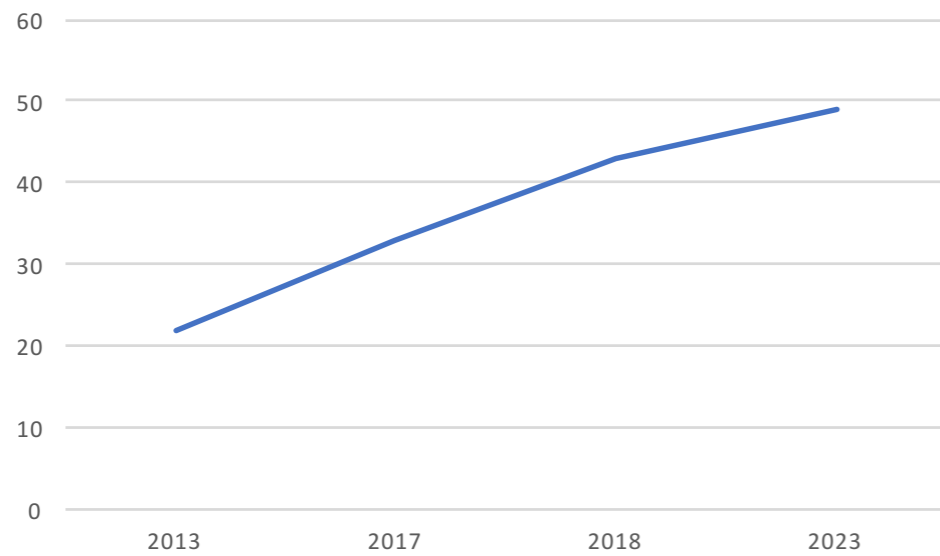
destacable que Australia haya sido el país en el que más millonarios hayan entrado durante el año 2018 (12.000 llegadas netas), lo que implica un crecimiento del 3%, según los datos de AFRASIA Bank.

**GRÁFICO 109.**  
Evolución del número de millonarios en Australia.



Fuente: elaboración propia a partir de Knight Frank.

**GRÁFICO 110.**  
Evolución del número de millonarios en Australia.



Fuente: elaboración propia a partir de Knight Frank.

¿En qué se basa el éxito de Australia? Su política de visados se basa en atraer nuevos inmigrantes que tengan estudios o formación profesional, en general, y en captar a nuevos residentes que puedan ser útiles para el crecimiento económico, en línea con las necesidades que manifiesta el sector privado y que las Administraciones incluyen en una lista de ocupaciones abiertas a la entrada de trabajadores foráneos. En total, el programa de *Migración Cualificada* otorga en torno al 70% del total de visados permanentes que concede Australia cada año.

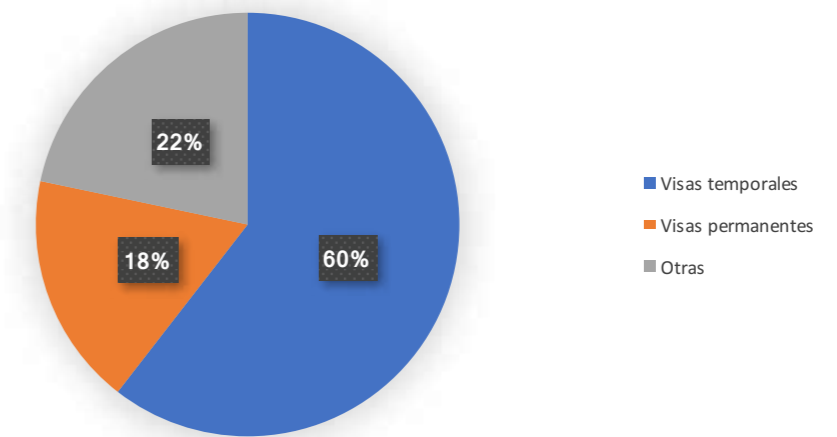
Además de validar que el candidato se encuentra entre las profesiones que aparecen en el *Skilled Occupations List*, también debe demostrarse una experiencia laboral reciente y un nivel de inglés medio-alto. Todos estos parámetros y otras variables se computan dentro de *Sistema de Puntos* del programa de *Migración Cualificada*, lo que supone una versión mejorada del sistema existente en Estados Unidos.

Por otro lado, ciertas regiones promueven políticas de atracción de inmigrantes cualificados que quizá no alcanzan la puntuación necesaria en la evaluación

nacional. Los ejes de esta propuesta se basan en garantizar la inserción laboral del inmigrante, facilitar su asentamiento en materia de vivienda, ofrecer una red de contactos profesionales y sociales que considere los orígenes del trabajador en cuestión y programas de seguimiento que vigilen el proceso de entrada e integración, con ánimo de asegurar el éxito. Otros programas menores promueven el retorno de empleados de empresas australianas destinados en el extranjero.

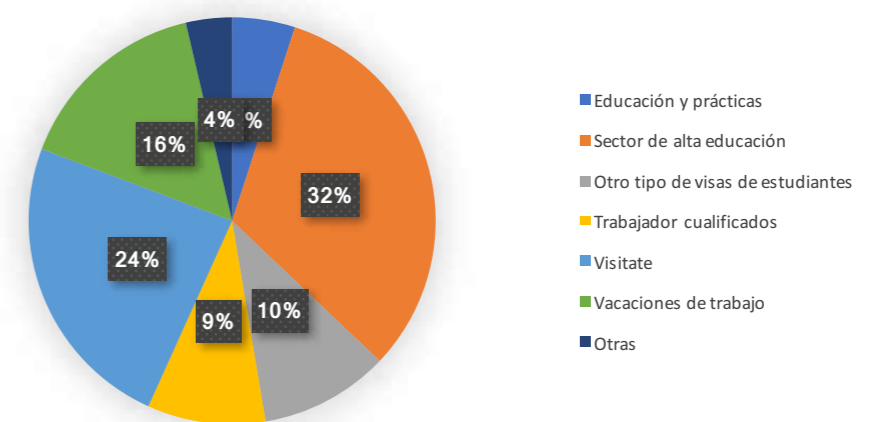
En total, durante el año 2017 el Gobierno australiano concedió más de 500.000 visados, de los cuales el 60% se correspondía con permisos temporales de residencia y el 18% eran visados permanentes. Entre las autorizaciones temporales, la gran mayoría se dan por motivos de estudios, sobre todo para aquellos que van a cursar programas de alto nivel. Además del proceso formativo, este permiso da derecho a desempeñar un trabajo durante 20 horas semanales, durante el curso, y de 40 horas, fuera del calendario académico, con ánimo de facilitar la transición al sector privado. Entre las visas permanentes, destacan las que están basadas en las habilidades de los solicitantes, puesto que suponen prácticamente el 50% del total.

**GRÁFICO 111.**  
Número de visas otorgadas por el Gobierno australiano por tipo, 2017.



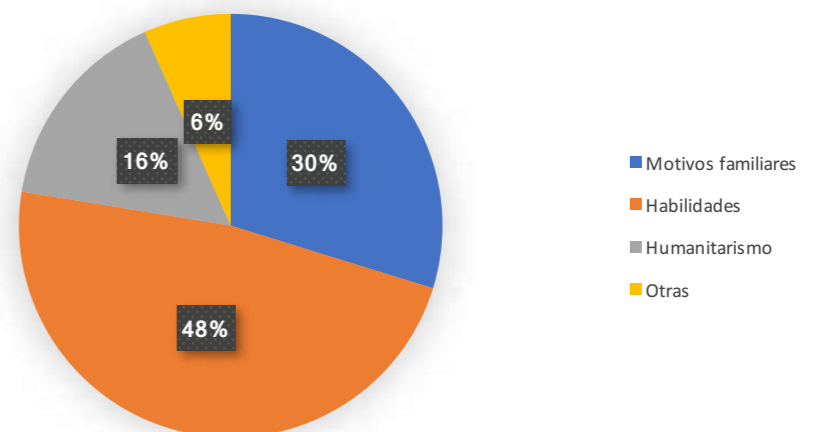
Fuente: elaboración propia a partir de Australian Bureau of Statistics.

**GRÁFICO 112.**  
Número de visas temporales otorgadas por el Gobierno australiano por tipo, 2017.



Fuente: elaboración propia a partir de Australian Bureau of Statistics.

**GRÁFICO 113.**  
Número de visas permanentes otorgadas por el Gobierno australiano por tipo, 2017.



Fuente: elaboración propia a partir de Australian Bureau of Statistics.

Por último, cabe destacar que el Gobierno australiano planea introducir modificaciones en los requisitos para lograr un permisos de residencia, puesto que la gran mayoría de inmigrantes cualificados están llegando a Sídney y a Melbourne (reciben el 87% de las entradas). La idea es vincular las migraciones a la evolución de las ciudades del país, de modo que el peso de las grandes urbes irá bajando y la importancia relativa de otras demarcaciones irá en aumento.<sup>30</sup>

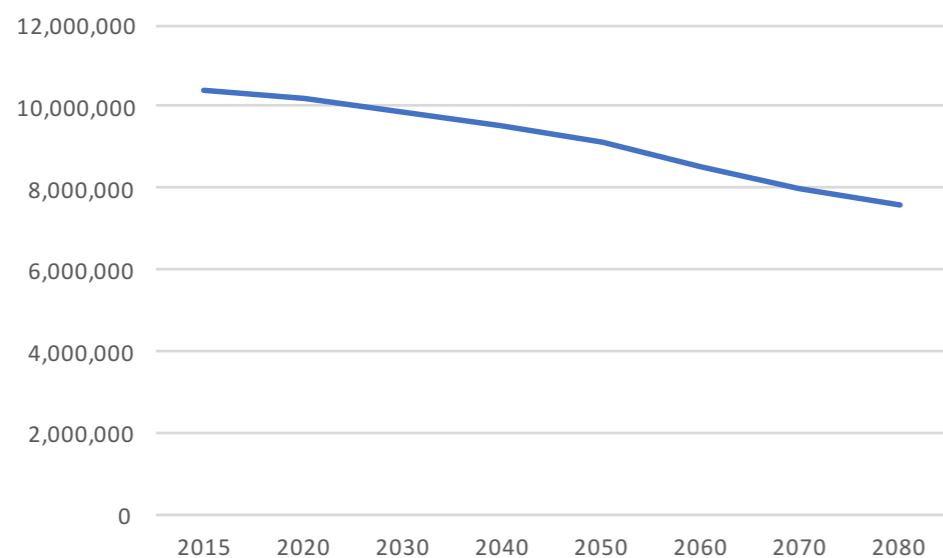
En paralelo, Australia se caracteriza por su línea dura frente a la inmigración irregular, puesto que aquellas personas que llegan al subcontinente sin seguir los procedimientos legales pierden de por vida todo derecho a la regularización. Se trata de una regla simple pero dura, que reduce notablemente los incentivos para llegar a Australia sin seguir los cauces establecidos.

## PORTUGAL

La República lusa enfrenta un grave problema demográfico. Está previsto que el país vecino de España pierda un tercio de su población en las próximas seis décadas, principalmente debido a un saldo natural de la población que se sitúe en un terreno

profundamente negativo que el saldo migratorio actual no logra compensar. A todo esto hay que sumarle el hecho de que Portugal tiene ya una población altamente envejecida, que ya supone el 30% del total de la población y puede llegar al 70% en 2080.

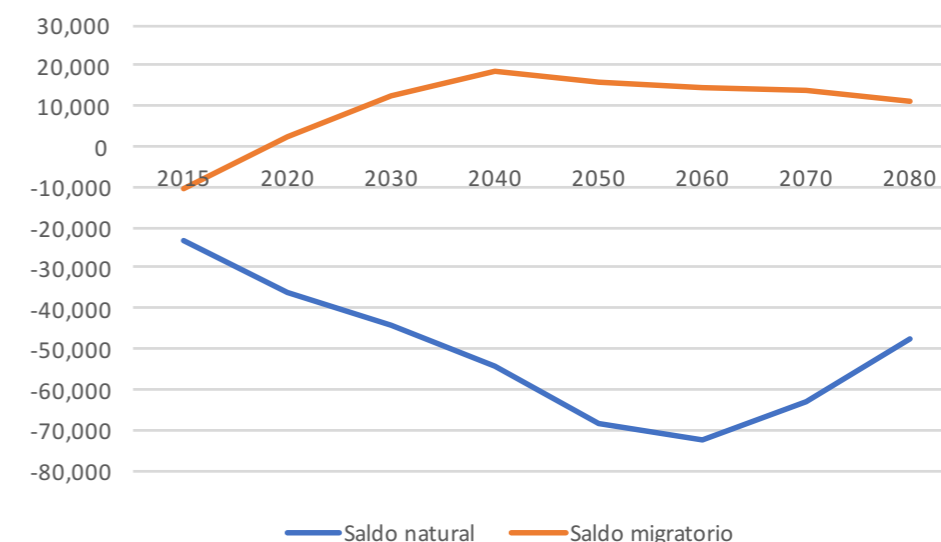
**GRÁFICO 114.**  
Proyección del número de habitantes en Portugal.



Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

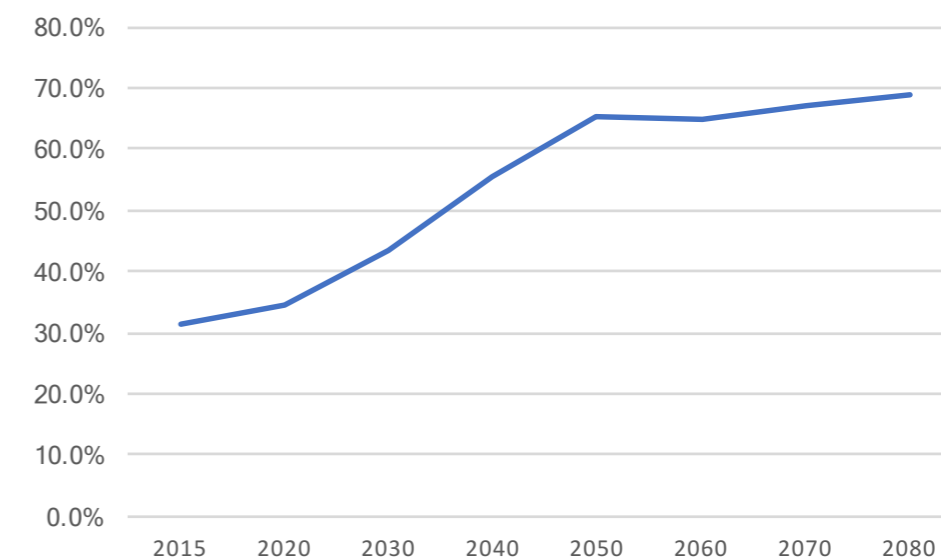
<sup>30</sup> Antena 3 Noticias (2018). Australia planea obligar a los nuevos inmigrantes que lleguen al país a vivir fuera de las ciudades de Sídney y Melbourne. Disponible en red en: [https://www.antena3.com/noticias/mundo/australia-planea-obligar-nuevos-inmigrantes-que-lleguen-pais-vivir-fuera-ciudades-sidney-melbourne\\_201810095bbc47080cf2eda9282c090e.html](https://www.antena3.com/noticias/mundo/australia-planea-obligar-nuevos-inmigrantes-que-lleguen-pais-vivir-fuera-ciudades-sidney-melbourne_201810095bbc47080cf2eda9282c090e.html)

**GRÁFICO 115.**  
Proyección de los saldos natural y migratorio en Portugal.



Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

**GRÁFICO 116.**  
Proyección de la tasa de dependencia de vejez en Portugal.



Fuente: elaboración propia a partir de Eurostat.

Conscientes de esta situación, el gobierno portugués aprobó en 2018 una nueva Ley de Extranjeros con el objetivo de atraer una inmigración ordenada y cualificada. Para lograrlo, el Ejecutivo ha introducido nuevos protocolos que simplifican la burocracia ligada a los permisos de residencia, incorporando trámites más sencillos y procesos digitales<sup>31</sup>.

Estas políticas empezaron a desarrollarse en 2012 y plantearon desde un primer momento el objetivo de atraer inversiones e inmigrantes cualificados a través de lo que se conoce como el *visado de oro* portugués, un programa que ofrece ventajas fiscales a todas aquellas personas que inviertan 500.000 euros en empresas portuguesas o compren una propiedad

<sup>31</sup> Voz Libre (2018). El Plan de Portugal para atraer inmigrantes cualificados. Disponible en red en: <https://vozlibre.com/economia/plan-portugal-para-atraer-inmigrantes-cualificados-19529/>

inmobiliaria por la misma cantidad. El requisito de permanencia es de 183 días anuales en tierras lusas. Las cifras no dejan lugar a dudas, puesto que hasta 7.383 inversores han entrado desde entonces en Portugal y su ritmo no para de crecer<sup>32</sup>.

Las ventajas del *visado de oro* hacen que los ingresos percibidos en el extranjero puedan ser percibidos libres de impuestos, mientras que los ingresos generados en Portugal quedan sujetos a un tipo fijo del 20%, frente al 48% que enfrentan los lusos de rentas más altas. Los beneficiarios del programa están también exentos de pagar el Impuesto de Sucesiones o el Impuesto de patrimonio. Estas medidas han hecho que consultoras como PwC hablen de Portugal como *el secreto fiscal mejor guardado de Europa*<sup>33</sup>.

Estas reglas fiscales, introducidas en 2012, han sido ampliadas recientemente, con el objetivo de ampliar y mejorar su aplicación. Por ejemplo, en sectores innovadores, el *visado de oro* se otorgará con inversiones de 325.000 euros o incluso con planes de negocio que anticipen al menos 500.000 euros

## ITALIA

El pasado 10 de julio de 2018 se confirmó uno de los fichajes más sonados de los últimos años en el mundo del fútbol: Cristiano Ronaldo dejaba el Real Madrid y fichaba por el equipo italiano la Juventus de Turín por 100 millones de euros. La decisión del astro portugués tenía que ver con motivos deportivos, pero también extradeportivos, puesto que había razones tributarias de peso para cambiar al equipo español por el transalpino.

Y es que Italia implementó en el año 2017 una *tarifa plana* que limita significativamente el pago de impuestos sobre rentas de fuente extranjera. El tope queda ahora en 100.000 euros durante los quince primeros años de residencia. Lejos queda el fisco

de facturación en el medio plazo. En paralelo, se ha anunciado un programa de “retorno” con el que los portugueses que han emigrado pueden regresar a su país y beneficiarse de un descuento del 50% en el Impuesto sobre la Renta, así como de créditos fiscales orientados a abaratar el coste del regreso y de la búsqueda de alojamiento.

Los resultados de este famoso *visado de oro* son satisfactorios. Se han registrado 7.383 nuevos residentes entre el octubre de 2012 y abril de 2019, con una inversión total de 4.500 millones de euros, de los cuales 4.000 millones corresponden a la compra de bienes inmuebles por parte de 7.000 inversores, grupo en el que destacan los compradores llegados desde China (4.200) y Brasil (700).<sup>34</sup>

Además, según AFRASIA Bank, Portugal ha sido uno de los países que más millonarios ha captado durante el año 2018 (unos 1.000 más, con un crecimiento del 2%). No solo eso: el país luso ya es el tercero de referencia para los grandes patrimonios, solo por detrás de Suiza y Estados Unidos, de acuerdo con las encuestas elaboradas por la consultora Knight Frank<sup>35</sup>.

español, que exigió a Cristiano Ronaldo el pago de 18,8 millones de euros en el marco de una disputa tributaria que llegó a los tribunales<sup>36</sup>.

Se pueden acoger a este impuesto especial todas las personas físicas que acrediten haber residido 9 de los últimos 10 años en un país que no es el suyo de nacimiento. Durante un periodo de tres lustros, estos nuevos residentes pagarán solamente 100.000 euros a la Hacienda italiana, aunque sus ingresos sean millonarios. Se estima que cualquier trabajador que perciba anualmente más de 300.000 euros y pueda acogerse a este régimen saldría ganando con respecto a prácticamente cualquier otra jurisdicción<sup>37</sup>.

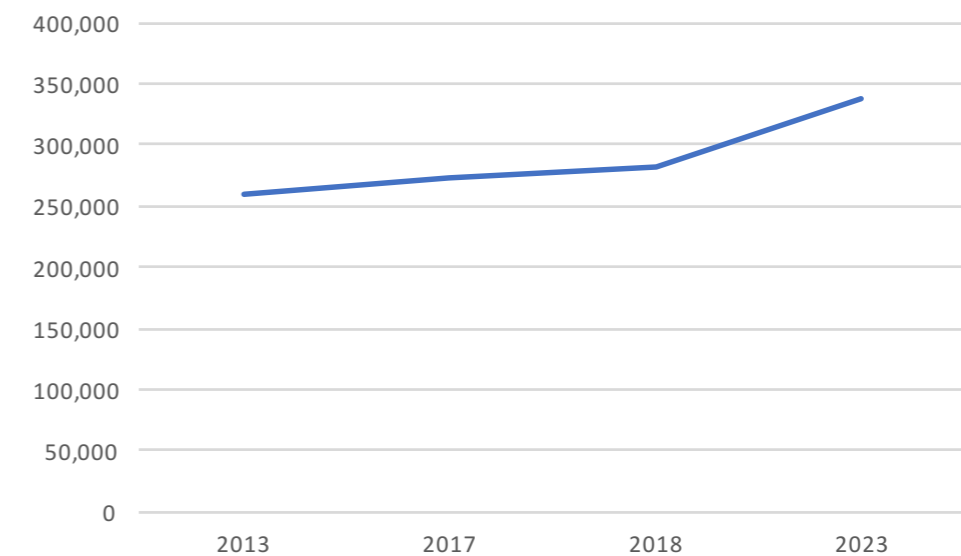
La cláusula que ha seducido al stro del fútbol se aprobó dentro la ley de Presupuestos de 2017, con la meta explícita de ofrecer incentivos y beneficios que resulten atractivos entre los denominados *High Net Worth Individuals* (grandes patrimonios). Además de esta suerte de *flat tax*, también se están ofreciendo ventajas fiscales asociadas a quienes invierten en el país. Así, la *tarifa plana* de 100.000 euros asociada al permiso de residencia aplica también a quienes inviertan 2 millones de euros en deuda pública, 1 millón de euros en empresas transalpinas o medio millón de euros en *start ups* y proyectos innovadores.

El programa establece la emisión de visados y permisos de residencia para fomentar la inversión

extrajera y el establecimiento de regímenes fiscales ventajosos que también abarcan a investigadores residentes en el extranjero, así como a trabajadores de alto nivel empresarial. Para asegurar atracción de talento, se establecen importantes rebajas en el Impuesto sobre la Renta, que se bonifica hasta un 90% durante los tres primeros años<sup>38</sup>.

Según AFRASIA Bank, Italia ha sido uno de los países que peor se ha comportado en la última década en lo tocante a la captación de millonarios, cediendo un 14%. Sin embargo, en los últimos meses se ha revertido la situación y, gracias a políticas como las descritas en párrafos anteriores, se espera que la próxima década venga de la mano de un crecimiento del 10%.

**GRÁFICO 117.**  
Evolución del número de millonarios en Italia.



Fuente: elaboración propia a partir de Knight Frank.

Disponible en red en: <https://delavegayasociados.com/flat-tax-italia/>

38 Camera Italiana (2017). Flat tax e incentivos fiscales: el Gobierno italiano adopta nuevas medidas para promover las inversiones en Italia. Disponible en red en: <http://www.cameraitalianabarcelona.com/italia-repubblica-creativa/2017/04/flat-tax-e-incentivos-fiscales/>

32 Sánchez, D. (2018). Portugal ya es un “paraíso fiscal” para 5.000 extranjeros. *Libre Mercado*. Disponible en red en: <https://www.libremercado.com/2018-04-08/portugal-ya-es-un-paraiso-fiscal-para-5000-extranjeros-1276616578/>

33 PwC (2014). Europe’s best kept secret. Disponible en red en: [https://www.pwc.pt/pt/fiscalidade/imagens/pwc\\_europe\\_best\\_kept\\_secret.pdf](https://www.pwc.pt/pt/fiscalidade/imagens/pwc_europe_best_kept_secret.pdf)

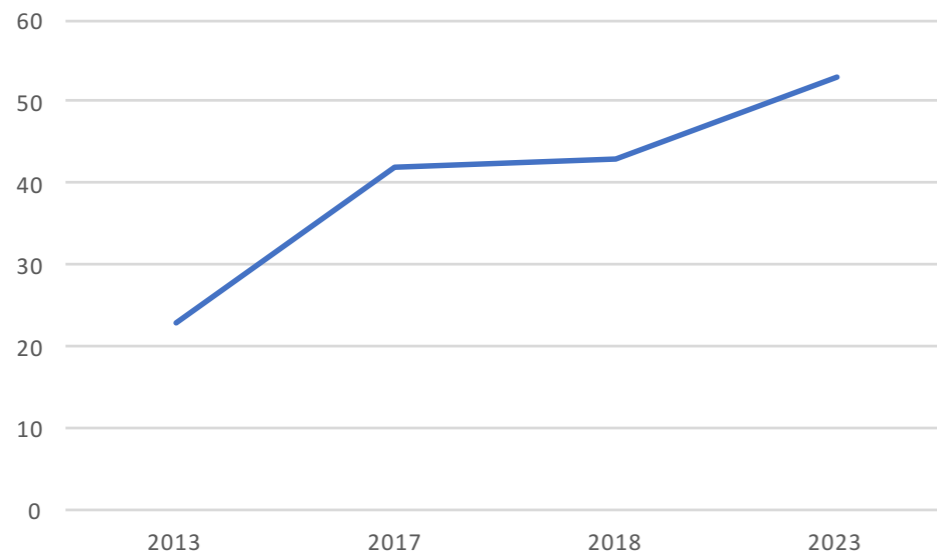
34 [https://www.sef.pt/pt/Documents/Mapa\\_ARI\\_PT\\_abril19.pdf](https://www.sef.pt/pt/Documents/Mapa_ARI_PT_abril19.pdf)

35 Knight Frank (2019). The Wealth Report. The global perspective on prime property and investment. Disponible en red en: <https://content.knightfrank.com/resources/knightfrank.com/wealthreport/2019/the-wealth-report-2019.pdf>

36 Sánchez, D. (2018). Las razones tributarias de CR7: Italia es un refugio fiscal para los derechos de imagen. *Libre Mercado*. Disponible en red en: <https://www.libremercado.com/2018-07-12/las-razones-tributarias-de-cr7-italia-es-un-paraiso-fiscal-para-los-derechos-de-imagen-1276621884/>

37 De la Vega y Asociados (2018). Italia se suma a la competencia en materia fiscal: llega el Flat Tax, el impuesto único para los nuevos residentes.

**GRÁFICO 118.**  
Evolución del número de millonarios en Italia.



Fuente: elaboración propia a partir de Knigh Frank.

El nuevo gobierno italiano también ha respondido a la entrada de inmigrantes irregulares, exigiendo a Bruselas que respete su apuesta por cerrar las fronteras ante la avalancha de llegadas que se ha producido en los últimos años. De hecho, el Ejecutivo ha cerrado los puertos a los barcos que hacen posible la llegada de inmigrantes ilegales y ha presionado a los gobiernos de países como Libia para que refuercen el control de

estas rutas. Según datos ofrecidos por el ministerio de Interior, las entradas de ilegales han bajado un 93%, si bien sigue habiendo medio millón de residentes sin papeles que perciben entre 4.000 y 5.000 millones de euros en programas específicos de acogida, además de los gastos asociados a programas redistributivos al uso (subsidio de paro, rentas mínimas, educación y sanidad de acceso universal, etc.).



5

# UNA PROPUESTA PARA ESPAÑA

A la luz de los datos expuestos y los casos de éxito presentados, es posible delinear propuestas de fondo que permitan reorientar la agenda migratoria española. Es

necesario atraer inmigrantes cualificados y captar a individuos con un alto nivel de riqueza. En paralelo, es preciso reforzar significativamente el control de entradas irregulares.

## INMIGRANTES DE ALTA CUALIFICACIÓN

Con el objetivo de aumentar significativamente la entrada de inmigrantes altamente cualificados, sería recomendable crear una tarjeta de residencia (temporal o permanente) que regule la entrada de ciudadanos foráneos y permita jerarquizar sus reclamos. El proceso asignaría mayor o menor puntuación dependiendo de diversos parámetros:

- Especialización. La consultora de recursos humanos Manpower estima que hay entre 200.000 y 250.000 empleos que no podrán ser cubiertos en las próximas décadas por falta de preparación, de modo que la captación de ocupados en dichas ramas de actividad serían bienvenidos antes que un trabajador de otro sector de ocupación.

- Idioma. Para favorecer la integración, los inmigrantes latinoamericanos y los extranjeros que hablen español tendrían un reconocimiento especial.
- Lazos comerciales. Teniendo en cuenta el peso de la OCDE en la economía española, los individuos llegados de sus países también recibirían más puntos.
- Oferta de trabajo. Aquellas personas que cuenten con una oferta firme de contratación por parte de una empresa española contarían también con un trato preferencial.

Es difícil cuantificar el coste y los beneficios de introducir una política así. Probablemente, el coste sería reducido, en la medida en que se escoraría la captación de residentes hacia trabajadores más preparados, cuyo coste fiscal suele ser nulo. Además, en cuanto a los beneficios, si se lograra atraer de forma anual a un 12% de inmigrantes cualificados sobre el flujo total de inmigrantes que llegan anualmente en España (niveles similar al observado en Estados Unidos), se incrementaría en un 4% el stock de trabajadores foráneos altamente cualificados, incrementando la renta por habitante un 2% y fortaleciendo la estructura productiva del país<sup>39</sup>.

## INMIGRANTES DE GRAN PATRIMONIO

En cuanto a la captación de personas de gran patrimonio, conviene recordar que existe un régimen especial para trabajadores desplazados desde 2004. La llamada *Ley Beckham* tenía como

objetivo atraer a directivos y a personal cualificado del extranjero, ofreciendo un tipo máximo del 24% a dichos profesionales. Sin embargo, en 2010 se limitó la aplicación de estos beneficios a quienes ganen

39 Doquier, F.; Turati, R.; Valette, J.; Vasilakis, C. (2018). Birthplace Diversity and Economic Growth: Evidence from the US States in the Post-World War II Period. *IZA DP*, n°11802.





[newdirection.online](http://newdirection.online)



[@europeanreform](https://twitter.com/europeanreform)



[@europeanreform](https://www.instagram.com/europeanreform)